



PUTUSAN
Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010

Komisi Pengawas Persaingan Usaha Republik Indonesia selanjutnya disebut **Komisi** yang memeriksa dugaan pelanggaran terhadap Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat selanjutnya disebut **Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999** pada Tender Paket Pekerjaan Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Kegiatan APBD Tahun Anggaran 2009 di Lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Provinsi Riau, yang dilakukan oleh: -----

1. **Terlapor I: PT Sarana Asean**, yang beralamat kantor di Jl. Rumbia No. 69 RT/RW: 04/03, Kab. Bengkalis Prop Riau;-----
2. **Terlapor II: PT Citra Marapalam Solusindo**, yang beralamat kantor di Jl. Belanak VI No. 491 RT/RW: 06/12 Kel. Limbungan Baru Kec. Rumbai Pesisir Kab. Bengkalis, Prop. Riau;-----
3. **Terlapor III: PT Bumi Melayu Indah Sejahtera**, yang beralamat kantor di Jl. Sripulau – Bengkalis (Ruko Simpang Sri Pulau Samping Toko Siska Flowers);-----
4. **Terlapor IV: PT Awani Rizki**, yang beralamat kantor di Jl. Bengkalis No. 047 Kab. Bengkalis, Prop. Riau; -----
5. **Terlapor V: PT Lingkar Nusa Raya**, yang beralamat kantor di Jl. Jend. Sudirman No. 7 Teluk Kuantan Kab. Kuantan Singingi Prop. Riau; -----
6. **Terlapor VI: PT Melayu Riau**, yang beralamat kantor di Jl. Jend. A. Yani II No. 1^a Pekanbaru, Prop Riau; -----
7. **Terlapor VII: PT Melayu Riau Persada**, yang beralamat kantor di Jl. Jend. A. Yani II No. 1, Pekanbaru, Prop Riau;-----
8. **Terlapor VIII: PT Surya Gemilang Indah**, yang beralamat kantor di Jl. Seulawa No. 10, Pekanbaru, Prop Riau;-----
9. **Terlapor IX: PT Bina Riau Sejahtera**, yang beralamat kantor di Jl. Durian No. 91 H, RT/RW: 02/01, Labuh Baru Timur Payung Sekaki, Pekanbaru, Prop Riau; -----
10. **Terlapor X: PT Berkat Yakin Gemilang**, yang beralamat kantor di Jl. Arengka Lestari Blok B, No: 21, Pekanbaru, Prop. Riau; -----
11. **Terlapor XI: PT Teisa Mandiri**, yang beralamat kantor di Jl. Hercules No. 12 Tunggul Hitam, Kota Padang, Prop. Sumatera Barat 25176; -----

12. **Terlapor XII: PT Neka Rita**, yang beralamat kantor di Jl. Cempedak No. 19 B, Pekanbaru, Prop. Riau 28000; -----
13. **Terlapor XIII: PT Indra Sejati**, yang beralamat kantor di Jl. Sisingamangaraja No.35, Pekanbaru, Propinsi Riau;-----
14. **Terlapor XIV: PT Ranah Katialo**, yang beralamat kantor di Jl. Ikhlas No. 1B Lt. III Pekanbaru, Propinsi Riau;-----
15. **Terlapor XV: PT Rimbo Peraduan**, yang beralamat kantor di Jl. Inu Kertapati No.37^a, Telanaipura, Jambi, Propinsi Jambi 36124;-----
16. **Terlapor XVI: PT Cipta Bangun Abadi**, yang beralamat kantor di Jl. Teratai No.39H Lt.2,Sukajadi Pekanbaru, Propinsi Riau;-----
17. **Terlapor XVII: PT Arisfan Mitra**, yang beralamat kantor di Jl. Teratai No. 39H, Sukajadi Pekanbaru Prop. Riau;-----
18. **Terlapor XVIII: PT Bina Tama Sejahtera**, yang beralamat kantor di Jl. Ikan Kakap No.22, Binjai, Medan, Propinsi Sumatera Utara; -----
19. **Terlapor XIX: PT Lancang Kuning Graha**, yang beralamat kantor di Jl. Jend. Sudirman Komp. Sudirman City Square Block C-01, Pekanbaru; -----
20. **Terlapor XX: PT Putera Rajawali Gemilang**, yang beralamat kantor di Jl. Rajawali No.100 Sukajadi, Pekanbaru, Propinsi Riau;-----
21. **Terlapor XXI: PT Superita Indoperkasa**, yang beralamat kantor di Jl. DR. Leimena No.32 Lt.III , Pekanbaru, Propinsi Riau;-----
22. **Terlapor XXII: PT Pratama Setya Graha**, yang beralamat kantor di Jl. Bantan RT/RW: 01/04 Kel. Senggoro Kec. Bengkalis Propinsi Riau;-----
23. **Terlapor XXIII: Panitia Lelang Barang/Jasa Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis Tahun Anggaran 2009**, yang beralamat kantor di Pemerintah Kabupaten Bengkalis Dinas Bina Marga dan Pengairan Jalan Jend. A. Yani No.63, Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau;-----
24. **Terlapor XXIV: Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau**, yang beralamat kantor di Pemerintah Kabupaten Bengkalis, Dinas Bina Marga dan Pengairan Jalan Jend. A. Yani No.63, Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau; -

telah mengambil Putusan sebagai berikut: -----

Majelis Komisi:-----

Setelah membaca surat-surat dan dokumen-dokumen dalam perkara ini; -----

Setelah membaca keterangan para Terlapor; -----

Setelah membaca keterangan para Saksi; -----

Setelah membaca Laporan Hasil Pemeriksaan Pendahuluan;-----

Setelah membaca Laporan Hasil Pemeriksaan Lanjutan;-----

Setelah membaca Berita Acara Pemeriksaan (selanjutnya disebut **BAP**); -----

Setelah membaca Pembelaan/Tanggapan para Terlapor; -----

TENTANG DUDUK PERKARA

1. Menimbang bahwa Sekretariat Komisi menerima Laporan tentang adanya dugaan pelanggaran terhadap Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 berkaitan dengan Tender Paket Pekerjaan Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Kegiatan APBD Tahun Anggaran 2009 di Lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Provinsi Riau; -----
2. Menimbang bahwa setelah melakukan klarifikasi dan penelitian atas Laporan tersebut, maka Komisi menyatakan Laporan tersebut telah lengkap dan jelas; -----
3. Menimbang bahwa berdasarkan Laporan yang lengkap dan jelas tersebut, Komisi menerbitkan Penetapan Nomor 47/KPPU/PEN/III/2010 tanggal 15 Februari 2010 tentang Pemeriksaan Pendahuluan Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010, untuk melakukan Pemeriksaan Pendahuluan terhitung sejak tanggal 15 Februari 2010 sampai dengan 15 April 2010 (*vide* bukti A1);-----
4. Menimbang bahwa setelah melakukan Pemeriksaan Pendahuluan, Tim Pemeriksa menyimpulkan terdapat bukti awal yang cukup adanya dugaan persekongkolan dalam Tender Paket Pekerjaan Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Kegiatan APBD Tahun Anggaran 2009 di Lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Provinsi Riau (*vide* bukti A);-----
5. Menimbang bahwa berdasarkan Laporan Hasil Pemeriksaan Pendahuluan, Tim Pemeriksa merekomendasikan kepada Rapat Komisi agar Pemeriksaan Pendahuluan dilanjutkan ke tahap Pemeriksaan Lanjutan (*vide* bukti A12); -----
6. Menimbang bahwa atas dasar rekomendasi Tim Pemeriksa, Komisi menyetujui dan menerbitkan Penetapan Komisi Nomor 81/KPPU/PEN/IV/2010 tanggal 16 April 2010 tentang Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010 terhitung sejak tanggal 16 April 2010 sampai dengan tanggal 12 Juli 2010 (*vide* bukti A13). Selanjutnya karena Tim Pemeriksa memandang perlu dilakukan perpanjangan atas Pemeriksaan Lanjutan maka Komisi menerbitkan Keputusan Komisi Nomor 239/KPPU/KEP/VII/2010 tanggal 28 Juni 2010 tentang Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010 terhitung sejak tanggal 13 Juli 2010 sampai dengan tanggal 24 Agustus 2010; ---
7. Menimbang bahwa dalam proses Pemeriksaan Pendahuluan dan Pemeriksaan Lanjutan, Tim Pemeriksa telah mendengar keterangan dari para Terlapor dan para Saksi; -----

8. Menimbang bahwa dalam Pemeriksaan Pendahuluan dan Pemeriksaan Lanjutan, Tim Pemeriksa telah meneliti, menilai sejumlah surat, dan/atau dokumen, BAP, serta mendapatkan bukti-bukti lain yang diperoleh selama Pemeriksaan ;-----
9. Menimbang bahwa setelah melakukan Pemeriksaan Lanjutan, Tim Pemeriksa membuat Laporan Hasil Pemeriksaan Lanjutan yang pada pokoknya berisi: (vide bukti A) -----

OBYEK PERKARA DAN DUGAAN PELANGGARAN -----

9.1 Obyek Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010 adalah sebagai berikut: -----

No.	Nomor Paket	Kegiatan	Pagu Anggaran (Rp)	Klasifikasi (Gred)
1.	132	Pembangunan Jembatan Rei Rambe	4.786.173.000	5
2.	140	Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning	4.381.262.500	5
3.	277	Pembangunan Jembatan Sungai Beringin Jembatan Beton 1 Unit	3.600.000.000	5
4.	278	Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M	8.000.000.000	5
5.	286	Pembangunan Jembatan Penembak	5.138.462.751	5
6.	287	Pembangunan Jembatan Mesim 1 (Bentang 20 M)	3.900.000.000	5
7.	288	Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M)	3.600.000.000	5
8.	294	Pebangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador	6.390.000.000	5
9.	297	Peningkatan Jalan menuju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit	16.280.000.000	6
10.	382	Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu – Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M	4.998.000.000	5
11.	385	Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M	7.000.000.000	6

9.2 Dalam proses pemeriksaan, Tim Pemeriksa menduga adanya indikasi pelanggaran Pasal 22 UU Nomor 5 Tahun 1999; -----

Pasal 22

Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat

KRONOLOGIS TENDER -----

- 9.3 Pra-Tender (Perencanaan); -----
- Berdasarkan proses pemeriksaan, Tim Pemeriksa memperoleh fakta bahwa secara keseluruhan paket pekerjaan yang ditenderkan di Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau berjumlah 503 (lima ratus tiga) paket pekerjaan. Akan tetapi untuk tahun anggaran 2009, Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau melakukan tender sebanyak 309 paket pekerjaan; -----
- 9.4 Pengumuman; -----

Pengumuman Pelelangan Umum Nomor 01/PAN-LEL-MURNI/BM-AIR/III/APBD/2009 dilakukan pada tanggal 18 Mei 2009 dan 20 Mei 2009. Pada pengumuman tertanggal 18 Mei 2009, Panitia Tender menetapkan pendaftaran/pengambilan dokumen dilakukan pada tanggal 20 Mei 2009 sampai dengan 4 Juni 2009. Sedangkan, pada pengumuman tertanggal 20 Mei 2009, Panitia Tender menetapkan pendaftaran/pengambilan dokumen dilakukan pada tanggal 22 Mei 2009 sampai dengan 5 Juni 2009. Selain itu, Panitia Tender menetapkan persyaratan pendaftaran yang pada pokoknya sebagai berikut: -----

- a. Pendaftaran dilakukan oleh pimpinan perusahaan yang namanya tercantum di Anggaran Dasar atau kuasanya;-----
- b. Memperlihatkan Sertifikat Badan Usaha (SBU) Asli yang berlaku dan menyerahkan salinannya; -----
- c. Memperlihatkan KTP dan menyerahkan foto copynya; -----
- d. Menandatangani Pakta Integritas; -----

9.5 Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen (20 Mei 2009 – 5 Juni 2009); -----

No.	Nomor Paket	Kegiatan	Jumlah Peserta
1.	132	Pembangunan Jembatan Rei Rambe	37
2.	140	Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning*	121
3.	277	Pembangunan Jembatan Sungai Beringin Jembatan Beton 1 Unit	84
4.	278	Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M	641
5.	286	Pembangunan Jembatan Penembak	52
6.	287	Pembangunan Jembatan Mesim 1 (Bentang 20 M)	39
7.	288	Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M)	36
8.	294	Pebangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador	64
9.	297	Peningkatan Jalan meniju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit	n/a**
10.	382	Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu –Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M	56
11.	385	Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M	71

Keterangan:
* Panitia Tender melakukan perpanjangan jangka waktu pendaftaran hingga tanggal 13 Juni 2009
** Dokumen Daftar Perusahaan yang mendaftar tidak disampaikan oleh Panitia Tender

Berdasarkan alat bukti yang diperoleh selama proses pemeriksaan, Tim Pemeriksa menemukan fakta adanya satu pihak yang melakukan pendaftaran untuk beberapa perusahaan untuk menjadi peserta tender, yaitu:-----

No.	Nomor Paket	Pendaftar	Perusahaan yang diwakili (didaftarkan)
1.	132	Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		Syafnur Ali	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya
		Erna	PT Zan Brother, PT Sari Andalan Mitra dan PT Arisfan Mitra

2.	140	Aula	PT Rimbo Peraduan dan PT Rasmi Indah
		Iwan	PT Melayu Riau Persada, dan PT Melayu Riau
		Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		Syafnur Ali	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya
		Erna	PT Zan Brother, PT Sari Andalan Mitra dan PT Arisfan Mitra
		Ijal	PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau dan PT Molonium Manda Lestari
3.	277	Haris	PT Neka Rita dan PT Teisa Mandiri
		Aula	PT Rimbo Peraduan dan PT Rasmi Indah
		Uci	PT Citra Marpalam Solusindo (merupakan pihak yang sama dengan pihak yang mendaftar PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean pada Paket 132)
		Yuswina	PT Citra Marpalam Solusindo dan PT Riau Makmur
		Syafnur Ali	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya
		Erna	PT Zan Brother, PT Sari Andalan Mitra dan PT Arisfan Mitra
4.	278	Ijal	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, dan PT Karya Lingga Global
		Robi	PT Palas Bukit Tangguh, dan PT Karya Lingga Global
		Rully	PT Kemuning Yona Pratama, PT Dayung Putra dan PT Fajar Bahagia
		Gama	PT Melayu Riau Persada, dan PT Melayu Riau
		Ramlan	PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, dan PT Arina Persada
		Suhandha	PT Berkat Yakin Gemilang dan PT Surya Gemilang
		Beto	PT Putera Rajawali Gemilang, PT Lancang Kuning Graha dan PT Mascar Tiniti
		Erna	PT Arisfan Mitra, PT Sari Andalan Mitra, PT Karya Nusa Suksesindo dan PT Zan Brother
		Aldi	PT Bina Karya Bersama, PT Pelantun Jaya Ekspres, PT Kubu Raya Bagan Perkasa, PT Inti Daya S, PT Himpana Putri Tujuh, PT Ikhtiar Putra K, dan PT Putra Sabrang Lor.
5.	286	Haris	PT Neka Rita dan PT Teisa Mandiri
		War	PT Citra Bahari
		Ijal	PT Pribumi Agung, PT Indra Sejati, PT Suci Esa Lestari, PT Bintang Mutiara, dan PT Ranah Katilao
		Syafnur Ali	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya
		(tidak terbaca)	PT Zan Brother, PT Sari Andalan Mitra dan PT Arisfan Mitra
6.	287	Haris	PT Neka Rita dan PT Teisa Mandiri
		Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		War	PT Citra Bahari
		Aula	PT Rasmi Indah
		Ijal	PT Gerbang Mas Indra Tama, PT Pribumi Agung, PT Indra Sejati, PT Suci Esa Lestari, PT Bintang Mutiara, dan PT Ranah Katilao
7.	288	Haris	PT Neka Rita dan PT Teisa Mandiri
		Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		Ijal	PT Pribumi Agung, PT Indra Sejati, PT Suci Esa Lestari, PT Bintang Mutiara, dan PT Ranah Katilao
8.	294	Haris	PT Neka Rita dan PT Teisa Mandiri

		Ijal	PT Pribumi Agung, PT Indra Sejati, PT Suci Esa Lestari, PT Bintang Mutiara, dan PT Ranah Katilao
		Ir. Syafnur Ali	PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya
9.	297		Dokumen Pendaftaran Peserta tidak disampaikan oleh Panitia Tender
10.	382	Hasan Basri	PT Lancang Kuning dan PT Putra Rajawali Gemilang
		Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		Junaidi	PT Lingkar Nusa Raya, PT Trio Permata, PT Kepau Jaya Sejati, dan PT Raga Konstruksi
11.	385	War	PT Angkasa Furi, dan PT Y. Satia Kary
		Uci	PT Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT Sarana Asean
		Junaidi	PT Lingkar Nusa Raya, PT Trio Permata, PT Kepau Jaya Sejati, dan PT Raga Konstruksi
		Rully	PT Kemuning Yona Pratama, PT Dayung Putra dan PT Fajar Bahagia

Selain itu pada proses pendaftaran dan pengambilan dokumen tender, Tim Pemeriksa juga menemukan fakta terdapat beberapa perusahaan yang melakukan pendaftaran secara berulang oleh pihak yang berbeda, yaitu:-----

1. Paket 140, PT Melayu Riau Persada, dan PT Melayu Riau mendaftar 2 (dua) kali (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Tender);-----
2. Paket 277, PT Citra Marpalam Solusindo mendaftar 2 (dua) kali (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Tender); -----
3. Paket 278, PT Palas Bukit Tangguh, PT Karya Lingga Global PT Melayu Riau Persada, dan PT Melayu Riau mendaftar 2 (dua) kali (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Tender);-----

9.6 Penjelasan/aanwijzing (1 Juni 2009);-----
Rapat penjelasan dilakukan mulai pukul 09.00 hingga selesai. Penjelasan Ketentuan Umum dan Administrasi dilakukan oleh Ketua Panitia dan penjelasan terkait dengan persyaratan teknis disampaikan oleh Konsultan Perencana; -----

9.7 Pemasukan Dokumen Penawaran;-----

No.	Nomor Paket	Peserta	Yang Memasukkan
1.	132	1. PT. Wira Dharma Mulia Jasa	rizki
		2. PT. Sarana Asean	safren
		3. PT. Citra Marapalam Solusindo	henry
		4. PT. Sari Andalan Mitra	heru
		5. PT. Primakarsa Dinamika Mandiri	Mulyadi
		6. PT. Bunda	War
		7. PT. Sigma Tuah Kampar	Mulyadi
		8. PT. Usaha Kita Abadi	mario
		9. PT. Binatama Sejahtera	Ismanto
		10. PT. Pagar Alam Perkasa	Luar
		11. CV. Agra Budi Karyamarga	Kus
		12. PT. Rimbo Paraduan	Heru

		13. PT. Arisfan Mitra	Ismanto
		14. PT. Inaka Raya Group	Boim
		15. PT. Putra Hari Mandiri	War
		16. PT. Lingkar Nusa Raya	Roni
		17. PT. Karya Lingga Global	Andi
		18. PT. Palas Bukit Tangguh	imron
		19. PT. Melayu Riau	Siti
		20. PT. Melayu Riau Persada	Amir
2.	140	Perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran sebanyak 101 (seratus satu), antara lain:	
		1. PT. Kepau Jaya Sejati	(tidak terbaca)
		2. PT. Mitra Andalan Prima	Mursyid
		3. PT. Putra Malay Technology	(tidak terbaca)
		4. PT. Catur Prima	(tidak terbaca)
		5. PT. Gerbang Mas Indratama	(tidak menulis nama)
		6. PT. Ikhtiar Prima	Reddy
		7. PT. Bumi Melayu Indah Sejahtera	(tidak terbaca)
		8. PT. Usaha Kita Bersama	Ady
		9. PT. Karinamo Mende	Ijal
		10. PT. Menara Gunung Dewa	Suripto
		11. PT. Listia Jaya	(tidak terbaca)
		12. PT. Resmi Indah	Aula
		13. PT. Riau Mitra Lestari	Ipan
		14. PT. Tamaros Dwi Cahya	Ritra Budiman
		15. PT. Melsinces	Ismunandar
		16. PT. Yani Satria Perkasa	Ady
		17. PT. Susanto Jaya	M. Rasyid
		18. PT. Fajar Abadi Sentosa	Zainal Basri
		19. PT. Trio Permata	(tidak terbaca)
		20. PT. Andika Utama	Awin
3.	277	1. PT. Kualaloko Mahototama	Ani
		2. PT. Nekarita	Aris
		3. PT. Nasya Prima Dwi Lestari	Tinu
		4. PT. Arrow Bukit Kencana	Ridwan
		5. PT. Lingkar Nusa Raya	(tidak terbaca)
		6. PT. Fera Yanesha Ramadhan	Mulyadi
		7. PT. Palas Bukit Tangguh	(tidak terbaca)
		8. PT. Citra Asean Pratama	Mursidi
		9. PT. Teisa Mandiri	Aris
		10. PT. Fajar Riau Kontraktor	Tinu
		11. PT. Arisfan Mitra	(tidak terbaca)
		12. PT. Pengabdian Utama	Mulyadi
		13. PT. Nandira Habsy	Kus S
		14. PT. Palas Bukit Tangguh	(tidak terbaca)
		15. PT. Riau Makmur	Yuswita

		16. PT. Sakti Bangun Kencana Rayeuk	(tidak terbaca)
		17. PT. Kalber Bersatu	Ani
		18. PT. Karya Lingar Global	Siti
		19. PT. Pritha Ayu Jaya Abadi	Ari
		20. PT. Riau Indah Anugrah Utama	Topan
		21. PT. Sigma Tuah Kampar	Mulyadi
		22. PT. Yani Satria Perkasa	Heru
		23. PT. Bina Tama Sejahtera	Ismanto
		24. PT. Bunda	War
		25. PT. Citra Marapalam Solusindo	Heri
		26. PT. Uni Herian Sahara	Muhtar
		27. PT. Prima Karsa Dinamika Mandiri	Mulyadi
		28. PT. Wira Dharma	Heru
		29. PT. Melayu Riau Persada	Roni
		30. PT. Sari Andalan Mitra	Heru
		31. PT. Gema Riau Pratama	(tidak terbaca)
		32. PT. Pagar Alam Perkasa	(tidak terbaca)
		33. PT. Melayu Riau	Luna
		34. PT. Rimbo Paraduan	Aula
		35. PT. Bukit Merah	Dave
		36. PT. Putera Hari Mandiri	War
		37. PT. Tris Utama	(tidak terbaca)
4.	278	Dokumen penawaran yang masuk sebanyak 20 (dua puluh) penawaran namun hingga laporan ini disusun Panitia Tender tidak memberikan dokumen secara lengkap.	
5.	286	1. PT. Tasik Serai	Salmah
		2. PT. Karya Lingar Global	(tidak terbaca)
		3. PT. Riau Anugrah Utama	(tidak terbaca)
		4. PT. Palas Bukit Tangguh (batal)	Edi
		5. PT. Citra Asian Pratama	Murshid
		6. PT. Arisfan Mitra	Ismanto
		7. PT. Harapan Riau Bedelau	Paula
		8. PT. Long Stone Sejahtera	Paula
		9. PT. Teisa Mandiri	Aris
		10. PT. Lingkar Nusa Raya	Ani
		11. PT. Sakti Kencana Rayek	(tidak terbaca)
		12. PT. Agra Budi Karya Marga	Kus
		13. PT. Nekarita	Aris
		14. PT. Noni Melia Indra	Budi
		15. PT. Palas Bukit Tangguh	(tidak terbaca)
		16. PT. Budhian Indra	Budi
		17. PT. Yani Satria Perkasa	Hendra
		18. PT. Pagar Alam Perkasa	War
		19. PT. Bogor Indah	Eka Budhi
		20. PT. Wira Dharma	Rizki

		21. PT. Citra Marapalam S	(tidak terbaca)
		22. PT. Putra Hari Mandiri	War
		23. PT. Indo Prima Persada	Tamrin
		24. PT. Rimbo Peraduan	Heru
		25. PT. Bina Tama Sejahtera	Ismanto
		26. PT. Melayu Riau Persada	Siti
		27. PT. Bukit Merah	(tidak terbaca)
		28. PT. Indra Sejati	Ismanto
		29. PT. Tamako Raya Perdana	Syarmadi
		30. PT. Inaka Raya Group	Soim/Boim
		31. PT. Lingkar Nusa Raya	Ani
		32. PT. Bintang Mutiara	Ismanto
		33. PT. Ranah Katialo	Ismanto
6.	287	1. PT. Gunung Putri Indah	Salmah
		2. PT. Nekarita	Aris
		3. PT. Long Stone Sejahtera	Paula Rossi
		4. PT. Palas Bukit Tangguh	Edi
		5. PT. Citra Asean Pratama	Mursid
		6. PT. Harapan Baru Bedelau	Paula Rossi
		7. PT. Asnur	Ijal
		8. PT. Riau Indah Anugrah Utama	Topan
		9. PT. Yani Satria Perkasa	Dedi
		10. PT. Nandira Habsy	Kus
		11. PT. Teisa Mandiri	Aris
		12. PT. Indra Sejati	(tidak terbaca)
		13. PT. Bukit Merah	(tidak terbaca)
		14. PT. Bintang Mutiara	(tidak terbaca)
		15. PT. Khairul Jaya	Safril
		16. PT. Ranah Katialo	n/a
		17. PT. Inaka Raya Group	Soim
		18. PT Abdi Utama Nusa Persada	Safril
		19. PT Millenium Mandau Lestari	Safril
7.	288	1. PT. Rasmi Indah	Ramlan
		2. PT. Palas Bukit Tangguh	Edi
		3. PT. Teisa Mandiri	Aris
		4. PT. Harapan Riau Bedelau	Paula Rossi
		5. PT. Long Stone Sejahtera	Paula Rossi
		6. PT. Nekarita	Aris
		7. PT. Handira Habsy	Kus
		8. PT. Indra Sejati	Rizal
		9. PT. Bukit Merah	(tidak terbaca)
		10. PT. As Nur	n/a
		11. PT. Khairul Jaya	Safril
		12. PT Inaka Raya Group	Soim
8.	294	1. PT. Melayu Riau	Indra

		2. PT. Rimbo Peraduan	Heru
		3. PT. Mitra Kencana Sakti	Sujanto
		4. PT. Riau Indah Anugrah Utama	Erni
		5. PT. Teisa Mandiri	Aris
		6. PT. Palas Bukit Tangguh	Poni
		7. PT. Pritha Ayu Jaya Prima	Dayan
		8. PT. Lingkar Nusa Raya	Andi
		9. PT. Arisfan Mitra	Ismanto
		10. PT. Usaha Kita Abadi	Mario
		11. PT. Harapan Riau Bedelau	Paula Rossi
		12. PT. Budi Karya Perkasa	Sujanto
		13. PT. Ranah Katialo	Ijal
		14. PT. Neka Rita	Aris
		15. PT. Mahkota Intan Lestari	Arifin
		16. PT. Karya Lingar Global	Siti
		17. PT. Suci Esa Lestari	Ijal
		18. PT. Khairul Jaya	Safril
		19. PT. Wira Dharma Muliajasa	Rizki
		20. PT. Palas Bukit Tangguh (batal)	Edi
		21. PT. Pantian Ragi Perkasa	Mulyadi
		22. PT. Pagar Alam Perkasa	War
		23. PT. Cipta Bangun Abadi	Ismanto
		24. PT. Bintang Mutiara	Ijal
		25. PT. Indra Sejati	Ijal
		26. PT. Agro Budi Karya Marga	Kus
		27. PT. Sigma Tuah Kampar	Mulyadi
		28. PT. Putra Hari Mandiri	War
		29. PT. Pribumi Agung	Ijal
		30. PT. Inaka Raya Group	Soim
		31. PT. Bina Tama Sejahtera	Ismanto
		32. PT. Melayu Riau Persada	Amen
		33. PT. Amarta Karya Persero	Singo
9.	297	1. PT. Bina Riau Sejahtera	(daftar absensi tidak diberikan)
		2. PT. Harapan Riau Bedelau S	(daftar absensi tidak diberikan)
		3. PT. Melayu Riau	(daftar absensi tidak diberikan)
		4. PT. Berkat Yakin Gemilang	(daftar absensi tidak diberikan)
		5. PT. Nony Melia Indra	(daftar absensi tidak diberikan)
		6. PT. Rantau Bais Sawit Famili	(daftar absensi tidak diberikan)
		7. PT. Riau Bumi Bina Makmur	(daftar absensi tidak diberikan)
		8. PT. Melayu Riau Persada	(daftar absensi tidak diberikan)
		9. PT. Budhian Indra	(daftar absensi tidak diberikan)
		10. PT. Trifa Abadi	(daftar absensi tidak diberikan)
		11. PT. Karya Jaya Group	(daftar absensi tidak diberikan)
10.	382	1. PT. Angkasa Puri Konsursindo	War

		2. PT. Superita Indoperkasa	Boin
		3. PT. Putra Rajawali Gemilang	Edi
		4. PT. Bumi Mersing	ahmad effendi
		5. PT. Putra Malay Teknologi	Khairuzz
		6. PT. Riau Mitra Lestari	Deswil
		7. PT. Dompas Multy Fungsi	Rian
		8. PT. Lancang Kuning Graha	Hasan
		9. PT. Awani Rizki	Hendro
		10. PT. Sama Sama Usaha	Zulfikar
		11. PT. Sari Karya	Dinal
		12. PT. Catur Prima	Syurbaini
		13. PT. Mutiara Bahtera Riau	Hery
		14. PT. Putra Alah Air Mandiri	Kodri
		15. PT. Surya Rumbia Internasional	Kodri
		16. PT. Mery Putri Banglas	(tidak terbaca)
		17. PT. Sapta Karya Lestari	Rendi
		18. PT. Qintara Cemerlang	Wita
		19. PT. Bunda	Juarsyah
		20. PT. Bukit Merah	(tidak terbaca)
		21. PT. Salim Brathers	zuzana
		22. PT. Kemuning Yona Pratama	Yas
		23. PT. Metra Agung Mulya	M Anwar
		24. PT. Riau Makmur	Boedy
		25. PT. Karya Bersama Investindo	Rudi
		26. PT. As Nur	Helmi
		27. PT. Widyatama Wisesa	(tidak terbaca)
		28. PT. Sakti Bangun Kencana. R	(tidak terbaca)
11.	385	Dokumen penawaran yang masuk sebanyak 48 (empat puluh delapan) penawaran, antara lain:	
		1. PT. Pratama Setya Graha	Firdaus
		2. PT. Guruh Persada Sejahtera	Eko
		3. PT. Cemerlang Samudra Kontrindo	Taufik
		4. PT. Superita Indoperkasa	Boim
		5. PT. Kemuning Yona Pratama	Amin
		6. PT. Ihktiar Putra Kuantan	Sabri
		7. PT. Fajar Bahagia	Amin
		8. PT. Madani Eka Pratama	H. Thamrin
		9. PT. Dompas Multy Fungsi	Rian
		10. PT. Angkasa Puri Konstruksi	War
		11. PT. Bumi Mersing	Ahmad Efendi
		12. PT. Kosima Modulindo	Joi
		13. PT. Kepau Jaya Saksi	Candra
		14. PT. Dayung Putra	Amin
		15. PT. Citra Mutiara Bahtera Riau	Boim
		16. PT. Awani Rizki	Hendro

17. PT. Jaya Sakti Permai	Samsul
18. PT. Belia Adi Graha	(tidak terbaca)
19. PT. Sari Karya	Imam
20. PT. Mutiara Bahtera Riau	(tidak terbaca)

Keterangan:

Untuk Paket 140, Tim Pemeriksa menemukan fakta adanya kesamaan pihak yang memasukkan dokumen penawaran untuk beberapa perusahaan yaitu:

- PT Melayu Riau Persada, dan PT Melayu Riau (Gama)
- PT Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha (Firdaus)
- PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global, dan PT Lingkar Nusa Raya namun tidak menuliskan nama pada daftar absensi
- PT Bumi Riau Indah Jaya (Safren yang merupakan pihak yang melakukan pemasukan dokumen penawaran PT Sarana Asean pada Paket 132)
- PT Karimano M dan PT Mulia Sejahtera Utama (Ijal yang merupakan pihak yang melakukan pendaftaran dan pengambilan dokumen tender untuk:
 - PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Molonium Manda Lestari (Paket 140)
 - PT Palas Bukit Tangguh, PT Melayu Riau Persada, PT Melayu Riau, PT Karya Lingga Global (Paket 278)
 - PT Gerbang Mas Indra Tama (Paket 287)
 - PT Pribumi Agung, PT Indra Sejati, PT Suci Esa Lestari, PT Bintang Mutiara, PT Ranah Katilao (Paket 286, 287, 288, 294)

9.8
Pembukaan Dokumen Penawaran (11 Juni 2009);-----

No.	Nomor Paket	Kegiatan	Saksi
1.	132	Pembangunan Jembatan Rei Rambe	- PT Sarana Asean (safren) - PT Citra Marpalam Solusindo (Hendri)
2.	140	Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning	Tidak ada saksi
3.	277	Pembangunan Jembatan Sungai Beringin Jembatan Beton 1 Unit	- PT Riau Makmur (Eka Budhi Darma) - PT Putra Hari Mandiri (Juarsyah)
4.	278	Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M	PT Budhian Indra (Eka Budhi D)
5.	286	Pembangunan Jembatan Penembak	- PT Indo Prima Persada (Tamrin) - PT Long Stone Sejahtera (Paula Rossi)
6.	287	Pembangunan Jembatan Mesim 1 (Bentang 20 M)	- PT Bintang Mutiara (Sahonda) - PT Citra Asean Utama (Mursyid)
7.	288	Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M)	- PT Asnur (Ijul) - PT Nadira Habsy (Rizki)
8.	294	Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador	- PT Indo Prima Persada (Tamrin) - PT Harapan Riau Bedelau (Paula Rossi)
9.	297	Peningkatan Jalan menuju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit	PT Budhian Indra (Eka Budhi D)
10.	382	Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu –Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M	PT. Putra Alah Air Mandiri (Kodri)
11.	385	Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M	- PT Mutiara Bahtera Riau (Hery) - PT Putra Alah Air Mandiri (Kodri)

Tim Pemeriksa menemukan fakta terkait dengan proses pembukaan dokumen penawaran, yaitu:

- a. Paket 140: -----
 - Jumlah keseluruhan perusahaan yang memasukkan penawaran sebanyak 101 (seratus satu) perusahaan, namun Panitia Tender hanya memeriksa kelengkapan dokumen penawaran peserta sebanyak 84 (delapan puluh empat) dokumen; -----
- b. Paket 286; -----
 - PT Lingkar Nusa Raya dan PT Palas Bukit Tangguh batal memasukkan penawaran namun pada proses pembukaan dokumen penawaran ditemukan 2 (dua) dokumen penawaran atas nama PT Palas Bukit Tangguh (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pemasukan Dokumen dan Evaluasi Pembukaan Dokumen Penawaran); -----
 - PT Melayu Riau tidak memasukkan dokumen penawaran namun dievaluasi oleh Panitia Tender (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pemasukan Dokumen dan Evaluasi Pembukaan Dokumen Penawaran, Bukti Evaluasi Administrasi);-----
- c. Paket 294: -----
 - PT Palas Bukit Tangguh batal memasukkan penawaran namun pada proses pembukaan dokumen penawaran ditemukan 2 (dua) dokumen penawaran atas nama PT Palas Bukit Tangguh (*vide*, Bukti Daftar Absensi Pemasukan Dokumen dan Evaluasi Pembukaan Dokumen Penawaran); -----

9.9 Evaluasi Dokumen Penawaran; -----

Evaluasi dokumen penawaran dilakukan oleh Panitia Tender dengan kriteria yang dibagi menjadi 7 (tujuh) tahap yaitu:-----

- (1) Tahap 1 : Penelitian Administrasi;-----
- (2) Tahap 2 : Penilaian Keuangan; -----
- (3) Tahap 3 : Penilaian Teknis; -----
- (4) Tahap 4 : Ambang Batas (*Passing Grade*);-----
- (5) Tahap 5 : Penilaian Sisa Kemampuan Paket;-----
- (6) Tahap 6 : Koreksi Aritmatik; -----
- (7) Tahap 7 : Evaluasi Kewajaran Harga; -----

Penelitian dan Evaluasi Dokumen Administrasi; -----

Tahap ini dilakukan dengan mengevaluasi kelengkapan, keabsahan dan pemenuhan persyaratan administrasi. Peserta yang tidak memenuhi persyaratan administrasi tidak dilanjutkan ke tahap evaluasi teknis. Adapun hasil evaluasi administrasi yang dilakukan adalah sebagai berikut:-----

No.	Nomor Paket	Peserta	Harga Penawaran	Hasil
1.	132	PT. Wira Dharma Mulia Jasa	3.861.876.623	MS
		PT. Sarana Asean	3.905.168.000	MS
		PT. Citra Marapalam Solusindo	3.915.005.000	MS
		PT. Sari Andalan Mitra	3.927.210.000	MS

		PT. Primakarsa Dinamika Mandiri	3.930.235.000	MS
		PT. Bunda	3.953.736.000	MS
		PT. Sigma Tuah Kampar	3.975.486.000	MS
		PT. Usaha Kita Abadi	3.994.561.000	MS
		PT. Binatama Sejahtera	4.023.810.000	MS
		PT. Pagar Alam Perkasa	4.070.222.000	MS
		CV. Agra Budi Karyamarga	4.130.556.780	TMS, karena Jaminan Penawaran tidak bertanggal, tidak melampirkan bukti pajak
		PT. Rimbo Paraduan	4.139.680.000	MS
		PT. Arisfan Mitra	4.146.080.000	TMS, karena Jaminan Penawaran tidak bertanggal, tidak melampirkan bukti pajak
		PT. Inaka Raya Group	4.169.987.550	MS
		PT. Putra Hari Mandiri	4.186.300.000	MS
		PT. Lingkar Nusa Raya	4.472.838.014	MS
		PT. Karya Lingga Global	4.513.187.334	MS
		PT. Palas Bukit Tangguh	4.565.780.218	MS
		PT. Melayu Riau	4.582.882.277	MS
		PT. Melayu Riau Persada	4.624.406.879	MS
2.	140	PT. Kepau Jaya Sejati	3.066.363.000	MS
		PT. Mitra Andalan Prima	3.066.543.310	MS
		PT. Putra Malay Technology	3.093.903.000	MS
		PT. Catur Prima	3.093.904.000	MS
		PT. Gerbang Mas Indratama	3.152.704.000	MS
		PT. Ihktiar Prima	3.161.728.000	MS
		PT. Bumi Melayu Indah Sejahtera	3.191.980.000	MS
		PT. Usaha Kita Bersama	3.194.028.000	MS
		PT. Karinamo Mende	3.194.333.200	MS
		PT. Menara Gunung Dewa	3.200.000.000	MS
		PT. Listia Jaya	3.208.913.000	MS
		PT. Rasmi Indah	3.210.070.000	MS
		PT. Riau Mitra Lestari	3.277.557.000	MS
		PT. Tamaros Dwi Cahya	3.281.999.000	MS
		PT. Melsinces	3.283.000.000	MS
		PT. Yani Satria Perkasa	3.284.778.000	MS
		PT. Susanto Jaya	3.285.085.000	MS
		PT. Fajar Abadi Sentosa	3.285.180.000	MS
		PT. Trio Permata	3.285.577.000	MS
		PT. Andika Utama	3.285.577.500	MS
3.	277	PT. Kualaloko Mahototama	2.557.873.807	TMS (Jaminan Penawaran dan SITU)
		PT. Nekarita	2.761.177.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Nasya Prima Dwi Lestari	2.807.574.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Arrow Bukit Kencana	2.869.123.700	TMS (bukti pajak)

		PT. Lingkar Nusa Raya	2.879.963.405	MS	
		PT. Fera Yanesha Ramadhan	2.884.578.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Palas Bukit Tangguh	2.893.846.349	TMS (Jaminan Penawaran)	
		PT. Citra Asean Pratama	2.899.056.000	MS	
		PT. Teisya Mandiri	2.904.687.000	MS	
		PT. Fajar Riau Kontraktor	2.905.142.000	MS	
		PT. Arisfan Mitra	2.941.200.000	MS	
		PT. Pengabdian Utama	2.956.260.000	TMS (SITU)	
		PT. Nandira Habsy	2.962.474.562	MS	
		PT. Palas Bukit Tangguh	2.976.480.000	TMS (Jaminan Penawaran)	
		PT. Riau Makmur	2.974.498.426	TMS (SKK)	
		PT. Sakti Bangun Kencana Rayeuk	2.979.300.000	TMS (neraca keu)	
		PT. Kalber Bersatu	3.000.000.000	TMS (Jaminan Penawaran)	
		PT. Karya Lingar Global	3.017.664.191	MS	
		PT. Pritha Ayu Jaya Abadi	3.022.455.000	MS	
		PT. Riau Indah Anugrah Utama	3.024.767.747	MS	
		PT. Sigma Tuah Kampar	3.037.930.000	MS	
		PT. Yani Satria Perkasa	3.047.638.000	TMS (Jaminan Penawaran)	
		PT. Bina Tama Sejahtera	3.049.600.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Bunda	3.050.000.000	MS	
		PT. Citra Marapalam Solusindo	3.057.086.000	MS	
		PT. Uni Herian Sahara	3.069.309.100	MS	
		PT. Prima Karsa Dinamika Mandiri	3.082.943.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Wira Dharma	3.117.067.000	MS	
		PT. Melayu Riau Persada	3.120.995.844	TMS (bukti pajak)	
		PT. Sari Andalan Mitra	3.122.720.000	MS	
		PT. Gema Riau Pratama	3.135.407.317	MS	
		PT. Pagar Alam Perkasa	3.137.713.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Melayu Riau	3.192.711.502	MS	
		PT. Rimbo Paraduan	3.194.140.000	MS	
		PT. Bukit Merah	3.227.301.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Putera Hari Mandiri	3.227.362.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Tris Utama	3.248.703.705	MS	
4.	278	PT. Surya Gemilang Indah	6.450.629.000	MS	
		PT. Bogor Indah	7.011.666.000	MS	
		PT. Budhian Indra	7.016.540.000	MS	
		PT. Yos Andalan Bersaudara	7.355.592.000	MS	
5.	286	PT. Tasik Serai	3.487.506.000	TMS (Jaminan Penawaran, SBU, SITU)	
		PT. Karya Lingar Global	3.767.709.943	TMS (NPWP)	
		PT. Riau Anugrah Utama	3.855.160.860	TMS (NPWP, SBU)	
		PT. Palas Bukit Tangguh	3.857.482.000	TMS (SBU)	
		PT. Citra Asian Pratama	3.958.748.000	TMS (NPWP)	

		PT. Arisfan Mitra	3.960.990.000	TMS (bukti Pajak)
		PT. Harapan Riau Bedelau	3.963.824.000	TMS (SPT, PPh)
		PT. Long Stone Sejahtera	4.035.199.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Teisa Mandiri	4.055.527.000	MS
		PT. Lingkar Nusa Raya	4.059.742.015	MS
		PT. Sakti Kencana Rayek	4.108.300.000	MS
		PT. Agra Budi Karya Marga	4.110.218.680	TMS (SITU, Program Jaminan Mutu)
		PT. Nekarita	4.154.468.000	MS
		PT. Noni Melia Indra	4.175.113.000	TMS
		PT. Palas Bukit Tangguh	4.189.149.846	TMS (SKK)
		PT. Budhian Indra	4.190.702.000	TMS (Neraca)
		PT. Yani Satria Perkasa	4.202.626.000	TMS (Jaminan Penawaran)
		PT. Pagar Alam Perkasa	4.203.880.000	TMS (SPT, PPh)
		PT. Bogor Indah	4.205.058.000	MS
		PT. Wira Dharma	4.252.373.801	MS
		PT. Citra Mara Palam S	4.310.581.791	MS
		PT. Putra Hari Mandiri	4.327.500.000	TMS (SPT, PPh)
		PT. Indo Prima Persada	4.338.902.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Rimbo Peraduan	4.352.330.000	MS
		PT. Bina Tama Sejahtera	4.403.890.000	MS
		PT. Melayu Riau Persada	4.428.990.222	MS
		PT. Bukit Merah	4.451.145.000	TMS (SPT, PPh)
		PT. Indra Sejati	4.467.992.000	MS
		PT. Tamako Raya Perdana	4.499.752.417	TMS (bukti pajak)
		PT. Inaka Raya Group	4.540.553.518	MS
		PT. Melayu Riau	4.578.444.408	MS
		PT. Bintang Mutiara	4.621.712.940	MS
		PT. Ranah Katialo	4.874.029.000	MS
6.	287	PT. Gunung Putri Indah	2.259.446.000	TMS (SITU)
		PT. Nekarita	2.596.310.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Long Stone Sejahtera	2.644.229.000	TMS (SBU dan lembar perhitungan KD)
		PT. Palas Bukit Tangguh	2.660.438.000	TMS (Neraca)
		PT. Citra Asean Pratama	2.666.069.000	TMS (lembar perhitungan KD)
		PT. Harapan Baru Bedelau	2.679.881.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Asnur	2.681.600.000	TMS (bukti peralatan)
		PT. Riau Indah Anugrah Utama	2.720.664.145	TMS (bukti pajak)
		PT. Yani Satria Perkasa	2.723.132.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Nandira Habsy	2.733.464.744	TMS (NPWP)
		PT. Teisa Mandiri	2.756.753.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Indra Sejati	2.875.473.000	MS
		PT. Bukit Merah	2.883.708.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Bintang Mutiara	2.925.873.989	MS

		PT. Khairul Jaya	2.981.032.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Ranah Katialo	3.000.025.825	MS
		PT. Inaka Raya Group	3.261.234.500	TMS (Jaminan Penawaran)
7.	288	PT. Rasmi Indah	1.970.533.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Palas Bukit Tangguh	2.249.821.000	TMS (bukti pajak)
		PT. Teisa Mandiri	2.305.253.000	TMS (SBU dan lembar perhitungan KD)
		PT. Harapan Riau Bedelau	2.340.865.000	TMS (Neraca)
		PT. Long Stone Sejahtera	2.364.158.000	TMS (lembar perhitungan KD dan bukti pajak)
		PT. Nekarita	2.388.648.000	MS
		PT. Handira Habsy	2.394.894.020	MS
		PT. Indra Sejati	2.473.331.000	MS
		PT. Bukit Merah	2.499.681.000	TMS (bukti pajak)
		PT. As Nur	2.567.000.000	TMS (NPWP)
		PT. Khairul Jaya	2.600.000.000	TMS (bukti pajak)
8.	294	PT. Melayu Riau	4.604.776.683	TMS (SPT dan PPh)
		PT. Rimbo Peraduan	4.700.240.000	MS
		PT. Mitra Kencana Sakti	4.780.045.000	TMS (SBU)
		PT. Riau Indah Anugrah Utama	4.791.046.479	TMS (SPT dan PPh)
		PT. Teisa Mandiri	4.821.732.000	TMS (NPWP)
		PT. Palas Bukit Tangguh (*memasukkan dua penawaran)	4.833.260.700	TMS (Surat Penawaran tidak ada materai, tidak ada ttd, tidak ada tanggal, tidak ada stempel perusahaan, tidak ada SPT/PPH Tahun 2008)
		PT. Pritha Ayu Jaya Prima	4.946.105.000	MS
		PT. Lingkar Nusa Raya	5.005.200.533	MS
		PT. Arisfan Mitra	5.008.340.000	MS
		PT. Usaha Kita Abadi	5.018.457.000	TMS (NPWP)
		PT. Harapan Riau Bedelau	5.026.217.000	TMS (tidak ada pajak pasal 21, 25 dan PPN, tidak ada SPT/PPH Tahun 2008)
		PT. Budi Karya Perkasa	5.094.010.000	TMS (IUJK tidak berlaku)
		PT. Ranah Katialo	5.118.348.921	MS
		PT. Nekarita	5.134.515.000	TMS (tidak ada SPT/PPH Tahun 2008, jaminan penawaran)
		PT. Mahkota Intan Lestari	5.155.522.000	TMS (Jaminan Penawaran)
		PT. Karya Lingar Global	5.177.512.105	TMS (bukti pajak)
		PT. Suci Esa Lestari	5.182.173.375	TMS (NPWP)
		PT. Khairul Jaya	5.197.719.000	TMS (NPWP)
		PT. Wira Dharma Muliajasa	5.205.940.538	MS
		PT. Palas Bukit Tangguh (*memasukkan dua penawaran)	5.260.136.000	TMS (Surat Penawaran tidak ada materai, tidak ada ttd, tidak ada tanggal, tidak ada stempel perusahaan, tidak ada

SPT/PPH Tahun 2008)		
	PT. Pantian Ragi Perkasa	5.274.031.000 TMS (bukti pajak)
	PT. Pagar Alam Perkasa	5.322.464.000 TMS (tidak ada SPT dan PPh)
	PT. Cipta Bangun Abadi	5.323.600.000 TMS (tidak ada SPT dan PPh)
	PT. Bintang Mutiara	5.335.579.000 MS
	PT. Indra Sejati	5.399.517.000 TMS (Jaminan Penawaran)
	PT. Agro Budi Karya Marga	5.441.996.962 TMS (NPWP)
	PT. Sigma Tuah Kampar	5.463.433.000 TMS (Jaminan Penawaran)
	PT. Putra Hari Mandiri	5.480.000.000 TMS
	PT. Pribumi Agung	5.495.399.000 TMS
	PT. Inaka Raya Group	5.506.892.031 TMS (bukti pajak)
	PT. Bina Tama Sejahtera	5.511.770.000 TMS
	PT. Melayu Riau Persada	5.521.400.720 TMS (tidak ada SPT dan PPh)
	PT. Amarta Karya Persero	5.615.821.570 TMS (tidak ada SPT dan PPh)
9. 297	PT. Bina Riau Sejahtera	13.818.195.000 MS
	PT. Harapan Riau Bedelau S	13.837.745.000 TMS
	PT. Melayu Riau	14.424.734.000 TMS
	PT. Berkat Yakin Gemilang	14.470.023.000 TMS
	PT. Nony Melia Indra	14.486.829.000 TMS
	PT. Rantau Bais Sawit Famili	14.488.182.000 MS
	PT. Riau Bumi Bina Makmur	14.978.098.700 TMS
	PT. Melayu Riau Persada	15.126.535.000 MS
	PT. Budhian Indra	15.138.778.000 MS
	PT. Trifa Abadi	15.384.809.000 MS
	PT. Karya Jaya Group	15.433.188.000 TMS
11. 382	PT. Angkasa Puri Konsursindo	2.870.666.000 MS
	PT. Superita Indoperkasa	2.893.302.000 MS
	PT. Putra Rajawali Gemilang	2.928.287.000 MS
	PT. Bumi Mersing	3.017.672.300 MS
	PT. Putra Malay Teknologi	3.033.333.000 MS
	PT. Riau Mitra Lestari	3.063.400.000 MS
	PT. Dompas Multy Fungsi	3.070.512.830 MS
	PT. Lancang Kuning Graha	3.137.499.000 TMS (tidak melampirkan NPWP)
	PT. Awani Rizki	3.172.180.000 MS
	PT. Sama Sama Usaha	3.187.989.900 TMS (tidak melampirkan NPWP)
	PT. Sari Karya	3.190.107.500 MS
	PT. Catur Prima	3.190.143.000 MS
	PT. Mutiara Bahtera Riau	3.190.143.200 MS
	PT. Putra Alah Air Mandiri	3.190.143.201 TMS (Jaminan Penawaran)
	PT. Surya Rumbia Internasional	3.190.143.202 TMS (Jaminan Penawaran)

		PT. Mery Putri Banglas	3.190.143.203	TMS (tidak melampirkan surat pernyataan Tunduk)	(Jaminan Penawaran)
		PT. Sapta Karya Lestari	3.329.194.000	MS	
		PT. Qintara Cemerlang	3.350.780.652	TMS (tidak melampirkan surat pernyataan Tunduk)	
		PT. Bunda	3.378.344.800	MS	
		PT. Bukit Merah	3.389.500.000	MS	
		PT. Salim Brathers	3.477.567.000	MS	
		PT. Kemuning Yona Pratama	3.509.166.000	MS	
		PT. Mitra Agung Mulya	3.579.924.000	MS	
		PT. Riau Makmur	3.703.022.000	MS	
		PT. Karya Bersama Investindo	3.707.982.000	TMS (tidak melampirkan lembar perhitungan KD)	
		PT. As Nur	3.775.947.000	TMS (tidak melampirkan sertifikat SKA/SKT)	
		PT. Agra Wisesa W.T	4.021.400.000	TMS (tidak melampirkan sertifikat SKA/SKT)	
		PT. Sakti Bangun Kencana. R	4.120.400.000	TMS (tidak melampirkan sertifikat SKA/SKT)	
12.	385	PT. Pratama Setya Graha	5.025.130.000	MS	
		PT. Guruh Persada	5.047.656.000	TMS (Jaminan Penawaran)	
		PT. Cemerlang Samudra Kontrindo	5.102.090.000	MS	
		PT. Superita Indoperkasa	5.174.288.000	MS	
		PT. Kemuning Yona Pratama	5.227.985.000	MS	
		PT. Ihktiar Putra Kuantan	5.340.593.000	MS	
		PT. Fajar Bahagia	5.369.349.000	TMS (Time Schedule)	
		PT. Madani Eka Pratama	5.372.073.630	MS	
		PT. Dompas Multy Fungsi	5.413.666.000	MS	
		PT. Angkasa Puri Konstruksi	5.437.166.700	MS	
		PT. Bumi Mersing	5.488.833.900	MS	
		PT. Kosima Modulindo	5.502.293.000	TMS (bukti pajak)	
		PT. Kepau Jaya Saksi	5.541.453.000	MS	
		PT. Dayung Putra	5.565.792.000	TMS (Daftar Isian Kualifikasi)	
		PT. Citra Mutiara Bahtera Riau	5.574.970.000	TMS (neraca)	
		PT. Awani Rizki	5.581.356.000	MS	
		PT. Jaya Sakti Permai	5.581.359.000	MS	
		PT. Belia Adi Graha	5.581.374.800	MS	
		PT. Sari Karya	5.581.375.000	MS	
		PT. Mutiara Bahtera Riau	5.581.375.000	MS	
		MS: Memenuhi Syarat	TMS: Tidak Memenuhi Syarat		

Penilaian Keuangan;-----

Tahap ini dilakukan dengan menilai komponen Dukungan Bank (syarat >10% Nilai Paket) dan Sisa Kemampuan Keuangan (syarat >80% Nilai Paket). Adapun hasil penilaian keuangan yang dilakukan adalah sebagai berikut:-----

No.	Nomor Paket	Peserta	Harga Penawaran	Hasil
1.	132	PT. Wira Dharma Mulia Jasa	3.861.876.623	LULUS
		PT. Sarana Asean	3.905.168.000	LULUS
		PT. Citra Marapalam Solusindo	3.915.005.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Sari Andalan Mitra	3.927.210.000	LULUS
		PT. Primakarsa Dinamika Mandiri	3.930.235.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Bunda	3.953.736.000	LULUS
		PT. Sigma Tuah Kampar	3.975.486.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Usaha Kita Abadi	3.994.561.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Binatama Sejahtera	4.023.810.000	LULUS
		PT. Pagar Alam Perkasa	4.070.222.000	LULUS
		CV. Agra Budi Karyamarga	4.130.556.780	LULUS
		PT. Rimbo Paraduan	4.139.680.000	LULUS
		PT. Arisfan Mitra	4.146.080.000	LULUS
		PT. Inaka Raya Group	4.169.987.550	LULUS
		PT. Putra Hari Mandiri	4.186.300.000	LULUS
		PT. Lingkar Nusa Raya	4.472.838.014	LULUS
		PT. Karya Lingga Global	4.513.187.334	LULUS
		PT. Palas Bukit Tangguh	4.565.780.218	LULUS
		PT. Melayu Riau	4.582.882.277	LULUS
		PT. Melayu Riau Persada	4.624.406.879	LULUS
2.	140	PT. Kepau Jaya Sejati	3.066.363.000	GUGUR (SKK)
		PT. Mitra Andalan Prima	3.066.543.310	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Putra Malay Technology	3.093.903.000	LULUS
		PT. Catur Prima	3.093.904.000	LULUS
		PT. Gerbang Mas Indratama	3.152.704.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Ihktiar Prima	3.161.728.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Bumi Melayu Indah Sejahtera	3.191.980.000	LULUS
		PT. Usaha Kita Bersama	3.194.028.000	LULUS
		PT. Karinamo Mende	3.194.333.200	LULUS
		PT. Menara Gunung Dewa	3.200.000.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Listia Jaya	3.208.913.000	LULUS
		PT. Resmi Indah	3.210.070.000	LULUS
		PT. Riau Mitra Lestari	3.277.557.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Tamaros Dwi Cahya	3.281.999.000	LULUS
		PT. Melsinces	3.283.000.000	LULUS
		PT. Yani Satria Perkasa	3.284.778.000	LULUS
		PT. Susanto Jaya	3.285.085.000	LULUS

		PT. Fajar Abadi Sentosa	3.285.180.000	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
		PT. Trio Permata	3.285.577.000	LULUS
		PT. Andika Utama	3.285.577.500	GUGUR (Dukungan Bank <0,1 Nilai Paket)
3.	277	Semua peserta dinyatakan lulus kecuali PT. Fajar Riau Kontraktor karena dukungan bank nilainya kurang dari 0,1 Nilai Paket		
4.	278	PT. Surya Gemilang Indah	6.450.629.000	L ULUS
		PT. Bogor Indah	7.011.666.000	LULUS
		PT. Budhian Indra	7.016.540.000	LULUS
		PT. Yos Andalan Bersaudara	7.355.592.000	LULUS
5.	286	Semua peserta dinyatakan lulus		
6.	287	PT. Indra Sejati	2.875.473.000	LULUS
		PT. Bintang Mutiara	2.925.873.989	LULUS
		PT. Ranah Katialo	3.000.025.825	LULUS
7.	288	PT. Nekarita	2.388.648.000	LULUS
		PT. Handira Habsy	2.394.894.020	LULUS
		PT. Indra Sejati	2.473.331.000	LULUS
8.	294	Semua peserta dinyatakan lulus kecuali PT. Ranah Katialo karena dukungan bank nilainya kurang dari 0,1 Nilai Paket		
9.	297	Semua peserta dinyatakan lulus		
10.	382	Semua peserta dinyatakan lulus		
11.	385	PT. Pratama Setya Graha	5.025.130.000	LULUS
		PT. Guruh Persada	5.047.656.000	GUGUR (tidak memenuhi seluruh persyaratann keuangan)
		PT. Cemerlang Samudra Kontrindo	5.102.090.000	LULUS
		PT. Superita Indoperkasa	5.174.288.000	LULUS
		PT. Kemuning Yona Pratama	5.227.985.000	LULUS
		PT. Ihktiar Putra Kuantan	5.340.593.000	LULUS
		PT. Fajar Bahagia	5.369.349.000	LULUS
		PT. Madani Eka Pratama	5.372.073.630	LULUS
		PT. Dompas Multy Fungsi	5.413.666.000	LULUS
		PT. Angkasa Puri Konstruksi	5.437.166.700	LULUS
		PT. Bumi Mersing	5.488.833.900	LULUS
		PT. Kosima Modulindo	5.502.293.000	GUGUR (tidak memenuhi seluruh persyaratann keuangan)
		PT. Kepau Jaya Saksi	5.541.453.000	LULUS
		PT. Dayung Putra	5.565.792.000	LULUS
		PT. Citra Mutiara Bahtera Riau	5.574.970.000	LULUS
		PT. Awani Rizki	5.581.356.000	GUGUR (tidak memenuhi seluruh persyaratann keuangan)
		PT. Jaya Sakti Permai	5.581.359.000	LULUS
		PT. Belia Adi Graha	5.581.374.800	LULUS
		PT. Sari Karya	5.581.375.000	LULUS

PT. Mutiara Bahtera Riau	5.581.375.000	LULUS
MS: Memenuhi Syarat	TMS: Tidak Memenuhi Syarat	

Penelitian Teknis;-----

Penelitian teknis dilakukan dalam 2 tahap: -----

- (1) Terkait eksistensi perusahaan dimana selama 4 tahun terakhir masih melakukan kegiatan usaha penyedia barang/jasa konstruksi atau selama 7 tahun terakhir pernah melaksanakan pekerjaan dengan nilai KD=2NPt. (Penilaian dengan sistem gugur);-----
- (2) Terkait dengan pengalaman, personil, peralatan (Penilaian dengan metode scoring);-----

Adapun hasil penelitian teknis adalah sebagai berikut: -----

Evaluasi/Penilaian Kemampuan								
No.	Nomor Paket	Peserta	Keuangan	Eksistensi	Kemampuan Dasar	Pengalaman	Personil	Peralatan
							Jaminan Mutu	Hasil
1.	132	PT. Wira Dharma Mulia Jasa					G	
		PT. Sarana Asean				LULUS		MS
		PT. Citra Marapalam Solusindo	G				G	
		PT. Sari Andalan Mitra			G	G		G
		PT. Primakarsa Dinamika Mandiri	G			G		
		PT. Bunda				G		
		PT. Sigma Tuah Kampar	G				G	
		PT. Usaha Kita Abadi	G			G	G	G
		PT. Binatama Sejahtera				LULUS		MS
		PT. Pagar Alam Perkasa				LULUS		MS
		PT. Rimbo Paraduan		G	G	G	G	
		PT. Inaka Raya Group			G	G		
		PT. Putra Hari Mandiri				G		
		PT. Lingkar Nusa Raya					G	G
		PT. Karya Lingga Global				G	G	
		PT. Palas Bukit Tangguh					G	
		PT. Melayu Riau			G	G	G	
		PT. Melayu Riau Persada				G	G	
2.	140	PT. Kepau Jaya Sejati	G				G	G
		PT. Mitra Andalan Prima	G					G
		PT. Putra Malay Technology	G				G	G
		PT. Catur Prima	G			G		G
		PT. Gerbang Mas Indratama	G				G	G

		PT. Ihktiar Prima	G		G	G	
		PT. Bumi Melayu Indah S		LULUS			MS
		PT. Usaha Kita Bersama		LULUS			MS
		PT. Karinamo Mende	G		G	G	
		PT. Menara Gunung Dewa	G		G	G	
		PT. Listia Jaya			G		
		PT. Resmi Indah	G	G		G	
		PT. Riau Mitra Lestari	G		G	G	
		PT. Tamaros Dwi Cahya			G	G	
		PT. Melsinces	G		G		
		PT. Yani Satria Perkasa	G		G	G	
		PT. Susanto Jaya			G	G	
		PT. Fajar Abadi Sentosa	G	G	G	G	
		PT. Trio Permata			G	G	
		PT. Andika Utama	G	G	G	G	
3.	277	PT. Lingkar Nusa Raya		LULUS			MS
		PT. Citra Asean Pratama					
		PT. Teisy Mandiri		LULUS			MS
		PT. Fajar Riau Kontraktor	G				
		PT. Arisfan Mitra	G				
		PT. Nandira Habsy	G				
		PT. Karya Lingar Global		LULUS			MS
		PT. Pritha Ayu Jaya Abadi			G		
		PT. Riau Indah Anugrah Utama		LULUS			MS
		PT. Sigma Tuah Kampar			G		
		PT. Bunda	G				
		PT. Citra Marapalam Solusindo		LULUS			MS
		PT. Uni Herian Sahara	G		G	G	
		PT. Wira Dharma	G		G	G	
		PT. Sari Andalan Mitra		LULUS			MS
		PT. Gema Riau Pratama	G		G	G	
		PT. Melayu Riau	G		G		
		PT. Rimbo Paraduan					
		PT. Tris Utama	G		G		
4.	278	PT. Surya Gemilang Indah		LULUS			MS
		PT. Bogor Indah		G	G		
		PT. Budhian Indra		G	G		
		PT. Yos Andalan Bersaudara		G	G		
5.	286	PT. Teisa Mandiri		LULUS			MS
		PT. Lingkar Nusa Raya		LULUS			MS
		PT. Sakti Kencana Rayek	G				
		PT. Nekarita		G			
		PT. Bogor Indah			G		
		PT. Wira Dharma		G			
		PT. Citra Mara Palam S		G	G		

		PT. Rimbo Peraduan					
		PT. Bina Tama Sejahtera				G	
		PT. Melayu Riau Persada	G	G	G	G	
		PT. Indra Sejati		G	G		
		PT. Inaka Raya Group		LULUS			MS
		PT. Melayu Riau				G	
		PT. Bintang Mutiara		G			
		PT. Ranah Katialo		G	G		
6.	287	PT. Indra Sejati		LULUS			MS
		PT. Bintang Mutiara		LULUS			MS
		PT. Ranah Katialo		LULUS			MS
7.	288	PT. Nekarita		LULUS			MS
		PT. Handira Habsy		G	G		
		PT. Indra Sejati		LULUS			MS
8.	294	PT. Rimbo Peraduan		LULUS			
		PT. Pritha Ayu Jaya Prima	G	G		G	G
		PT. Lingkar Nusa Raya	G	G		G	
		PT. Arisfan Mitra		G			
		PT. Ranah Katialo	G				
		PT. Wira Dharma Muliajasa				G	
		PT. Bintang Mutiara	G	G			
9.	297	PT. Bina Riau Sejahtera				G	
		PT. Rantau Bais Sawit Famili				G	
		PT. Melayu Riau Persada		LULUS			MS
		PT. Budhian Indra		G	G	G	G
		PT. Trifa Abadi				G	G
10.	382	PT. Angkasa Puri Konsursindo				G	G
		PT. Superita Indoperkasa	G			G	
		PT. Putra Rajawali Gemilang		G	G	G	G
		PT. Bumi Mersing		G			
		PT. Putra Malay Teknologi			G	G	G
		PT. Riau Mitra Lestari	G	G		G	
		PT. Dompas Multy Fungsi		G			
		PT. Awani Rizki					
		PT. Sari Karya			G	G	G
		PT. Catur Prima			G		G
		PT. Mutiara Bahtera Riau				G	G
		PT. Putra Alah Air Mandiri				G	G
		PT. Surya Rumbia Internasional				G	
		PT. Mery Putri Banglas		G		G	G
		PT. Sapta Karya Lestari		G			
		PT. Bunda			G		
		PT. Bukit Merah		G	G		
		PT. Salim Brathers		G			

		PT. Kemuning Yona Pratama	LULUS				MS
		PT. Mitra Agung Mulya	LULUS				MS
		PT. Riau Makmur	LULUS				MS
11.	385	PT. Pratama Setya Graha	G				
		PT Guruh Persada	G		G	G	
		PT. Cemerlang Samudra Kontrindo	LULUS				MS
		PT. Superita Indoperkasa	LULUS				MS
		PT. Kemuning Yona Pratama	LULUS				MS
		PT. Ihktiar Putra Kuantan	LULUS				MS
		PT. Fajar Bahagia	G		G	G	
		PT. Madani Eka Pratama	G	G	G	G	
		PT. Dompas Multy Fungsi				G	
		PT. Angkasa Puri Konstruksi			G	G	
		PT. Bumi Mersing	LULUS				MS
		PT Kosima Modulindo	G	G	G	G	G
		PT. Kepau Jaya Saksi		G	G	G	G
		PT. Dayung Putra	G	G		G	G
		PT. Citra Mutiara Bahtera Riau			G	G	
		PT. Awani Rizki	G			G	G
		PT. Jaya Sakti Permai		G		G	G
		PT. Belia Adi Graha	G			G	
		PT. Sari Karya		G		G	G
		PT. Mutiara Bahtera Riau				G	
G: gugur			MS: Memenuhi Syarat/Lulus				

9.10 Usulan Calon Pemenang (16 Juli 2009);-----

No.	Nomor Paket	Peserta	Harga Penawaran	Hasil
1.	132	PT. Sarana Asean	3.905.168.000	Calon Pemenang I
		PT. Binatama Sejahtera	4.023.810.000	Calon Pemenang II
		PT. Pagar Alam Perkasa	4.070.222.000	Calon Pemenang III
2.	140	PT. Bumi Melayu Indah Sejahtera	3.191.980.000	Calon Pemenang I
		PT. Usaha Kita Bersama	3.194.028.000	Calon Pemenang II
3.	277	PT. Lingkar Nusa Raya	2.879.963.405	Calon Pemenang I
		PT. Teisya Mandiri	2.904.687.000	Calon Pemenang II
		PT. Karya Lingar Global	3.017.664.191	Calon Pemenang III
4.	278	PT. Surya Gemilang Indah	6.450.629.000	Calon Pemenang I
		PT. Bogor Indah	7.011.666.000	Calon Pemenang II
		PT. Budhian Indra	7.016.540.000	Calon Pemenang III
5.	286	PT. Teisa Mandiri	4.055.527.000	Calon Pemenang I
		PT. Lingkar Nusa Raya	4.059.742.015	Calon Pemenang II
		PT. Inaka Raya Group	4.540.553.518	Calon Pemenang III
6.	287	PT. Indra Sejati	2.875.473.000	Calon Pemenang I
		PT. Bintang Mutiara	2.925.873.989	Calon Pemenang II

		PT. Ranah Katialo	3.000.025.825	Calon Pemenang III
7.	288	PT. Nekarita	2.388.648.000	Calon Pemenang I
		PT. Handira Habsy	2.394.894.020	Calon Pemenang II
		PT. Indra Sejati	2.473.331.000	Calon Pemenang III
8.	294	PT. Rimbo Peraduan	4.700.240.000	Calon Pemenang
9.	297	PT. Melayu Riau Persada	15.126.535.000	Calon Pemenang
10.	382	PT. Kemuning Yona Pratama	3.509.166.000	Calon Pemenang I
		PT. Mitra Agung Mulya	3.579.924.000	Calon Pemenang II
		PT. Riau Makmur	3.703.022.000	Calon Pemenang III
11.	385	PT. Superita Indoperkasa	5.174.288.000	Calon Pemenang I
		PT. Kemuning Yona Pratama	5.227.985.000	Calon Pemenang II
		PT. Fajar Bahagia	5.369.349.000	Calon Pemenang III

9.11 Penetapan Pemenang (17 Juli 2009); -----

No.	Nomor Paket	Peserta	Harga Penawaran
1.	132	PT. Sarana Asean	3.905.168.000
2.	140	PT. Bumi Melayu Indah Sejahtera	3.191.980.000
3.	277	PT. Lingkar Nusa Raya	2.879.963.405
4.	278	PT. Surya Gemilang Indah	6.450.629.000
5.	286	PT. Teisa Mandiri	4.055.527.000
6.	287	PT. Indra Sejati	2.875.473.000
7.	288	PT. Nekarita	2.388.648.000
8.	294	PT. Rimbo Peraduan	4.700.240.000
9.	297	PT. Melayu Riau Persada	15.126.535.000
10.	382	PT. Kemuning Yona Pratama	3.509.166.000
11.	385	PT. Superita Indoperkasa	5.174.288.000

FAKTA LAIN-----

9.12 Mengenai Perilaku Peserta Tender; -----

Berdasarkan alat bukti yang diperoleh selama proses Pemeriksaan Pendahuluan, Tim Pemeriksa menemukan fakta sebagai berikut: -----

9.12.1 Paket Tender Nomor 132 (Pembangunan Jembatan Rei Rambe); -----

Paket tender pekerjaan pembangunan jembatan Rei Rambe ini dimenangkan oleh PT Sarana Asean dan berdasarkan daftar absensi paket yang diminati terdapat kesamaan pihak atau kuasa yang mewakili PT Sarana Asean dengan kuasa atau pihak yang mewakili PT. Karya Jaya Abadi Mandiri dan PT. Citra Manadalam Solusindo yaitu Uci. Selain itu, Tim Pemeriksa juga menemukan fakta adanya kesamaan format dokumen, yaitu: -----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
----	------------	--------------------

- 1
- PT Binatama Sejahtera dan PT Arisfan Mitra
- metode pelaksanaan, jadwal pelaksanaan dan pengendalian mutu

9.12.2

Paket Tender Nomor 140 (Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning);-----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dimana berdasarkan penelitian terhadap dokumen legalitas perusahaan diperoleh fakta bahwa terdapat kesamaan pengurus perusahaan antara PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan PT Awani Rizki yaitu Sdr. Emil Adil yang merupakan pemegang saham kedua perusahaan tersebut sekaligus sebagai komisaris di PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dan direktur di PT Awani Rizki. Selanjutnya, Tim Pemeriksa juga menemukan adanya fakta terkait dengan kesamaan dokumen yaitu:-----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Sandy Kabrahu dan PT. Rantau Perjuangan	Surat Penawaran dan Metode Pelaksanaan serta karyawan draftman (Yanto N)
2	PT. Catur Prima dan PT. Putra Malang Technology	Metode Pelaksanaan dan Time Schedule serta kesamaan pengurus perusahaan (Khairuzzuhdi, S.Si)

Atas fakta tersebut, PT Bumi Melayu Indah Sejahtera mengakui adanya hubungan kekeluargaan antara pengurus PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan pengurus PT Awani Rizki. -----

9.12.3

Paket Tender Nomor 277 (Peningkatan Pembangunan Jembatan Sungai Beringin Jembatan Beton 1 Unit); -----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Lingkar Nusa Raya dimana berdasarkan penelitian terhadap dokumen penawaran para peserta ditemukan fakta adanya kesamaan pada dokumen penawaran PT. Lingkar Nusa Raya dengan PT. Melayu Riau, PT. Melayu Riau Persada dan PT. Karya Lingga Global yaitu:

- Kesalahan pengetikan “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); 1)” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; 2)” yang seharusnya “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); “ dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; “ pada dokumen “Surat Penawaran”;-----
- Kesalahan Pengetikan “TRUKC LOADER 75-100 HP” yang seharusnya “TRUCK LOADER 75-100 HP” pada dokumen “Daftar Harga Sewa Peralatan”; -----
- Format dan substansi “Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan” --
- Format dan substansi “Metode Pelaksanaan”;-----

- Format dan substansi “Waktu Pelaksanaan Pekerjaan”; -----
- Format dan substansi “Jadwal Penggunaan Alat”; -----
- Format dan substansi “Jadwal Penyediaan Bahan”; -----
- Format dan substansi “Daftar Peralatan Utama”; -----
- Surat dukungan tiang pancang (dari PT. Jaya Sentrikon Indonesia); -----

Selanjutnya, Tim Pemeriksa juga menemukan adanya kesamaan yang dilakukan peserta selain pemenang yaitu:

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Melayu Riau dan PT. Melayu Riau Persada	Alamat: Jl. Jend Ahmad Yani II No. 1, Pekanbaru
2	PT. Pagar Alam Perkasa, PT. Putra Hari Mandiri dan PT. Bunda	Metode Pelaksanaan dan Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan dan Kesalahan pengetikan “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); 1)” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; 2)” yang seharusnya “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); ” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; ” pada dokumen “Surat Penawaran
3	PT. Gema Riau Pratama dan PT. Tris Utama	Metode Pelaksanaan dan Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan dan Kesalahan pengetikan “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); 1)” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; 2)” yang seharusnya “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); ” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; ” pada dokumen “Surat Penawaran
4	PT. Kualaloka Mahatotama dan PT. Riau Makmur	Metode Pelaksanaan, Daftar Harga Peralatan dan Daftar Harga Satuan Bahan dan Kesalahan pengetikan “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); 1)” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; 2)” yang seharusnya “1. Surat Kuasa (bila diperlukan); ” dan “14. Lampiran lain yang diisyaratkan; ” pada dokumen “Surat Penawaran
5	PT. Teisa Mandiri, PT. Palas Bukit Tangguh dan PT. Neka Rita	Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan, Analisa Masing-masing Harga Satuan, Metode Pelaksanaan dan Manajemen Mutu
6	PT. Sari Andalan Mitra, PT. Arisfa Mitra dan PT. Rimbo Paraduan	Metode Pelaksanaan, Rencana Program Mutu dan Jadwal Pengendalian Mutu
7	PT. Wira Dharma dan PT. Yani Satria Perkasa	Metode Pelaksanaan, Jadwal Umum Pelaksaasn Pekerjaan, Jadwal Program Jaminan Mutu, dan Daftar Harga Satuan Bahan
8	PT. Pengabdian Utama dan PT. Fera Yanesha Ramadhan	Metode Pelaksanaan, Jadwal Pelaksanaan, Jadwal Jaminan Mutu, dan Daftar Harga Satuan Bahan

9.12.4

Paket Tender Nomor 278 (Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M); -----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Surya Gemilang Indah dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran peserta diperoleh fakta adanya kesamaan pengurus perusahaan dengan PT. Bina Riau Sejahtera, dan PT. Berkat Yakin Gemilang yaitu sebagai berikut: --

No	Nama Pengurus	PT. Surya Gemilang Indah	PT. Bina Riau Sejahtera	PT. Berkat Yakin Gemilang
1.	Arwi Pratomo	Komisaris dan Pemegang saham	Komisaris dan Pemegang saham	-
2.	Lioni	Direktur Utama dan Pemegang saham	-	Komisaris dan Pemegang saham
3.	Hariyanto W, ST. MT.	-	Direktur dan Pemegang saham	Pemegang saham

Dalam melakukan proses tender ini, Panitia Tender hanya melakukan evaluasi terhadap 4 (empat) dokumen penawaran yang disampaikan oleh: -----

- PT Surya Gemilang Indah; -----

- PT Bogor Indah; -----

- PT Budhian Indra dan -----

- PT Yos Andalan Bersaudara. -----

padahal berdasarkan penelitian terhadap alat bukti yang diterima Tim Pemeriksa bahwa untuk paket tender ini sebenarnya terdapat 20 (dua puluh) dokumen penawaran yang disampaikan peserta. Selanjutnya, Panitia Tender tetap mengusulkan keempat peserta tender tersebut meskipun berdasarkan evaluasi diketahui bahwa PT Bogor Indah, PT. Budhian Indra dan PT. Yos Andalan Bersaudara tidak memenuhi persyaratan terkait Kemampuan Dasar (KD) dan Kemampuan Personil (vide, Bukti Resume Evaluasi Administrasi, Teknis, dan Passing Grade).

9.12.5

Paket Tender Nomor 286 (Pembangunan Jembatan Penembak); -----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Teisa Mandiri dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran peserta diperoleh fakta adanya kesamaan dokumen penawaran PT Teisa Mandiri dengan dokumen penawaran PT Neka Rita, dan PT Palas Bukit Tangguh yaitu: Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, substansi Metode Pelaksanaan Pekerjaan, format Jadwal Pelaksanaan dan adanya kesamaan kesalahan pada dokumen Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan (kata "pelabaran" yang seharusnya "pelebaran"). Selain itu, Tim Pemeriksa

30

juga menemukan fakta adanya kesamaan pada dokumen penawaran peserta tender lain yaitu:-----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Lingkar Nusa Raya, PT. Karya Lingga Global, PT. Melayu Riau Persada, PT. Palas Bukit Tangguh, dan PT. Melayu Riau	Metode Pelaksanaan dan Kesalahan ketik pada kata "pasilitas" yang seharusnya "fasilitas" yang tercantum dalam "Metode Pelaksanaan
2	PT. Harapan Riau Bedelaw Sejahtera dan PT. Long Stone Sejahtera	Data Personalia, Metode Pelaksanaan, Substansi Jaminan Mutu dan komisaris dan pemegang saham (Nurziha)
3	PT. Bogor Indah dan PT. Budhian Indah	Direksi dan Pemegang saham PT. Bogor Indah memiliki saham pada PT. Budhian Indah
4	PT. Bogor Indah, PT. Nony Melia Indra dan PT. Budhian Indah	Metode Pelaksanaan
5	PT. Pagar Alam Perkasa dan PT. Putra Hari Mandiri	Metode Pelaksanaan Alamat: Jl. Ahmad Yani II No.7 Pekanbaru – Riau Telp: 0761 – 7866034
6	PT.Rimbo Peraduan, PT. Arisfan Mitra, dan PT. Bina Tama Sejahtera	Metode Pelaksanaan, Jadwal Pengendalian Mutu dan Format Jadwal Pelaksanaan
7	PT. Argabudi Karyamarga dan PT. Wiradharma Muliajasa	Metode Pelaksanaan Abu Bakar (Komisaris PT. Argabudi Karyamarga dan PT. Wiradharma Muliajasa) Syahrani Budi (Komisaris Utama PT. Wiradharma Muliajasa dan Direktur PT. Argabudi Karyamarga) Umar (Komisaris PT. Wiradharma Muliajasa dan Direktur PT. Argabudi Karyamarga)

Atas fakta tersebut, PT Teisa Mandiri menyatakan bahwa pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran dilakukan oleh pihak ketiga bernama Sdr. Haryono yang merupakan perseorangan yang menawarkan jasa pembuatan dokumen penawaran.

9.12.6 Paket Tender Nomor 287 (Pembangunan Jembatan Mesim 1 (Bentang 20 M));-----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Indra Sejati dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para peserta tender ditemukan fakta bahwa terdapat kesamaan sebagai berikut: -----

- Metode Pelaksanaan dan alat yang dipergunakan dengan PT Ranah Katialo; -----
- Struktur Organisasi: Rio Susanto, ST selaku General Superintendent pada PT. Indra Sejati juga menduduki jabatan sebagai direktur PT. Ranah Katialo; -----

Selanjutnya, Tim Pemeriksa juga menemukan fakta adanya kesamaan/kemiripan pada dokumen penawaran peserta selain pemenang tender yaitu sebagai berikut: -----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Harapan Riau Bedelaw Sejahtera dan PT. Long Stone Sejahtera	Data Personalialia, Metode Pelaksanaan, Substansi Jaminan Mutu dan komisariss dan pemegang saham (Nurziha)
2	PT. Teisa Mandiri, PT. Neka Rita, dan PT. Palas Bukit Tangguh	Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, Format Jadwal Pelaksanaan, Substansi Metode Pelaksanaan, Kesalahan ketik dalam pada kata "pelabaran" yang seharusnya "pelebaran" di dalam "Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan"

9.12.7 Paket Tender Nomor 288 (Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M));-----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Neka Rita dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para peserta tender ditemukan fakta bahwa terdapat kesamaan dengan dokumen penawaran PT Teisa Mandiri dan dokumen penawaran PT Palas Bukit Tangguh yaitu terkait dengan dokumen Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan (kesalahan ketik dalam pada kata "pelabaran" yang seharusnya "pelebaran"), kesamaan/kemiripan dokumen Metode dan Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan. -----

Atas fakta tersebut, PT Neka Rita mengakui bahwa pihaknya meminjam *softcopy* dokumen penawaran dari PT Palas Bukit Tangguh.-----

9.12.8 Paket Tender Nomor 294 (Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador);-----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Rimbo Peraduan dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para peserta tender ditemukan fakta bahwa terdapat kesamaan dengan dokumen penawaran PT. Cipta Bangun Abadi, PT. Arisfan Mitra, dan PT. Bina Tama Sejahtera yaitu Metode Pelaksanaan, Jadwal Pengendalian Mutu serta kesamaan kesalahan pengetikan pada surat penawaran (penulisan singkatan Kec/Kecamatan). Selanjutnya, Tim Pemeriksa juga menemukan fakta adanya kesamaan/kemiripan pada dokumen penawaran peserta selain pemenang tender yaitu sebagai berikut:-----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Cipta Bangun Abadi dan PT. Arisfan Mitra	Komisaris dan Pemilik saham

		pada PT. Cipta Bangun Abadi juga sebagai Direktur dan Pemegang saham pada PT. Arisfan Mitra (Ir. Idham Khalid) Direktur dan Pemegang saham pada PT. Cipta Bangun Abadi juga merupakan Komisaris dan Pemegang saham pada PT. Arisfan Mitra (H. Khairul Istiqmal, SE)
2	PT. Teisa Mandiri, PT. Neka Rita, dan PT. Palas Bukit Tangguh	Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, Format Jadwal Pelaksanaan, Substansi Metode Pelaksanaan, Kesalahan ketik dalam pada kata "pelabaran" yang seharusnya "pelebaran" di dalam "Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan"
3	PT. Budi Karya Perkasa dan PT. Mitra Kencana Sakti	Data Personil, Metode Pelaksanaan serta Kesalahan ketik pada surat penawaran, yaitu pada "***) [ekerjaan" pada bagian <i>foot note</i> , yang seharusnya "***) Pekerjaan"
4	PT. Melayu Riau, PT. Palas Bukit Tangguh, PT. Melayu Riau Persada, PT. Karya Lingga Global, dan PT. Lingkar Nusa Raya	Metode Pelaksanaan dan Kesalahan ketik pada surat penawaran yaitu pada kata "addendum" yang seharusnya "adendum"
5	PT. Argabudi Karyamarga dan PT. Wiradharma Muliajasa	Metode Pelaksanaan Abu Bakar (Komisaris PT. Argabudi Karyamarga dan PT. Wiradharma Muliajasa) Syahrani Budi (Komisaris Utama PT. Wiradharma Muliajasa dan Direktur PT. Argabudi Karyamarga) Umar (Komisaris PT. Wiradharma Muliajasa dan Direktur PT. Argabudi Karyamarga)
5	PT. Pagar Alam Perkasa dan PT. Putra Hari Mandiri	Metode Pelaksanaan Alamat: Jl. Ahmad Yani II No.7 Pekanbaru – Riau Telp: 0761 – 7866034

Atas fakta terkait dengan kesamaan tersebut, PT Rimbo Peraduan menyatakan bahwa hal tersebut terjadi karena pekerjaan pembuatan dan persiapan serta keikutsertaan dalam proses tender dilakukan oleh pihak ketiga (karyawan lepas/*freelance*). Pihaknya hanya memantau proses tender dari kantor pusat di Jambi. -----

9.12.9 Paket Tender Nomor 297 (Peningkatan Jalan menuju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit); -----
 Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Melayu Riau Persada dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para

peserta tender ditemukan fakta bahwa terdapat kesamaan dan/atau kemiripan dengan dokumen penawaran PT. Melayu Riau yaitu dokumen Informasi Umum, Metode Pelaksanaan serta Time Schedule (termasuk kesalahan penulisan kata Time Schedule). Selain itu kedua perusahaan tersebut memiliki alamat kantor yang sama (Jl. Jend. Ahmad Yani II No.1 Pekanbaru). Selanjutnya, Tim Pemeriksa juga menemukan fakta adanya kesamaan/kemiripan pada dokumen penawaran peserta selain pemenang tender yaitu sebagai berikut:-----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Riau Bumi Bina Makmur, PT. Karya Jaya Group, dan PT. Rantau Bais Sawit Family	Metode Pelaksanaan
2	PT. Riau Bumi Bina Makmur dan PT. Rantau Bais Sawit Family	Alamat Kantor: "Jl. H. Imam Munandar No. 128 Pekanbaru Direktur dan Pemegang Saham (H. Hanafi)
3	PT. Budhian Indra dan PT. Nony Melia Indra	Metode Pelaksanaan, Program Jaminan Mutu dan kesamaan alamat pengurus perusahaan yaitu di Jl. Jeruk Nomor 73B, Dumai (Sulastri Sabar, Eka Budhi Darma, dan Zulkifli Abbas)

9.12.10 Paket Tender Nomor 382 (Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu –Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M);-----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT Kemuning Yona Pratama dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para peserta tender ditemukan fakta adanya kesamaan/kemiripan dokumen penawaran dengan PT. Lancang Kuning Graha dan PT. Putera Rajawali Gemilang yaitu dokumen Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Rencana Program Mutu, dan Formulir Standar Untuk Perekaman Analisa Masing-masing Harga Satuan. Selain itu, terdapat juga kesamaan personil intinya yaitu Erizal dan Henri serta terdapat kesamaan Kesalahan pengetikan pada Daftar Kualitas dan Harga ("DBULATKAN" yang seharusnya "DIBULATKAN) dan surat penawaran yaitu: -----

- "1. Surat kuasa (bila diperlukan)1)" yang seharusnya " 1. Surat kuasa (bila diperlukan)";-----
- "14. Lampiran lain yang disyaratkan 2)" yang seharusnya "14. Lampiran lain yang disyaratkan" dan; -----

- ”pekerjaan selama 150 (setaus lima puluh)” yang seharusnya ”pekerjaan selama 150 (seratus lima puluh)”. -----

Selanjutnya, kesamaan dokumen juga terdapat pada peserta sebagai berikut:-----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT Riau Makmur dan PT Asnur	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Dasar Satuan Upah dan Peralatan
2	PT. Putra Alah Air Mandiri dan PT. Mery Putri Banglas	Metode Pelaksanaan, Time Schedule dan Data Personil Teknik Ahli/Inti (Herianto, ST, Isnadi, Tafsir, SE)
3	PT. Karya Bersama Investindo dan PT. Metra Agung Mulia	Metode Pelaksanaan, Program Jaminan Mutu dan format surat penawaran
4	PT. Mutiara Bahtera Riau dan PT. Dompas Multi Fungsi	Metode Pelaksanaan dan Jadwal Pelaksanaan
5	PT. Sakti Bangun Kencana Rayeuk dan PT. Agrawisesa Widyatama	Metode Pelaksanaan dan format surat penawaran

Dalam paket tender ini, Panitia Tender menggugurkan PT. Superita Indoperkasa (Penawar terendah kedua) karena tidak memenuhi persyaratan “Kemampuan Peralatan” dan “Eksistensi Perusahaan padahal perusahaan tersebut memenangkan paket pekerjaan sejenis yaitu paket tender Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan : Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M (Paket Nomor 385).

9.12.11 Paket Tender Nomor 385 (Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M); -----

Pemenang tender untuk paket tender ini adalah PT. Superita Indoperkasa dimana berdasarkan penelitian dokumen penawaran para peserta tender ditemukan fakta adanya kesamaan/kemiripan dokumen penawaran dengan PT Pratama Setya Graha yaitu Metode Pelaksanaan, Program Jaminan Mutu, Time Schedule, Formulir Standar Untuk Perekaman Analisa Masing-masing Harga Satuan, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Bahan dan Daftar Kuantitas dan Harga. Kesamaan juga terjadi pada kesalahan pengetikan pada dokumen surat penawaran (analisi seharusnya analisis atau analisa). Selanjutnya, kesamaan dokumen juga terdapat pada peserta sebagai berikut: -----

No	Perusahaan	Kesamaan/Kemiripan
1	PT. Fajar Bahagia, PT Kemuning Yona Pratama dan PT. Dayung Putera	Metode Pelaksanaan, Jaminan Mutu, Jadwal Pelaksanaan, dan Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
2	PT. Wijayamulia Mandiri dan PT. Citra Mutiara Bumi Riau	Metode Pelaksanaan, Uraian Analisa Alat, Jadwal

		Pelaksanaan, dan Daftar Harga Satuan
3	PT. Mitra Agung Mulia dan PT. Karya Bersama Investindo	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Satuan Bahan, dan Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
4	PT. Kosima Modulindo dan PT. Sari Karya	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Satuan Bahan, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
5	PT. Nony Melia Indra dan PT. Bogor Indah	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Satuan Bahan, Daftar Harga Satuan Upah, dan Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
6	PT. Dompas Multi Fungsi dan PT. Mutiara Bahtera Riau	Metode Pelaksanaan, Jadwal Pelaksanaan, Rencana Program Jaminan Mutu, Daftar Harga Satuan Bahan, Daftar Harga Satuan Upah, dan Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
7	PT. Sakti Bangun Kencana Rayeuk dan PT. Agrawisesa Widyatama	Metode Pelaksanaan dan Jadwal Pelaksanaan
8	PT. Ikhtiar Putera Kuantan dan PT. Inti Daya Sindum	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Formulir Standar Untuk Perekaman Analisa Masing-masing Harga Satuan, Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja
9	PT. Khairul Jaya dan PT. Abdi Utama Nusa Persada	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Manajemen Mutu, dan Daftar Peralatan yang digunakan pada pelaksanaan paket pekerjaan
10	PT. Surya Rumbia Internasional dan PT. Putra Alah Air Mandiri	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Dasar Satuan Bahan, Daftar Harga Dasar Satuan Upah, Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja, dan Uraian Analisa Alat
11	PT. Sungai Raya dan PT. Awani Rizki	Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Daftar Harga Dasar Satuan Bahan, Daftar Harga Dasar Satuan Upah, dan Daftar Biaya Sewa Peralatan per Jam Kerja

Atas fakta tersebut, PT. Superita Indoperkasa mengakui bahwa proses pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran dilakukan oleh pihak ketiga (Sdr. Fitria). PT Superita Indoperkasa secara faktual hanya melakukan pendaftaran dan pengambilan dokumen tender.-----

ANALISA-----

- 9.13 Sebagaimana diuraikan sebelumnya bahwa dugaan pelanggaran UU Nomor 5 Tahun 1999 dalam perkara ini adalah dugaan pelanggaran Pasal 22 UU Nomor 5 Tahun 1999 yang menyatakan: *"Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak*

lain untuk mengatur dan atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat”.-----

9.14 Persekongkolan yang dimaksud dalam ketentuan tersebut meliputi persekongkolan yang bersifat horisontal yang merupakan persekongkolan di antara peserta tender dan persekongkolan yang bersifat vertikal yang merupakan persekongkolan yang juga melibatkan pihak lain termasuk di antaranya adalah Panitia Tender. -----

9.15 Persekongkolan Horisontal, -----
Kerja sama yang dilakukan oleh antar peserta tender dalam perkara ini dilakukan setidaknya-tidaknya melalui 3 (tiga) bentuk yang dapat dikategorikan sebagai persaingan semu, yaitu: -----

9.15.1 Penyerahan pekerjaan pada pihak lain yang sama (*Outsourcing*)-----
Berdasarkan alat bukti yang diperoleh selama proses pemeriksaan, Tim Pemeriksa menemukan fakta banyaknya praktek menyerahkan pekerjaan mulai dari pendaftaran, pengambilan dokumen tender, hingga penyiapan dan pembuatan dokumen penawaran. Bahkan Tim Pemeriksa juga menemukan fakta penyerahan pekerjaan-pekerjaan tersebut dilakukan oleh satu pihak untuk beberapa peserta tender baik dalam satu paket yang sama maupun paket yang berbeda. -----
Berdasarkan alat bukti, pola penyerahan pekerjaan tersebut secara pokok dapat dipetakan sebagai berikut: -----

(a) Proses Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Tender-----

No	Perusahaan	Pendaftar	Nomor Paket Tender
1.	PT Sarana Asean	Uci	132, 140, 287, 288, 382 dan 385
	PT Karya Jaya Abadi Mandiri	Uci	132, 140, 287, 288, 382 dan 385
	PT Citra Marpalam Solusindo	Uci	277
2	PT Palas Bukit Tangguh	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Melayu Riau Persada	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Melayu Riau	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Karya Lingga Global	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Lingkar Nusa Raya	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
3	PT Zan Brother	Erna	132, 140, 277, 278
	PT Sari Andalan Mitra	Erna	132, 140, 277, 278
	PT Arisfan Mitra	Erna	132, 140, 277, 278
	PT Karya Nusa Suksesindo	Erna	278
4	PT Rimbo Peraduan	Aula	140, 277
	PT Rasmi Indah	Aula	140, 277, 287
5	PT Melayu Riau Persada	Iwan	140
	PT Melayu Riau	Iwan	140
6	PT Melayu Riau Persada	Ijal	140

	PT Melayu Riau	Ijal	140
	PT Molonium Manda Lestari	Ijal	140
	PT Palas Bukit Tangguh	Ijal	278
	PT Melayu Riau Persada	Ijal	278
	PT Melayu Riau	Ijal	278
	PT Karya Lingga Global	Ijal	278
	PT Gerbang Mas Indra Tama	Ijal	287
	PT Pribumi Agung	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Indra Sejati	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Suci Esa Lestari	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Bintang Mutiara	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Ranah Katilao	Ijal	286, 287, 288, 294
7	PT Bina Karya Bersama	Aldi	278
	PT Pelantun Jaya Ekspres,	Aldi	278
	PT Kubu Raya Bagan Perkasa	Aldi	278
	PT Inti Daya S	Aldi	278
	PT Himpana Putri Tujuh	Aldi	278
	PT Ikhtiar Putra K	Aldi	278
	PT Putra Sabrang Lor	Aldi	278
8	PT Neka Rita	Haris	277, 286, 287, 288, 294
	PT Teisa Mandiri	Haris	277, 286, 287, 288, 294
9	PT Melayu Riau Persada	Gama	278
	PT Melayu Riau	Gama	278
10	PT Citra Bahari	War	286, 287
	PT Angkasa Furi	War	382, 385
	PT Y. Satia Kary	War	382, 385
11	PT Lingkar Nusa Raya	Junaidi	382, 385
	PT Trio Permata	Junaidi	382, 385
	PT Kepau Jaya Sejati,	Junaidi	382, 385
	PT Raga Konstruksi	Junaidi	382, 385
12	PT Citra Marpalam Solusindo	Yuswina	277
	PT Riau Makmur	Yuswina	277
13	PT Kemuning Yona Pratama	Rully	278, 385
	PT Dayung Putra	Rully	278, 385
	PT Fajar Bahagia	Rully	278, 385
14	PT Palas Bukit Tangguh	Robi	278
	PT Karya Lingga Global	Robi	278
15	PT Rimbo Peraduan	Ramlan	278
	PT Cipta Bangun Abadi	Ramlan	278
	PT Arina Persada	Ramlan	278
16	PT Berkat Yakin Gemilang	Suhanda	278
	PT Surya Gemilang	Suhanda	278
17	PT Putera Rajawali Gemilang	Beto	278
	PT Lancang Kuning Graha	Beto	278
	PT Mascar Tiniti	Beto	278
18	PT Lancang Kuning	Hasan	382

PT Putra Rajawali Gemilang	Basri Hasan Basri	382
(b) Proses pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran ----- Berdasarkan alat bukti, Tim Pemeriksa menemukan fakta bahwa beberapa dokumen penawaran peserta dilakukan oleh pihak lain dan bukan dipersiapkan sendiri oleh peserta yang bersangkutan, antara lain: ----- - PT Lingkar Nusa Raya, yang terbukti dari adanya kesamaan dokumen penawaran dengan PT. Melayu Riau, PT. Melayu Riau Persada dan PT. Karya Lingga Global sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.3, butir 15.5 dan butir 15.8 LHPL (butir 9.12.3, butir 9.12.5 dan butir 9.12.8 Bagian Duduk Perkara). ----- - PT Teisa Mandiri, persiapan, pembuatan serta penyusunan dokumen penawaran dilakukan oleh Sdr. Haryono. Selain itu berdasarkan alat bukti, kerja sama pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran dilakukan PT Teisa Mandiri dengan PT Palas Bukit Tangguh dan PT Neka Rita sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.3, butir 15.5, butir 15.6, butir 15.7, dan butir 15.8 LHPL (butir 9.12.3, butir 9.12.5, butir 9.12.6, butir 9.12.7 dan butir 9.12.8 Bagian Duduk Perkara). ----- - PT Indra Sejati, yang terbukti dari adanya kesamaan dokumen penawaran dengan PT Ranah Katilao dan bahkan karyawan bagian tekniknya menduduki jabatan sebagai pengurus perusahaan PT Ranah Katilao sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.6 LHPL (butir 9.12.6 Bagian Duduk Perkara). --- - PT Nekarita, persiapan, pembuatan serta penyusunan dokumen penawaran dilakukan dengan meminjam file dari perusahaan lain (PT Palas Bukit Tangguh). Hal tersebut diperkuat dengan bukti adanya kesamaan dokumen penawaran antara PT Neka Rita dengan PT Palas Bukit Tangguh dan PT Teisa Mandiri sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.3, butir 15.5, butir 15.6, butir 15.7, dan butir 15.8 LHPL (butir 9.12.3, butir 9.12.5, butir 9.12.6, butir 9.12.7 dan butir 9.12.8 Bagian Duduk Perkara).----- - PT Rimbo Peraduan, dimana berdasarkan pengakuan yang bersangkutan telah mempercayakan pembuatan dan		

penyusunan dokumen kepada pihak lain sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.8 LHPL (butir 9.12.8 Bagian Duduk Perkara)-----

- PT Melayu Riau Persada, yang terbukti dari adanya kesamaan dokumen penawaran dengan PT. Melayu Riau, PT. Melayu Riau Persada dan PT. Karya Lingga Global sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.3, butir 15.5 dan butir 15.8 (butir 9.12.3, butir 9.12.5, dan butir 9.12.8 Bagian Duduk Perkara).--
- PT Kemuning Yona Pratama, yang terbukti dari adanya kesamaan dokumen penawaran dengan PT. Lancang Kuning Graha dan PT. Putera Rajawali Gemilang sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.10 dan butir 15.11 LHPL (butir 9.12.10 dan butir 9.12.11 Bagian Duduk Perkara). -----
- PT Superita Indoperkasa, persiapan, pembuatan serta penyusunan dokumen penawaran dilakukan oleh Sdr. Fitria. Selain itu berdasarkan alat bukti, kerja sama pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran dilakukan PT Pratama Setya Graha sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.11 LHPL (butir 9.12.11 Bagian Duduk Perkara). -----

(c) Proses Pemasukan Dokumen Penawaran -----

No.	Perusahaan	Pihak yang memasukkan dokumen penawaran	Nomor Paket Tender
1	PT Nekarita	Haris	277, 286, 287, 288, 294
	PT Teisa Mandiri	Haris	277, 286, 287, 288, 294
2	PT Pribumi Agung	Ijal	294
	PT Indra Sejati	Ijal	294
	PT Suci Esa Lestari	Ijal	294
	PT Bintang Mutiara	Ijal	294
	PT Ranah Katilao	Ijal	294
	PT Karimano Mende	Ijal	140
	PT Asnur	Ijal	287
	PT Palas Bukit Tangguh	Syafnur Ali	294
3	PT Melayu Riau Persada	Syafnur Ali	294
	PT Melayu Riau	Syafnur Ali	294
	PT Karya Lingga Global	Syafnur Ali	294
	PT Lingkar Nusa Raya	Syafnur Ali	294
	PT Kemuning Yona Pratama	Amin	385
4	PT Dayung Putra	Amin	385
	PT Fajar Bahagia	Amin	385
	PT Superita Indoperkasa	Firdaus	140

	PT Pratama Setya Graha	Firdaus	140, 385
6	PT Superita Indoperkasa	Boim	382, 385
	PT Citra Mutiara Bahtera Riau	Boim	385
	PT Inaka Raya Group	Boim	132, 286
7	PT Usaha Kita Bersama	Ady	140
	PT Yani Satria Perkasa	Ady	140
8	PT Kualaloko Mahototama	Ani	277
	PT Kalber Bersatu	Ani	277
	PT Lingkar Nusa Raya	Ani	286
9	PT Sari Andalan Mitra	Heru	132, 277
	PT. Rimbo Paraduan	Heru	132, 286, 294
	PT Yani Satria Perkasa	Heru	277
	PT Wira Dharma	Heru	277
10	PT Primakarsa Dinamika Mandiri	Mulyadi	132, 277
	PT Sigma Tuah Kampar	Mulyadi	132, 277
	PT Fera Yanesha Ramadhan	Mulyadi	277
	PT Pengabdian Utama	Mulyadi	277
	PT Pantian Ragi Perkasa	Mulyadi	294
11	PT Bunda	War	132, 277
	PT Pagar Alam Perkasa	War	132, 286, 294
	PT Putra Hari Mandiri	War	132, 277, 286, 294
	PT Angkasa Puri Konsursindo	War	382, 385
12	PT Binatama Sejahtera	Ismanto	132, 277, 286, 294
	PT Arisfan Mitra	Ismanto	132, 286, 294
	PT Indra Sejati	Ismanto	286
	PT Bintang Mutiara	Ismanto	286
	PT Ranah Katialo	Ismanto	286
	PT Cipta Bangun Abadi	Ismanto	294
13	PT Agra Budi Karyamarga	Kus	132, 286, 294
	PT Nandira Hasby	Kus	277, 287, 288
14	PT Lingkar Nusa Raya	Roni	132
	PT Melayu Riau Persada	Roni	277
15	PT Karya Lingga Global	Andi	132
	PT Lingkar Nusa Raya	Andi	294
16	PT Melayu Riau	Siti	132
	PT Karya Lingga Global	Siti	277
	PT Melayu Riau Persada	Siti	286
17	PT Mitra Andalan Prima	Mursyid	140
	PT Citra Asian Pratama	Mursyid	286, 287
18	PT Rimbo Peraduan	Aula	277
	PT Rasmi Indah	Aula	140
19	PT Nasya Prima Dwi Lestari	Tinu	140
	PT Fajar Riau Kontraktor	Tinu	140
20	PT Tasik Serai	Salmah	286
	PT Gunung Putri Indah	Salmah	287

21	PT Palas Bukit Tangguh	Edi	286, 287, 294
	PT Putra Rajawali Gemilang	Edi	382
22	PT Harapan Riau Bedelau	Paula	286, 287, 288, 294
	PT Long Stone Sejahtera	Paula	286, 287, 288
23	PT Noni Melia Indra	Budi	286
	PT Budhian Indra	Budi	286
24	PT Khairul Jaya	Safril	287, 288, 294
	PT Abdi Utama Nusa Persada	Safril	287
	PT Milenium Mandau Lestari	Safril	287
25	PT Mitra Kencana Sakti	Sujanto	294
	PT Budi Karya Perkasa	Sujanto	294
26	PT Putra Alah Air Mandiri	Kodri	382
	PT Surya Rumbia Internasional	Kodri	382
27	PT Sarana Asean	Safren	132

9.15.2 Penawaran dilakukan oleh satu kelompok (grup) dalam satu tender----

Bahwa berdasarkan alat bukti, Tim Pemeriksa menemukan adanya beberapa perusahaan yang saling terafiliasi namun mengikuti paket tender yang sama, antara lain: -----

- PT Surya Gemilang Indah yang terafiliasi dengan PT Bina Riau Sejahtera dan PT Berkat Yakin Gemilang dimana ketiga perusahaan tersebut secara bersamaan mengikuti Paket Tender Nomor 278 (Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.4 LHPL (butir 9.12.4 Bagian Duduk Perkara).-----
- PT Bumi Melayu Indah Sejahtera yang terafiliasi dengan PT Awani Rizki dimana keduanya perusahaan tersebut secara bersamaan mengikuti Paket Tender Nomor 140 (Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning) sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.2 (butir 9.12.2 Bagian Duduk Perkara). -----

9.15.3 Pengaturan Penawaran Harga (Pembatasan Penawaran)-----

dimana indikasi persekongkolan ini terkait dengan perilaku yang dilakukan antar peserta tender. Tindakan ini dilakukan oleh para peserta pada paket tender antara lain sebagai berikut: -----

- PT Teisa Mandiri dengan PT Neka Rita dan PT Palas Bukit Tangguh yang memiliki banyak kesamaan dan/atau kemiripan dalam penawaran harga antara lain pada item: Mobilisasi, Galian struktur 0-2 M, Timbunan Pilihan, Beton Mutu Tinggi fc = 20 Mpa, Beton Mutu Tinggi fc = 15 Mpa, dan Beton Mutu Rendah fc = 10 Mpa, khususnya pada penawaran harga untuk Paket Tender Nomor

- 286 (Pembangunan Jembatan Penembak) serta Paket 288 (Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M)).-----
- PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra (dari paket 277), dan PT Bina Tama Sejahtera (dari paket 132) yang memiliki kesamaan dan/atau kemiripan dalam penawaran harga antara lain pada item: Mobilisasi. -----
 - PT Melayu Riau Persada dan PT Melayu Riau yang memiliki kesamaan dan/atau kemiripan dalam penawaran harga antara lain pada item: Mobilisasi, khususnya harga penawaran pada Paket Nomor 297 (Peningkatan Jalan menuju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit). ----
 - PT Kemuning Yona Pratama (dari paket 385), PT. Lancang Kuning Graha dan PT. Putera Rajawali Gemilang yang memiliki kesamaan dan/atau kemiripan dalam penawaran harga antara lain pada item: Mobilisasi.-----
 - PT. Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha yang memiliki kesamaan dan/atau kemiripan dalam penawaran harga antara lain pada item: Mobilisasi, khususnya pada Paket Nomor 385 (Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M).-----

9.16 Persekongkolan Vertikal.-----

Persekongkolan vertikal dalam tender ini terlihat dari adanya beberapa tindakan Panitia Tender yang baik secara langsung maupun tidak langsung telah memfasilitasi peserta tender tertentu (seluruh Terlapor) menjadi pemenang tender. Hal tersebut terlihat pada fakta-fakta sebagai berikut:-----

- Adanya beberapa perusahaan yang melakukan proses pendaftaran dan pengambilan dokumen tanpa membawa dan atau menunjukkan surat kuasa dari direksi perusahaan yang diwakilinya; -----
- Ada banyak pihak yang melakukan pendaftaran, pengambilan dokumen tender serta pemasukan dokumen penawaran untuk beberapa peserta tender dalam satu paket tender sebagaimana telah diuraikan pada butir 18.1 LHPL (butir 9.15 Bagian Duduk Perkara); -----
- Ada beberapa perusahaan yang memiliki hubungan (terafiliasi) yang mengikuti paket tender yang sama sebagaimana telah diuraikan pada butir 15.2 dan butir 15.4 (butir 9.12.2 dan butir 9.12.4 Bagian Duduk Perkara);-----
- Adanya tindakan Panitia Tender yang hanya memeriksa kelengkapan dokumen penawaran sebanyak 84 (delapan puluh empat) padahal dokumen penawaran

yang masuk berjumlah 101 (seratus satu). Hal tersebut terjadi pada Paket Tender Nomor 140 (Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning). Bahkan selanjutnya, Panitia Tender hanya mengevaluasi sebanyak 4 (empat) dokumen penawaran.-----

- Adanya tindakan Panitia Tender yang tidak memasukkan dokumen penawaran namun tiba-tiba dokumen penawarannya telah masuk dan selanjutnya dievaluasi. Hal tersebut terjadi pada Paket Tender Nomor 286 (Pembangunan Jembatan Penembak) dan Paket Tender Nomor 294 (Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador). -----
- Adanya tindakan Panitia Tender yang melakukan evaluasi secara tidak wajar terbukti pada gugurnya PT Superita Indoperkasa pada Paket Tender Nomor 382 (Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu –Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M) karena tidak memenuhi persyaratan “Kemampuan Peralatan” dan “Eksistensi Perusahaan padahal perusahaan tersebut memenangkan paket pekerjaan sejenis yaitu Paket Tender Nomor 385 (Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan : Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M); -----

KESIMPULAN; -----

Berdasarkan uraian tersebut, maka dapat disimpulkan terdapat pelanggaran ketentuan Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 yang dilakukan oleh seluruh Terlapor; ----

- 10. Menimbang bahwa berdasarkan Laporan Hasil Pemeriksaan Lanjutan, Tim Pemeriksa merekomendasikan kepada Rapat Komisi agar dilakukan Sidang Majelis Komisi; -----
- 11. Menimbang bahwa selanjutnya, Komisi menerbitkan Penetapan Komisi Nomor 150/KPPU/PEN/VIII/2010 tanggal 24 Agustus 2010 tentang Sidang Majelis Komisi Perkara Nomor 19/KPPU-L/2010 dalam jangka waktu selambat-lambatnya 30 (tiga puluh) hari kerja terhitung mulai tanggal 24 Agustus 2010 sampai dengan 7 Oktober 2010 (*vide* bukti A); -----
- 12. Menimbang selanjutnya, Majelis Komisi menerima tanggapan/pembelaan atas hasil pemeriksaan dari para Terlapor yang pada pokoknya menyatakan sebagai berikut (*vide* bukti A); -----
 - 12.1 PT Sarana Asean; -----

Sdri. Uci adalah benar sebagai karyawan PT Sarana Asean dan mendaftarkan PT Sarana Asean pada tanggal 2 Juni 2009 di Dinas Bina marga & Pengairan Kabupaten Bengkalis untuk Paket Jembatan Sei. Rambe TA 2009 (Nomor Paket 132). Namun kami tidak pernah menyuruh Sdri. Uci untuk mendaftarkan perusahaan lain pada paket yang sama. Selanjutnya dinyatakan bahwa tidak ada kesamaan dokumen penawaran PT Sarana Asean dengan peserta tender lain; ----
 - 12.2 PT Citra Marapalam Solusindo; -----

- PT Citra Marapalam Solusindo meminta bantuan Sdri. Uci hanya untuk melakukan pendaftaran dan pengambilan dokumen tender (Paket 132, Paket 277 dan Paket 286). Selanjutnya, terjadinya pendaftaran 2 (dua) kali untuk Paket 277 yang dilakukan juga oleh Yuswina maka hal tersebut di luar pengetahuan kami dan kami tidak pernah memberikan kuasa kepada Yuswina; -----
- 12.3 PT Teisa Mandiri; -----
PT Teisa Mandiri tidak melakukan persekongkolan sebagaimana disangkakan dan kesamaan penawaran PT Teisa Mandiri dengan perusahaan lain hanya merupakan kebetulan karena dalam penyusunan penawaran dilakukan oleh karyawan *freelance*; -----
- 12.4 PT Neka Rita; -----
PT Neka Rita tidak pernah mengatur dan bersekongkol dalam pelelangan, mengenai kesamaan dokumen dengan pihak lain hanya merupakan kebetulan karena kami menggunakan tenaga bantu (*freelance*) dalam penyusunan dokumen penawaran. Hal itu dikarenakan keterbatasan karyawan dan kemampuan perusahaan;-----
- 12.5 PT Ranah Katilao; -----
12.5.1.1. Pada saat tender, PT Ranah Katilao dipinjam oleh Ijal melalui Edy (staf PT Indra Sejati) dengan maksud meminjam perusahaan untuk dibawa ke Bengkalis; -----
12.5.1.2. Berdasarkan pihak yang menyusun dokumen penawaran adalah Saudara Ijal;-----
- 12.6 PT Rimbo Peraduan; -----
12.6.1.1. Pembuatan penawaran dikerjakan oleh tenaga lepas (borongan *freelance*). Hal ini kami sampaikan karena lingkup kapasitas perusahaan kami masih sederhana dan kecil biaya operasionalnya, sehingga dimungkinkan tenaga yang membuat penawaran saling mencontoh rekannya di perusahaan lain dan kami selaku direktur hanya memantau via telpon tidak sampai detail ke redaksi materi, metode pelaksanaan, jadwal dan pengendalian mutunya; -----
12.6.1.2. Bahwa PT Rimbo Peraduan telah memenangkan tender dengan angka penawaran Rp. 4.700.240.000,- atau sebesar 73,56% dari Pagu DIP (Rp. 6.390.000.000,-) paket nomor 294 Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador sehingga tidak relevan bagi kami dituduhkan monopoli dan berkolusi tender ini dengan harga penawaran terendah. Jika berniat kolusi, maka kami pasti menang dengan angka penawaran tinggi;-----

- 12.7 PT Cipta Bangun Abadi;-----
- Paket Tender Nomor 294 (Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador)
- 12.7.1.1. Persamaan Dokumen Penawaran PT Rimbo Peraduan dengan PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra, dan PT Bina Tama Sejahtera bisa terjadi karena pengetikan oleh operator komputer bisa saja copy flashdisk dengan teman atau kenalannya dari perusahaan lain karena operator komputer mungkin berfikir untuk mempercepat pekerjaan dan menghemat waktu. Namun untuk harga penawaran langsung ditentukan oleh Direktur PT Cipta Bangun Abadi langsung menentukan harga penawaran dan dijamin tidak ada yang sama dengan rekanan lain; -----
- 12.7.1.2. Dari hasil pembukaan penawaran, PT Cipta Bangun Abadi berada di posisi ranking 22 (dua puluh dua) dari 35 (tiga puluh lima) peserta tender, dan panitia tender memenangkan PT Rimbo Peraduan yang berada pada posisi ranking 2 (dua) dengan harga penawaran Rp. 4.700.240.000,- dari pagu anggaran sebesar Rp. 6.261.719.000,-, dalam hal ini PT Rimbo Peraduan dan panitia tender sudah menguntungkan negara sebesar Rp. 1.921.479.000,-; -----
- 12.7.1.3. Dari pandangan ini, saya Direktur PT Cipta Bangun Abadi tidak mungkin terjadi persekongkolan diantara rekanan, di samping juga peserta tender cukup banyak dan sangat sulit untuk mengatur rekanan sebanyak 35 (tiga puluh lima) rekanan; -----
- 12.8 PT Arisfan Mitra;-----
- 12.8.1.1. Adanya Kesamaan Dokumen Penawaran, terjadi karena keterbatasan waktu dan sumber daya manusia sehingga menggunakan karyawan *freelance* namun harga penawaran akhir tetap ditetapkan oleh PT Arisfan Mitra sendiri; -----
- 12.8.1.2. Peserta Tender Paket Pembangunan Jembatan Kador sebanyak 35 rekanan sehingga mustahil kami atur apalagi menentukan pemenang dimana pemenangnya adalah PT Rimbo Peraduan dengan harga penawaran terendah kedua (75,06% dari HPS); -----
- 12.9 PT Putera Rajawali Gemilang; -----
- 12.9.1.1. Karena keterbatasan perusahaan: -----
- 12.9.1.1.1. Kemampuan keuangan perusahaan dan sumber daya manusia (tenaga ahli teknis) yang ada pada perusahaan. Perusahaan kami sampai saat ini belum mampu untuk menggaji atau mempekerjakan tenaga ahli teknis yang

harus siap digaji setiap bulannya. Akibat tidak adanya tenaga teknis tersebut, perusahaan kami selalu menggunakan tenaga ahli teknis lepas atau *freelance* untuk pembuatan setiap dokumen penawaran lelang yang kami ikuti.-----

12.9.1.1.2. Dalam hal ini, Sdr Aidil/Tenaga Ahli Teknis yang membantu perusahaan kami untuk membuat penawaran tersebut di atas.-----

12.9.1.2. Kami baru mengetahui ternyata tenaga ahli teknis lepas (*freelance*) tersebut juga membuat dokumen penawaran yang sama untuk perusahaan lain setelah kami mendapatkan surat panggilan dari Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU). Akibatnya terjadi beberapa kemiripan data perusahaan kami dengan perusahaan lain yang juga jadi peserta, seperti: Metode, Tenaga teknis, RAB, Analisa, dan Daftar Harga Bahan;-----

12.10 Panitia Tender;-----

12.10.1.1. Bahwa pada proses pendaftaran dilakukan dalam 2 (dua) tahapan yakni:-----

12.10.1.1.1. Pendaftaran Umum.-----

Dapat kami jelaskan bahwa pendaftaran umum hanya dapat dilakukan oleh Direktur/Wakil Direktur/Komisaris perusahaan yang namanya tercantum dalam akta pendirian/perubahan dari perusahaan yang bersangkutan, ataupun kuasa yang namanya tercantum dalam akta pendirian, dan selanjutnya langsung menandatangani pakta integritas yang mempunyai kapasitas menandatangani pakta integritas telah dipersiapkan oleh Panitia.-----

12.10.1.1.2. Pendaftaran dan pengambilan dokumen paket yang diminati.-----

Dapat kami sampaikan bahwa pada pendaftaran paket dapat dilakukan oleh Direktur/Wakil Direktur/Komisaris ataupun staf dari perusahaan tersebut. Dalam hal ini panitia tidak melakukan seleksi kembali terhadap siapa saja yang melakukan pendaftaran/pengambilan dokumen lelang. Dan jika ditemukan adanya perusahaan yang melakukan pendaftaran secara berulang-ulang, hal

tersebut merupakan keteledoran dari pihak perusahaan dalam proses pengambilan dokumen. Dan pada prinsipnya kami sebagai Panitia tidak bisa menghalangi proses pendaftaran dan pengambilan dokumen tersebut.

12.10.1.2. Kesamaan Dokumen penawaran -----

Dapat kami jelaskan bahwa panitia tidak melakukan evaluasi terhadap kesamaan dokumen lelang yang disampaikan oleh rekanan. Dan panitia juga *tidak mengetahui* adanya persamaan dokumen antara perusahaan yang satu dengan lainnya. -----

12.10.1.3. Jumlah perusahaan yang dilakukan evaluasi -----

Dijelaskan juga bahwa panitia melakukan evaluasi terhadap perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran dengan tahapan evaluasi sebagai berikut: -----

12.10.1.3.1. Panitia melakukan urutan penawaran dari yang terendah sampai dengan penawaran yang tertinggi sesuai dengan pelelangan *system gugur* dari penawaran yang terendah;-

12.10.1.3.2. Selanjutnya melakukan penelitian kelengkapan dokumen yang diminta sesuai dengan dokumen lelang maupun risalah *aanwijzing* (perubahannya), dan apabila dokumen tersebut telah lengkap dapat dilakukan tahapan evaluasi selanjutnya dalam hal ini bahwa perusahaan kualifikasi gred 5 ke atas dilakukan evaluasi dengan *system point (passing gred)*. Dan apabila dokumen yang diminta tidak lengkap, maka perusahaan tersebut secara otomatis akan gugur dan tidak dilanjutkan evaluasi berikutnya; -----

12.10.1.3.3. Dan untuk evaluasi *passing gred* tersebut dilakukan penilaian terhadap dokumen lelang yang dimulai dari, eksistensi perusahaan, dukungan bank, pengalaman perusahaan, daftar personil minimum yang diminta, daftar peralatan yang dilengkapi dengan *invoice* nya, Dan dari hasil evaluasi tersebut baru diambil kesimpulan apakah perusahaan tersebut dapat dinyatakan lulus atau tidak lulus; -----

12.10.1.4. Persekongkolan horizontal -----

Dapat kami jelaskan bahwa panitia tidak mengetahui adanya persekongkolan horizontal yang dilakukan perusahaan terhadap paket pekerjaan yang diminatinya.-----

12.10.1.5. Persekongkolan vertical -----

Dapat kami jelaskan bahwa panitia tidak memfasilitasi peserta tender. Dan panitia hanya melakukan evaluasi terhadap dokumen yang masuk penawaran.-----

Dan mengenai tentang PT. SUPERITA INDOPERKASA pada paket 382 (peningkatan jalan Melai-Tanjung kedabu -Tanjung Samak) dapat dijelaskan bahwa perusahaan tersebut telah gugur pada evaluasi eksistensi perusahaan yang mana perusahaan tersebut tidak dapat melampirkan pengalaman perusahaan selama 4 (empat) tahun kebelakang. Dan untuk evaluasi peralatan minimum bahwa benar PT. SUPERITA INDOPERKASA telah gugur pada evaluasi kesediaan peralatan yang dibutuhkan.-----

Dan pada perusahaan yang sama pada paket 385 (peningkatan Jalan Teluk Belitung -Tanjung Padang) bahwa perusahaan PT. SUPERITA INDOPERKASA telah lulus administrasi dan passing gred. Akan tetapi kami selaku panitia mengakui kesalahan dan kesilapan dalam melaksanakan evaluasi, hal ini dikarenakan terbatasnya personil panitia dalam melaksanakan evaluasi terhadap jumlah paket ($\pm$ 503 paket) yang ditenderkan. Dan hal tersebut bukanlah ada unsur kesengajaan dari kami sebagai panitia dan juga kami tidak memfasilitasi perusahaan manapun diantara peserta lelang untuk memenangkan paket pelelangan yang diadakan oleh Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis Propinsi Riau. -----

12.11 Kepala Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis; -----

Bahwa saya sebagai Kepala Dinas Bina Marga dan Pengairan dan sebagai Pengguna Anggaran (PA), dan sebagian anggaran yang saya berikan juga pada Kuasa Pengguna Anggaran (KPA) yaitu Kepala Bidang-Kepala Bidang (Kabid-Kabid) yang ada di lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan sebanyak 4 (empat) Kabid dan 1 (satu) Sekretaris Dinas Bina Marga dan Pengairan, serta Kadis Bina Marga dan pengairan sebagai Pengguna Anggaran (PA), yaitu: -----

- a. Kepala Dinas Bina Marga dan Pengairan sebagai Pengguna Anggaran (PA)--
- b. Kepala Bidang Pembangunan dan Peningkatan Jalan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA)-----

- c. Kepala Bidang Pembangunan dan Peningkatan Jembatan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA)-----
- d. Kepala Bidang Pengairan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA)-----
- e. Kepala Bidang Survei dan Perencanaan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA)-----
- f. Sekretaris Dinas Bina Marga dan Pengairan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA) -----

Kami sebagai Kepala Dinas Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis sebagai Pengguna Anggaran (PA) dan begitu juga Kepala Bidang-Kepala Bidang serta Sekretaris Dinas Bina Marga dan Pengairan sebagai Kuasa Pengguna Anggaran (KPA), dengan tegas kami tidak pernah ikut campur tangan dalam tugas yang diemban oleh Panitia Lelang dan Anggota Panitia, serta kami tidak ada intervensi terhadap kerja Ketua Panitia dan Anggota Panitia Lelang; -----

- 13. Menimbang bahwa selanjutnya Majelis Komisi menilai telah mempunyai bukti dan penilaian yang cukup untuk mengambil keputusan;-----

TENTANG HUKUM

- 1. Berdasarkan Laporan Hasil Pemeriksaan Pendahuluan (“**LHPP**”), Laporan Hasil Pemeriksaan Lanjutan (“**LHPL**”), surat, dokumen, dan alat bukti lainnya, Majelis Komisi menilai dan menyimpulkan ada tidaknya pelanggaran yang dilakukan oleh para Terlapor sebagai berikut: -----
 - 1.1. **Tentang Identitas Terlapor;**-----
 - 1.1.1. PT Sarana Asean, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 20 tanggal 20 Januari 2003 yang dibuat oleh Notaris Drs. Zarkasyi Nurdin, SH di Jakarta dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor); -----
 - 1.1.2. PT Citra Marapalam Solusindo, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 21 tanggal 20 Januari 2003 yang dibuat oleh Notaris Drs. Zarkasyi Nurdin, SH di Jakarta dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 11 tanggal 21 November 2008 yang dibuat oleh Notaris Eva Anggraini, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan;-----
 - 1.1.3. PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 44 tanggal 8 April 2004 yang dibuat oleh Notaris Indah Retno Widayati, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan

anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 18 tanggal 7 September 2009 yang dibuat Notaris Halomon Gultom, SH di Bengkalis-Riau dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor); -----

- 1.1.4. PT Awani Rizki, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 8 tanggal 21 April 2004 yang dibuat oleh Notaris Mukhlis, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; ----
- 1.1.5. PT Lingkar Nusa Raya, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 24 tanggal 15 Desember 2006 yang dibuat oleh Notaris Mukhlis, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 11 tanggal 24 September 2008 yang dibuat oleh Notaris Feri Mondro, SH, M.Kn di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.6. PT Melayu Riau, merupakan perusahaan yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 37 tanggal 30 Juli 2001 yang dibuat oleh Notaris Yulfita Rahim, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 19 tanggal 16 Maret 2009 yang dibuat oleh Notaris Yovita Andriana di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.7. PT Melayu Riau Persada, merupakan perusahaan yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 2 tanggal 3 Oktober 2003 yang dibuat oleh Notaris Yulfita Rahim, SH dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 27 tanggal 31 Maret 2008 yang dibuat oleh Notaris Yovita Andriana, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang transportasi, ekspedisi dan pergudangan, transportasi pengangkutan, perdagangan alat kesehatan, ekspor dan impor;-----
- 1.1.8. PT Surya Gemilang Indah, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 48 tanggal 24 Januari 2003 yang dibuat oleh Notaris Mohammad Dahad Umar, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.9. PT Bina Riau Sejahtera, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 47 tanggal 24 Januari 2003 yang dibuat oleh Notaris Mohammad Dahad Umar, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.10. PT Berkat Yakin Gemilang, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 46 tanggal 24 Januari 2003 yang dibuat oleh

- Notaris Mohammad Dahad Umar, SH di Jakarta dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.11. PT Teisa Mandiri, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 07 tanggal 26 Agustus 2004 yang dibuat oleh Notaris Elza Fortuna Syaiful, SH di Padang dengan bidang usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor); -----
- 1.1.12. PT Neka Rita, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 24 tanggal 20 Februari 2003 yang dibuat oleh Notaris Lenny Guspidawati, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 74 tanggal 18 Juli 2008 yang dibuat oleh notaris yang sama dengan bidang usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor);
- 1.1.13. PT Indra Sejati, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 13 tanggal 30 Agustus 2002 yang dibuat oleh Drs. Zarkasyi Nurdin, SH di Jakarta dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 30 tanggal 19 November 2008 yang dibuat oleh Notaris Dariyun Efendi, SH di Pekan Baru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.14. PT Ranah Katialo, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 7 tanggal 31 Mei 2002 yang dibuat oleh Drs. Zarkasyi Nurdin, SH di Jakarta dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 78 tanggal 27 Juni 2008 yang dibuat oleh Notaris Dariyun Efendi, SH di Pekan Baru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan;-----
- 1.1.15. PT Rimbo Peraduan, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 27 tanggal 19 Juli 1994 yang dibuat oleh Notaris Nany Ratna Wirdanialis, SH di Jambi dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor); -----
- 1.1.16. PT Cipta Bangun Abadi, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 117 tanggal 30 Desember 1998 yang dibuat oleh Notaris Tito Utoyo, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 118 tanggal 24 Oktober 2001 yang dibuat oleh notaris yang sama dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pemborongan (general contractor);-----
- 1.1.17. PT Arisfan Mitra, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 21 tanggal 18 Desember 2002 yang dibuat oleh Notaris Tito

- Utoyo, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan; -----
- 1.1.18. PT Bina Tama Sejahtera, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 22 tanggal 24 November 2005 yang dibuat oleh Notaris Farida Hanum, SH, SpN di Medan dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 82 tanggal 20 Maret 2009 yang dibuat oleh Notaris Binsar Simanjuntak, SH di Medan dengan kegiatan usaha antara lain di bidang kontraktor; -----
- 1.1.19. PT Lancang Kuning Graha, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 03 tanggal 23 April 2003 yang dibuat oleh Notaris Suardi R., SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 01 tanggal 26 September 2008 yang dibuat oleh Notaris Erry Hendra Gunawan, SH, SpN di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan;-----
- 1.1.20. PT Putera Rajawali Gemilang, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 85 tanggal 15 Juni 2007 yang dibuat oleh Notaris Ashelfine, SH, MH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 04 tanggal 10 November 2008 yang dibuat oleh Notaris Feri Mondro, SH, M.Kn di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan;-----
- 1.1.21. PT Superita Indoperkasa, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 151 tanggal 21 September 1990 yang dibuat oleh Notaris Singgih Susilo, SH di Pekanbaru dan telah dilakukan perubahan anggaran dasar terakhir melalui Akta Nomor 9 tanggal 26 Juni 2008 yang dibuat Notaris Arlisa Martini, SH, MKn di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan dan pemborongan (kontraktor); --
- 1.1.22. PT Pratama Setya Graha, merupakan badan usaha yang didirikan berdasarkan Akta Nomor 18 tanggal 11 Februari 2003 yang dibuat oleh Notaris M. Dahad Umar, SH di Pekanbaru dengan kegiatan usaha antara lain di bidang pembangunan;-----
- 1.1.23. Panitia Lelang Barang/Jasa Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis Tahun Anggaran 2009 ("Panitia Tender"). Panitia Tender dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Kepala Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis Nomor: 600/BM.P/2009/133 tanggal 3 Maret 2009 dengan susunan Panitia sebagai berikut: -----

No	Nama	Jabatan dalam Panitia
1	Diongi	Ketua merangkap Anggota

2	Edi Sucipto, ST	Sekretaris merangkap Anggota
3	Arif Munandar, S.Kom	Anggota
4	Dwi Karmila Sari, ST	Anggota
5	Dirhamsyah, ST	Anggota
6	M. Indra Budiman, ST	Anggota
7	M. Hafis Khan, A.md	Anggota
8	Ishar Finasfa	Anggota
9	Muhammad Saufi	Anggota

1.1.24. Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau, dalam hal ini adalah Sdr. Khairussani merupakan pihak yang bertanggung jawab secara teknis perencanaan dan pekerjaan di lingkungan Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau sejak tahun 2007;-----

1.1.25. Bahwa dalam prakteknya, PT Sarana Asean, PT Citra Marapalam Solusindo, PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, PT Awani Rizki, PT Lingkar Nusa Raya, PT Melayu Riau, PT Melayu Riau Persada, PT Surya Gemilang Indah, PT Bina Riau Sejahtera, PT Berkat Yakin Gemilang, PT Teisa Mandiri, PT Neka Rita, PT Indra Sejati, PT Ranah Katialo, PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra, PT Bina Tama Sejahtera, PT Lancang Kuning Graha, PT Putera Rajawali Gemilang, PT Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha telah mengikuti Tender Paket Pekerjaan Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Kegiatan APBD Tahun Anggaran 2009 di Lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis; -----

1.2. **Obyek Perkara;** -----

1.2.1. Bahwa Majelis Komisi menilai obyek perkara *a quo* adalah Tender Paket Pekerjaan Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Kegiatan APBD Tahun Anggaran 2009 di Lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, yaitu meliputi:-----

N o.	Nomor Paket	Kegiatan	Pagu Anggaran (Rp)	Klasifikasi (Gred)
1.	132	Pembangunan Jembatan Rei Rambe	4.786.173.000	5
2.	140	Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning	4.381.262.500	5
3.	277	Pembangunan Jembatan Sungai Beringin Jembatan Beton 1 Unit	3.600.000.000	5
4.	278	Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M	8.000.000.000	5
5.	286	Pembangunan Jembatan Penembak	5.138.462.751	5
6.	287	Pembangunan Jembatan Mesim 1 (Bentang 20 M)	3.900.000.000	5
7.	288	Pembangunan Jembatan Mesim 2 (Bentang 15 M)	3.600.000.000	5
8.	294	Pebangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador	6.390.000.000	5
9.	297	Peningkatan Jalan menuju Terminal AKAP Duri (Jalan Poer Line), Jalan Hot Mix 5.550 M x 6 M, Box Culvert 2 Unit	16.280.000.000	6

10	382	Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu – Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M	4.998.000.000	5
11	385	Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M	7.000.000.000	6

1.2.2. Bahwa sumber dana tender tersebut adalah berasal dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten Bengkalis Propinsi Riau Tahun Anggaran 2009; -----

1.3. **Tentang Hubungan Antar Peserta Tender;**-----

1.3.1. Hubungan PT Surya Gemilang Indah, PT Bina Riau Sejahtera dan PT Berkat Yakin Gemilang;-----

1.3.1.1. Bahwa berdasarkan LHPL dinyatakan pada pokoknya terdapat jabatan rangkap pada PT Surya Gemilang Indah yang terafiliasi dengan PT Bina Riau Sejahtera dan PT Berkat Yakin Gemilang sebagaimana tabel berikut: -----

Nama Pengurus	PT. Surya Gemilang Indah	PT. Bina Riau Sejahtera	PT. Berkat Yakin Gemilang
Arwi Pratomo	Komisaris dan Pemegang saham	Komisaris dan Pemegang saham	-
Lioni	Direktur Utama dan Pemegang saham	-	Komisaris dan Pemegang saham
Hariyanto W, ST. MT.	-	Direktur dan Pemegang saham	Pemegang saham

1.3.1.2. Bahwa berdasarkan LHPL dinyatakan ketiga perusahaan tersebut secara bersamaan mengikuti Paket Tender Nomor 278 (Peningkatan Jalan Gajah Mada menuju Desa Tasik Serai, Jalan Hot Mix 5.000 M x 4 M) sehingga merupakan bukti adanya persekongkolan antar peserta tender (persekongkolan horisontal);-----

1.3.1.3. Bahwa atas fakta dalam LHPL tersebut, PT Surya Gemilang Indah yang terafiliasi dengan PT Bina Riau Sejahtera dan PT Berkat Yakin Gemilang tidak memberikan tanggapan dan/atau pembelaan;-----

1.3.2. Hubungan PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan PT Awani Rizki; -----

1.3.2.1. Bahwa berdasarkan LHPL dinyatakan pada pokoknya terdapat jabatan rangkap pada PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan PT Awani Rizki yaitu Sdr. Emil Adil yang merupakan pemegang saham kedua perusahaan tersebut sekaligus sebagai komisaris di PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dan direktur di PT Awani Rizki sehingga dapat dijadikan bukti adanya persekongkolan antar peserta tender (persekongkolan horisontal);-----

- 1.3.2.2. Bahwa berdasarkan LHPL dinyatakan adanya afiliasi di antara PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan PT Awani Rizki diakui kedua perusahaan dimana selain itu para pengurus kedua perusahaan tersebut memiliki hubungan keluarga; -----
- 1.3.3. Hubungan PT Cipta Bangun Abadi dengan PT Arisfan Mitra; -----
 - 1.3.3.1. Bahwa berdasarkan LHPL dinyatakan pada pokoknya terdapat jabatan rangkap pada PT Cipta Bangun Abadi dengan PT Arisfan Mitra yaitu: -----
 - a. Komisaris dan Pemilik saham pada PT. Cipta Bangun Abadi juga sebagai Direktur dan Pemegang saham pada PT Arisfan Mitra (Ir. Idham Khalid);-----
 - b. Direktur dan Pemegang saham pada PT. Cipta Bangun Abadi juga merupakan Komisaris dan Pemegang saham pada PT. Arisfan Mitra (H. Khairul Istiqmal, SE); -----
 - 1.3.3.2. Bahwa kedua perusahaan tersebut mengikuti paket tender yang sama sehingga dapat dijadikan bukti adanya persekongkolan antar peserta tender (persekongkolan horisontal); -----
- 1.3.4. Bahwa selanjutnya berkaitan dengan hubungan antar peserta tender sebagaimana diuraikan pada butir 1.3.1 dan butir 1.3.3 tersebut, Majelis Komisi sependapat dengan LHPL dengan alasan dan pertimbangan sebagai berikut::-----
 - 1.3.4.1. Majelis Komisi berpendapat, ketika terdapat dua perusahaan atau lebih memiliki kepengurusan perusahaan yang sama maka perusahaan-perusahaan tersebut berada dalam satu kelompok pelaku usaha karena saling terafiliasi; -----
 - 1.3.4.2. Dalam hal terdapat dua atau lebih peserta tender yang saling terafiliasi dan mengikuti paket tender yang sama, tentu akan mengakibatkan peserta tender tersebut menjadi memiliki posisi tawar atau kemampuan bersaing lebih tinggi dibandingkan peserta tender yang lain sehingga tindakan tersebut akan mengurangi tingkat persaingan dalam tender;-----
 - 1.3.4.3. Pertimbangan Majelis Komisi tersebut selanjutnya diperkuat dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut: -----
 - a. Pasal 17 ayat (6) UU Nomor 18 Tahun 1999 Tentang Jasa Konstruksi, yang menyatakan:-----
 Badan-badan usaha yang dimiliki oleh satu atau kelompok orang yang sama atau berada pada kepengurusan yang sama tidak boleh mengikuti

pelelangan untuk satu pekerjaan konstruksi secara bersamaan

- b. Pasal 3 huruf d Keppres Nomor 80 Tahun 2003 Tentang Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (Prinsip Dasar) yang menyatakan Pengadaan barang/jasa wajib menerapkan prinsip terbuka dan bersaing, artinya pengadaan barang/jasa harus terbuka bagi penyedia barang/jasa yang memenuhi persyaratan dan dilakukan melalui persaingan yang sehat di antara penyedia barang/jasa yang setara dan memenuhi syarat/kriteria tertentu berdasarkan ketentuan dan prosedur yang jelas dan transparan;-----

1.3.4.4. Berdasarkan ketentuan-ketentuan tersebut sangat jelas bahwa dua perusahaan atau lebih dalam satu kelompok tidak dapat mengikuti tender pada paket yang sama karena bertentangan dengan prinsip dasar dalam tender itu sendiri; -----

- 1.3.4.5. Dengan demikian, tindakan yang dilakukan oleh: -----
 - a. PT Surya Gemilang Indah, PT Bina Riau Sejahtera, dan PT Berkat Yakin Gemilang; -----
 - b. PT Cipta Bangun Abadi dan PT Arisfan Mitra; serta; -----
 - c. PT Bumi Melayu Indah Sejahtera dengan PT Awani Rizki; -- yang mengikuti paket tender yang sama merupakan tindakan yang dapat mengurangi tingkat persaingan dalam tender;-----

1.4. Tentang Penyerahan Pekerjaan Kepada Pihak Ketiga; -----

1.4.1. Berdasarkan LHPL dinyatakan pada pokoknya bahwa para Terlapor melakukan tindakan kerja sama berupa penyerahan pekerjaan dalam proses tender kepada pihak ketiga yang sama sebagaimana tabel berikut: -----

1.4.1.1. Proses Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Tender;-----

No	Perusahaan	Pendaftar	Nomor Paket Tender
1.	PT Sarana Asean	Uci	132, 140, 287, 288, 382 dan 385
	PT Karya Jaya Abadi Mandiri	Uci	132, 140, 287, 288, 382 dan 385
	PT Citra Marpalam Solusindo	Uci	277
2	PT Palas Bukit Tangguh	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Melayu Riau Persada	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Melayu Riau	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Karya Lingga Global	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
	PT Lingkar Nusa Raya	Syafnur Ali	132, 140, 277, 286, 294
3	PT Zan Brother	Erna	132, 140, 277, 278
	PT Sari Andalan Mitra	Erna	132, 140, 277, 278
	PT Arisfan Mitra	Erna	132, 140, 277, 278

	PT Karya Nusa Suksesindo	Erna	278
4	PT Rimbo Peraduan	Aula	140, 277
	PT Rasmi Indah	Aula	140, 277, 287
5	PT Melayu Riau Persada	Iwan	140
	PT Melayu Riau	Iwan	140
6	PT Melayu Riau Persada	Ijal	140
	PT Melayu Riau	Ijal	140
	PT Molonium Manda Lestari	Ijal	140
	PT Palas Bukit Tangguh	Ijal	278
	PT Melayu Riau Persada	Ijal	278
	PT Melayu Riau	Ijal	278
	PT Karya Lingga Global	Ijal	278
	PT Gerbang Mas Indra Tama	Ijal	287
	PT Pribumi Agung	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Indra Sejati	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Suci Esa Lestari	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Bintang Mutiara	Ijal	286, 287, 288, 294
	PT Ranah Katilao	Ijal	286, 287, 288, 294
7	PT Bina Karya Bersama	Aldi	278
	PT Pelantun Jaya Ekspres,	Aldi	278
	PT Kubu Raya Bagan Perkasa	Aldi	278
	PT Inti Daya S	Aldi	278
	PT Himpana Putri Tujuh	Aldi	278
	PT Ikhtiar Putra K	Aldi	278
	PT Putra Sabrang Lor	Aldi	278
8	PT Neka Rita	Haris	277, 286, 287, 288, 294
	PT Teisa Mandiri	Haris	277, 286, 287, 288, 294
9	PT Melayu Riau Persada	Gama	278
	PT Melayu Riau	Gama	278
10	PT Citra Bahari	War	286, 287
	PT Angkasa Furi	War	382, 385
	PT Y. Satia Kary	War	382, 385
11	PT Lingkar Nusa Raya	Junaidi	382, 385
	PT Trio Permata	Junaidi	382, 385
	PT Kepau Jaya Sejati,	Junaidi	382, 385
	PT Raga Konstruksi	Junaidi	382, 385
12	PT Citra Marpalam Solusindo	Yuswina	277
	PT Riau Makmur	Yuswina	277
13	PT Kemuning Yona Pratama	Rully	278, 385
	PT Dayung Putra	Rully	278, 385
	PT Fajar Bahagia	Rully	278, 385
14	PT Palas Bukit Tangguh	Robi	278
	PT Karya Lingga Global	Robi	278
15	PT Rimbo Peraduan	Ramlan	278
	PT Cipta Bangun Abadi	Ramlan	278
	PT Arina Persada	Ramlan	278

16	PT Berkat Yakin Gemilang	Suhandha	278
	PT Surya Gemilang	Suhandha	278
17	PT Putera Rajawali Gemilang	Beto	278
	PT Lancang Kuning Graha	Beto	278
	PT Mascar Tiniti	Beto	278
18	PT Lancang Kuning	Hasan Basri	382
	PT Putra Rajawali Gemilang	Hasan Basri	382

1.4.1.2. Proses Pemasukan Dokumen Penawaran; -----

No.	Perusahaan	Pihak yang memasukkan dokumen penawaran	Nomor Paket Tender
1	PT Nekarita	Haris	277, 286, 287, 288, 294
	PT Teisa Mandiri	Haris	277, 286, 287, 288, 294
2	PT Pribumi Agung	Ijal	294
	PT Indra Sejati	Ijal	294
	PT Suci Esa Lestari	Ijal	294
	PT Bintang Mutiara	Ijal	294
	PT Ranah Katilao	Ijal	294
	PT Karimano Mende	Ijal	140
	PT Asnur	Ijal	287
3	PT Palas Bukit Tangguh	Syafnur Ali	294
	PT Melayu Riau Persada	Syafnur Ali	294
	PT Melayu Riau	Syafnur Ali	294
	PT Karya Lingga Global	Syafnur Ali	294
	PT Lingkar Nusa Raya	Syafnur Ali	294
4	PT Kemuning Yona Pratama	Amin	385
	PT Dayung Putra	Amin	385
	PT Fajar Bahagia	Amin	385
5	PT Superita Indoperkasa	Firdaus	140
	PT Pratama Setya Graha	Firdaus	140, 385
6	PT Superita Indoperkasa	Boim	382, 385
	PT Citra Mutiara Bahtera Riau	Boim	385
	PT Inaka Raya Group	Boim	132, 286
7	PT Usaha Kita Bersama	Ady	140
	PT Yani Satria Perkasa	Ady	140
8	PT Kualaloko Mahototama	Ani	277
	PT Kalber Bersatu	Ani	277
	PT Lingkar Nusa Raya	Ani	286
9	PT Sari Andalan Mitra	Heru	132, 277
	PT. Rimbo Paraduan	Heru	132, 286, 294
	PT Yani Satria Perkasa	Heru	277
	PT Wira Dharma	Heru	277
10	PT Primakarsa Dinamika Mandiri	Mulyadi	132, 277
	PT Sigma Tuah Kampar	Mulyadi	132, 277
	PT Fera Yanesha Ramadhan	Mulyadi	277

	PT Pengabdian Utama	Mulyadi	277
	PT Pantian Ragi Perkasa	Mulyadi	294
11	PT Bunda	War	132, 277
	PT Pagar Alam Perkasa	War	132, 286, 294
	PT Putra Hari Mandiri	War	132, 277, 286, 294
	PT Angkasa Puri Konsursindo	War	382, 385
12	PT Binatama Sejahtera	Ismanto	132, 277, 286, 294
	PT Arisfan Mitra	Ismanto	132, 286, 294
	PT Indra Sejati	Ismanto	286
	PT Bintang Mutiara	Ismanto	286
	PT Ranah Katialo	Ismanto	286
	PT Cipta Bangun Abadi	Ismanto	294
13	PT Agra Budi Karyamarga	Kus	132, 286, 294
	PT Nandira Hasby	Kus	277, 287, 288
14	PT Lingkar Nusa Raya	Roni	132
	PT Melayu Riau Persada	Roni	277
15	PT Karya Lingga Global	Andi	132
	PT Lingkar Nusa Raya	Andi	294
16	PT Melayu Riau	Siti	132
	PT Karya Lingga Global	Siti	277
	PT Melayu Riau Persada	Siti	286
17	PT Mitra Andalan Prima	Mursyid	140
	PT Citra Asian Pratama	Mursyid	286, 287
18	PT Rimbo Peraduan	Aula	277
	PT Rasmi Indah	Aula	140
19	PT Nasya Prima Dwi Lestari	Tinu	140
	PT Fajar Riau Kontraktor	Tinu	140
20	PT Tasik Serai	Salmah	286
	PT Gunung Putri Indah	Salmah	287
21	PT Palas Bukit Tangguh	Edi	286, 287, 294
	PT Putra Rajawali Gemilang	Edi	382
22	PT Harapan Riau Bedelau	Paula	286, 287, 288, 294
	PT Long Stone Sejahtera	Paula	286, 287, 288
23	PT Noni Melia Indra	Budi	286
	PT Budhian Indra	Budi	286
24	PT Khairul Jaya	Safril	287, 288, 294
	PT Abdi Utama Nusa Persada	Safril	287
	PT Milenium Mandau Lestari	Safril	287
25	PT Mitra Kencana Sakti	Sujanto	294
	PT Budi Karya Perkasa	Sujanto	294
26	PT Putra Alah Air Mandiri	Kodri	382
	PT Surya Rumbia Internasional	Kodri	382
27	PT Sarana Asean	Safren	132

1.4.1.3. Selain itu, dalam LHPL dinyatakan bahwa dalam penyusunan dan pembuatannya para Terlapor mengakui diserahkan kepada

pihak lain yang bukan karyawan perusahaan bersangkutan atau disusun dengan cara meminjam dokumen penawaran perusahaan lain;-----

- 1.4.2. Atas fakta tersebut, Majelis Komisi menerima tanggapan atau pembelaan dari PT Neka Rita dimana penyerahan pekerjaan penyusunan dan pembuatan dokumen penawaran tersebut dilakukan karena kemampuan dan keterbatasan karyawan yang dimiliki PT Neka Rita; -----
- 1.4.3. Atas fakta tersebut, Majelis Komisi juga menerima tanggapan atau pembelaan dari PT Ranah Katilao yang pada pokoknya menyatakan pihaknya mengakui bahwa perusahaan telah dipinjam untuk mengikuti tender tersebut; -----
- 1.4.4. Selanjutnya berkaitan dengan hal tersebut, Majelis Komisi menyatakan sependapat dengan LHPL dengan alasan sebagai berikut:-----
 - 1.4.4.1. Bahwa fakta adanya penyerahan pekerjaan dalam proses tender yang dilakukan para Terlapor kepada pihak yang sama telah membuktikan adanya koordinasi baik secara langsung maupun tidak langsung diantara para Terlapor bersangkutan; -----
 - 1.4.4.2. Bahwa Majelis Komisi menilai koordinasi yang dilakukan para Terlapor tersebut telah mengurangi tingkat persaingan dalam tender karena tender tidak diikuti oleh para Terlapor secara mandiri; -----
 - 1.4.4.3. Bahwa berkurangnya tingkat persaingan diantara Terlapor semakin diperkuat dengan bukti adanya kesamaan/kemiripan yang terdapat pada dokumen penawaran antara lain sebagai berikut: -----

Nomor Paket	Peserta	Kesamaan/Kemiripan
132	PT Binatama Sejahtera dan PT Arisfan Mitra	metode pelaksanaan, jadwal pelaksanaan dan pengendalian mutu
277	PT. Lingkar Nusa Raya dengan PT. Melayu Riau, PT. Melayu Riau Persada dan PT. Karya Lingga Global	Surat Kuasa, Surat Penawaran, Daftar Harga Sewa Peralatan, Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan, Metode dan Waktu Pelaksanaan, an substansi "Waktu Pelaksanaan Pekerjaan, Jadwal Penggunaan Alat, Jadwal Penyediaan Bahan, Daftar Peralatan Utama, dan Surat dukungan tiang pancang (dari PT. Jaya Sentrikon Indonesia)
	PT. Teisa Mandiri, PT. Palas Bukit Tangguh dan PT. Neka Rita	Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan, Analisa Masing-masing Harga Satuan, Metode Pelaksanaan dan Manajemen Mutu
	PT. Arisfa Mitra dan PT. Rimbo Paraduan	Metode Pelaksanaan, Rencana Program Mutu dan Jadwal Pengendalian Mutu
286	PT. Teisa Mandiri, PT. Palas Bukit Tangguh dan PT. Neka Rita	Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, substansi Metode Pelaksanaan Pekerjaan, format Jadwal Pelaksanaan dan adanya

	PT. Lingkar Nusa Raya, PT. Karya Lingga Global, PT. Melayu Riau Persada, PT. Palas Bukit Tangguh, dan PT. Melayu Riau	kesamaan kesalahan pada dokumen Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan Metode Pelaksanaan dan Kesalahan ketik pada kata "pasilitas" yang seharusnya "fasilitas" yang tercantum dalam "Metode Pelaksanaan
	PT.Rimbo Peraduan, PT. Arisfan Mitra, dan PT. Bina Tama Sejahtera	Metode Pelaksanaan, Jadwal Pengendalian Mutu dan Format Jadwal Pelaksanaan Metode Pelaksanaan dan alat yang dipergunakan, Rio Susanto, ST selaku General Superintendent pada PT. Indra Sejati juga menduduki jabatan sebagai direktur PT. Ranah Katialo
287	PT Indra Sejati dan PT Ranah Katilao	Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, Format Jadwal Pelaksanaan, Substansi Metode Pelaksanaan, Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan.
	PT. Teisa Mandiri, PT. Neka Rita, dan PT. Palas Bukit Tangguh	Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan.
288	PT. Teisa Mandiri, PT. Neka Rita, dan PT. Palas Bukit Tangguh	
294	PT. Cipta Bangun Abadi, PT. Arisfan Mitra, dan PT. Bina Tama Sejahtera	Metode Pelaksanaan, Jadwal Pengendalian Mutu serta kesamaan kesalahan pengetikan pada surat penawaran
	PT. Teisa Mandiri, PT. Neka Rita, dan PT. Palas Bukit Tangguh	Jadwal Pendistribusian Tenaga Kerja, Format Jadwal Pelaksanaan, Substansi Metode Pelaksanaan, Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan.
	PT Melayu Riau, PT. Palas Bukit Tangguh, PT. Melayu Riau Persada, PT Karya Lingga Global, dan PT. Lingkar Nusa Raya	Metode Pelaksanaan dan Kesalahan ketik pada surat penawaran yaitu pada kata "addendum" yang seharusnya "adendum"
297	PT Melayu Riau Persada dan PT Melayu Riau	dokumen Informasi Umum, Metode Pelaksanaan serta Time Schedule (termasuk kesalahan penulisan kata Time Schedule)
		Metode Pelaksanaan, Time Schedule, Rencana Program Mutu, dan Formulir Standar Untuk Perekaman Analisa Masing-masing Harga Satuan. Selain itu, terdapat juga kesamaan personil intinya yaitu Erizal dan Henri serta terdapat kesamaan Kesalahan pengetikan pada Daftar Kualitas dan Harga dan surat penawaran.
382	PT Lancang Kuning Graha dan PT Putera Rajawali Gemilang	Metode Pelaksanaan, Program Jaminan Mutu, Time Schedule, Formulir Standar Untuk Perekaman Analisa Masing-masing Harga Satuan, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Bahan dan Daftar Kuantitas dan Harga
385	PT Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha	

1.4.4.4. Bahkan berdasarkan alat bukti, Majelis Komisi menemukan fakta bahwa PT Palas Bukit Tangguh telah memasukkan dokumen penawaran sebanyak 2 (dua) buah untuk satu paket tender yang sama yaitu Paket Tender Nomor 277 dan Paket Tender Nomor 294 dengan harga penawaran yang berbeda, yaitu:-----

a. Untuk Paket Tender Nomor 277, PT Palas Bukit Tangguh menyampaikan penawaran harga Rp. 2.976.480.000,- (dua milyar sembilan ratus tujuh puluh enam juta empat ratus delapan puluh ribu rupiah) dan Rp. 2.893.846.349,48,- (dua

milyar delapan ratus sembilan puluh tiga juta delapan ratus empat puluh enam ribu tiga ratus empat puluh sembilan koma empat puluh delapan rupiah); -----

- b. Untuk Paket Tender Nomor 294, PT Palas Bukit Tangguh menyampaikan penawaran harga Rp. 5.260.136.000,- (lima milyar dua ratus enam puluh juta seratus tiga puluh enam ribu rupiah) dan Rp. 4.833.260.700,- (empat milyar delapan ratus tiga puluh tiga juta dua ratus enam puluh ribu tujuh ratus rupiah);-----

1.4.4.5. Bahwa atas fakta tersebut, Majelis Komisi menilai adanya pinjam meminjam perusahaan untuk mengikuti tender *aquo* atau setindak-tidaknya memperkuat adanya penyerahan pekerjaan pembuatan dan penyusunan dokumen kepada pihak lain; -----

1.5. Tentang Kelalaian Panitia Tender;-----

1.5.1. Berdasarkan LHPL dinyatakan pada pokoknya bahwa adanya tindakan Panitia Tender yang baik secara langsung maupun tidak langsung telah memfasilitasi peserta tender tertentu (seluruh Terlapor) menjadi pemenang tender. Hal tersebut terlihat pada fakta-fakta sebagai berikut: -----

- Ada satu pihak yang melakukan pendaftaran, pengambilan dokumen tender serta pemasukan dokumen penawaran untuk beberapa perusahaan dalam satu paket tender sebagaimana telah diuraikan pada butir 1.4.1.1 dan butir 1.4.1.2 Bagian Tentang Hukum; -----
- Ada beberapa perusahaan yang memiliki hubungan (terafiliasi) yang mengikuti paket tender yang sama sebagaimana telah diuraikan pada butir 1.3.1 sampai dengan butir 1.3.3 Bagian Tentang Hukum; -----
- Adanya tindakan Panitia Tender yang hanya memeriksa kelengkapan dokumen penawaran sebanyak 84 (delapan puluh empat) padahal dokumen penawaran yang masuk berjumlah 101 (seratus satu). Hal tersebut terjadi pada Paket Tender Nomor 140 (Peningkatan Jalan Poros Kampung Jawa RW 06 Kel. Sei. Pakning). Bahkan selanjutnya, Panitia Tender hanya mengevaluasi sebanyak 4 (empat) dokumen penawaran.----
- Adanya tindakan Panitia Tender yang tidak memasukkan dokumen penawaran namun tiba-tiba dokumen penawarannya telah masuk dan selanjutnya dievaluasi. Hal tersebut terjadi pada Paket Tender Nomor 286 (Pembangunan Jembatan Penembak) dan Paket Tender Nomor 294 (Pembangunan Jembatan Sungai Empang Desa Kador).-----

- Adanya tindakan Panitia Tender yang melakukan evaluasi secara tidak wajar terbukti pada gugurnya PT Superita Indoperkasa pada Paket Tender Nomor 382 (Peningkatan Jalan Melai – Tanjung Kedabu –Tanjung Samak, Jalan Beton 3.570 M x 3,5 M) karena tidak memenuhi persyaratan “Kemampuan Peralatan” dan “Eksistensi Perusahaan padahal perusahaan tersebut memenangkan paket pekerjaan sejenis yaitu Paket Tender Nomor 385 (Peningkatan Jalan Teluk Belitung – Tanjung Pandan : Jalan Beton 7.000 M x 2,5 M); -----
 - Adanya tindakan Panitia Tender yang mengabaikan peserta tender untuk menyampaikan lebih dari satu penawaran dalam satu paket tender yang sama sebagaimana telah diuraikan pada butir 1.4.3.4 Bagian Tentang Hukum;-----
- 1.5.2. Atas fakta tersebut, baik Panitia Tender maupun Kepala Dinas menyatakan hal tersebut disebabkan oleh kemampuan dan keterbatasan personel Panitia Tender; -----
- 1.5.3. Berkaitan dengan hal tersebut, Majelis Komisi sependapat dengan LHPL bahwa telah terjadi kelalaian Panitia Tender sehingga mengakibatkan terfasilitasiya peserta tender tertentu menjadi pemenang tender; -----
2. Menimbang bahwa Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 menyatakan *“Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat”*;-----
3. Menimbang bahwa untuk membuktikan terjadi atau tidak terjadinya pelanggaran Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999, maka Majelis Komisi mempertimbangkan unsur-unsur dalam Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 sebagai berikut:-----
- 3.1. **Pelaku Usaha**; -----
- 3.1.1. Bahwa yang dimaksud pelaku usaha berdasarkan Pasal 1 angka 5 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 adalah *orang perorangan atau badan usaha, baik yang berbentuk badan hukum atau bukan badan hukum yang didirikan dan berkedudukan atau melakukan kegiatan dalam wilayah hukum negara Republik Indonesia, baik sendiri maupun bersama-sama melalui perjanjian, menyelenggarakan berbagai kegiatan usaha dalam bidang ekonomi*;-----
- 3.1.2. Bahwa pelaku usaha yang dimaksud dalam perkara ini adalah PT Sarana Asean, PT Citra Marapalam Solusindo, PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, PT Awani Rizki, PT Lingkar Nusa Raya, PT Melayu Riau, PT Melayu Riau Persada, PT Surya Gemilang Indah, PT Bina Riau Sejahtera,

PT Berkat Yakin Gemilang, PT Teisa Mandiri, PT Neka Rita, PT Indra Sejati, PT Ranah Katialo, PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra, PT Bina Tama Sejahtera, PT Lancang Kuning Graha, PT Putera Rajawali Gemilang, PT Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha sebagaimana dinyatakan dalam butir 1.1 Bagian Tentang Hukum;-----

3.1.3. Bahwa dengan demikian, unsur pelaku usaha **terpenuhi**;-----

3.2. Bersekongkol Dengan Pihak Lain Untuk Mengatur Dan Atau Menentukan Pemenang Tender; -----

3.2.1. Bahwa yang dimaksud dengan bersekongkol berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 adalah *kerja sama yang dilakukan oleh pelaku usaha dengan pihak lain atas inisiatif siapapun dan dengan cara apapun dalam upaya memenangkan peserta tender tertentu*; --

3.2.2. Bahwa berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 yang dimaksud dengan pihak lain adalah para pihak (vertikal dan horizontal) yang terlibat dalam proses tender yang melakukan persekongkolan tender baik pelaku usaha sebagai peserta tender dan/atau subjek hukum lainnya yang terkait dengan tender tersebut (dalam hal ini adalah Panitia Tender);-----

3.2.3. Bahwa berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999, persekongkolan dapat terjadi dalam 3 (tiga) bentuk, yaitu: -----

3.2.3.1. persekongkolan horizontal adalah persekongkolan yang terjadi antara pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan sesama pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa pesaingnya;

3.2.3.2. persekongkolan vertikal adalah persekongkolan yang terjadi antara salah satu atau beberapa pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan panitia tender atau panitia lelang atau pengguna barang dan jasa atau pemilik atau pemberi pekerjaan;

3.2.3.3. gabungan dari persekongkolan horizontal dan vertikal adalah persekongkolan antara panitia tender atau panitia lelang atau pengguna barang dan jasa atau pemilik atau pemberi pekerjaan dengan sesama pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa; -----

3.2.4. Bahwa berdasarkan bentuk-bentuk persekongkolan tersebut, maka Majelis Komisi menilai adanya persekongkolan horisontal yang dilakukan oleh PT Sarana Asean, PT Citra Marapalam Solusindo, PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, PT Awani Rizki, PT Lingkar Nusa Raya, PT Melayu Riau, PT Melayu Riau Persada, PT Surya Gemilang Indah, PT Bina Riau

Sejahtera, PT Berkat Yakin Gemilang, PT Teisa Mandiri, PT Neka Rita, PT Indra Sejati, PT Ranah Katialo, PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra, PT Bina Tama Sejahtera, PT Lancang Kuning Graha, PT Putera Rajawali Gemilang, PT Superita Indoperkasa dan PT Pratama Setya Graha terbukti dengan rangkaian tindakan sebagaimana diuraikan pada butir 1.3 dan butir 1.4 Bagian Tentang Hukum; -----

3.2.5. Bahwa berkaitan dengan tindakan Panitia Tender dalam proses tender ini, Majelis Komisi menilai tindakan Panitia Tender sebagaimana telah diuraikan pada butir 1.5 Bagian Tentang Hukum dapat dikategorikan sebagai tindakan persekongkolan vertikal karena baik atas kelalaiannya maupun kesengajaannya telah memfasilitasi secara langsung maupun tidak langsung para Terlapor untuk menjadi Pemenang Tender; -----

3.2.6. Bahwa selain itu, Majelis Komisi menilai tindakan persekongkolan yang dilakukan Panitia Tender tersebut tidak semata-mata diakibatkan oleh kelalaian maupun kesengajaannya namun juga disebabkan oleh kelalaian dari sisi perencanaan tender dimana telah terjadi ketidakseimbangan antara paket pekerjaan yang ditenderkan dengan kemampuan personel Panitia Tender. Oleh karena itu, Majelis Komisi menilai bahwa Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau (dalam hal ini adalah Sdr. Khairussani) merupakan pihak yang harus ikut bertanggung jawab terkait dengan dampak tersebut mengingat yang bersangkutan merupakan pejabat yang bertanggung jawab secara teknis terkait dengan program di lingkungan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis sehingga berakibat terfasilitasinya para Terlapor menjadi Pemenang Tender; -----

3.2.7. Bahwa dengan demikian, unsur bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan atau menentukan pemenang tender **terpenuhi**; -----

3.3. **Unsur Persaingan Usaha Tidak Sehat**; -----

3.3.1. Bahwa yang dimaksud dengan persaingan usaha tidak sehat sebagaimana dimaksud dalam Pasal 1 angka 6 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 adalah persaingan antara pelaku usaha dalam menjalankan kegiatan produksi dan/atau pemasaran barang dan atau jasa yang dilakukan dengan cara tidak jujur atau melawan hukum atau menghambat persaingan usaha; -

3.3.2. Bahwa tindakan persekongkolan yang dilakukan oleh para Terlapor sebagaimana diuraikan pada butir 1.3, butir 1.4 dan butir 1.5 Bagian Tentang Hukum merupakan tindakan tidak jujur dan melawan hukum yang mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat; -----

3.3.3. Bahwa dengan demikian, unsur persaingan usaha tidak sehat **terpenuhi**; ---

4. Menimbang bahwa sebelum memutuskan, Majelis Komisi mempertimbangkan hal-hal sebagai berikut: -----
 - 4.1. Bahwa Majelis Komisi menilai PT Sarana Asean, PT Citra Marapalam Solusindo, PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, PT Lingkar Nusa Raya, PT Melayu Riau, PT Melayu Riau Persada, PT Bina Riau Sejahtera, PT Teisa Mandiri, PT Neka Rita, PT Indra Sejati, PT Ranah Katialo, PT Rimbo Peraduan, PT Cipta Bangun Abadi, PT Arisfan Mitra, PT Lancang Kuning Graha, PT Putera Rajawali Gemilang, PT Superita Indoperkasa, Panitia Tender dan Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau (Sdr. Khairussani) telah bertindak kooperatif sehingga dipertimbangkan sebagai alasan untuk meringankan sanksi; -----
 - 4.2. Bahwa Majelis Komisi menilai PT Awani Rizki, PT Surya Gemilang Indah, PT Berkat Yakin Gemilang, PT Bina Tama Sejahtera, dan PT Pratama Setya Graha tidak bertindak kooperatif; -----
5. Menimbang bahwa sebagaimana tugas Komisi yang dimaksud dalam Pasal 35 huruf e Undang-undang No. 5 Tahun 1999, Majelis Komisi merekomendasikan kepada atasan langsung Panitia Tender dan Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau (Sdr. Khairussani) atau pihak yang berwenang untuk memberikan sanksi administratif atas kelalaiannya baik dalam proses tender maupun dalam proses perencanaan tender yang telah mengakibatkan terfasilitasinya para Terlapor menjadi Pemenang Tender secara tidak adil (*fair*); -----
6. Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, maka mengingat Pasal 43 ayat (3) Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999, Majelis Komisi: -----

MEMUTUSKAN

1. **Menyatakan Terlapor I: PT Sarana Asean, Terlapor II: PT Citra Marapalam Solusindo, Terlapor III: PT Bumi Melayu Indah Sejahtera, Terlapor IV: PT Awani Rizki, Terlapor V: PT Lingkar Nusa Raya, Terlapor VI: PT Melayu Riau, Terlapor VII: PT Melayu Riau Persada, Terlapor VIII: PT Surya Gemilang Indah, Terlapor IX: PT Bina Riau Sejahtera, Terlapor X: PT Berkat Yakin Gemilang, Terlapor XI: PT Teisa Mandiri, Terlapor XII: PT Neka Rita, Terlapor XIII: PT Indra Sejati, Terlapor XIV: PT Ranah Katialo, Terlapor XV: PT Rimbo Peraduan, Terlapor XVI: PT Cipta Bangun Abadi, Terlapor XVII: PT Arisfan Mitra, Terlapor XVIII: PT Bina Tama Sejahtera, Terlapor XIX: PT Lancang Kuning Graha, Terlapor XX: PT Putera Rajawali Gemilang, Terlapor XXI: PT Superita Indoperkasa, Terlapor XXII: PT Pratama Setya Graha,**

- Terlapor XXIII: Panitia Tender, Kepala Dinas Bina Marga Dan Pengairan Kabupaten Bengkalis, Propinsi Riau (Sdr. Khairussani) terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat;-----**
- 2. Menghukum Terlapor I: PT Sarana Asean untuk membayar denda sebesar Rp.100.000.000,00 (Seratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----**
 - 3. Melarang Terlapor II: PT Citra Marapalam Solusindo untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
 - 4. Menghukum Terlapor III: PT Bumi Melayu Indah Sejahtera untuk membayar denda sebesar Rp.150.000.000,00 (Seratus Lima Puluh Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----**
 - 5. Melarang Terlapor IV: PT Awani Rizki untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
 - 6. Menghukum Terlapor V: PT Lingkar Nusa Raya untuk membayar denda sebesar Rp.100.000.000,00 (Seratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----**
 - 7. Melarang Terlapor VI: PT Melayu Riau untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
 - 8. Menghukum Terlapor VII: PT Melayu Riau Persada untuk membayar denda sebesar Rp.300.000.000,00 (Tiga Ratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode**

- penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----
9. Menghukum Terlapor VIII: PT Surya Gemilang Indah untuk membayar denda sebesar Rp.300.000.000,00 (Tiga Ratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----
 10. Melarang Terlapor IX: PT Bina Riau Sejahtera untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----
 11. Melarang Terlapor X: PT Berkat Yakin Gemilang untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----
 12. Menghukum Terlapor XI: PT Teisa Mandiri untuk membayar denda sebesar Rp.150.000.000,00 (Seratus Lima Puluh Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----
 13. Menghukum Terlapor XII: PT Neka Rita untuk membayar denda sebesar Rp.75.000.000,00 (Tujuh Puluh Lima Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----
 14. Menghukum Terlapor XIII: PT Indra Sejati untuk membayar denda sebesar Rp.100.000.000,00 (Seratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----

15. **Melarang Terlapor XIV: PT Ranah Katialo untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
16. **Menghukum Terlapor XV: PT Rimbo Peraduan untuk membayar denda sebesar Rp.125.000.000,00 (Seratus Dua Puluh Lima Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha);-----**
17. **Melarang Terlapor XVI: PT Cipta Bangun Abadi untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
18. **Melarang Terlapor XVII: PT Arisfan Mitra untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 2 (dua) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
19. **Melarang Terlapor XVIII: PT Bina Tama Sejahtera untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 2 (dua) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
20. **Melarang Terlapor XIX: PT Lancang Kuning Graha untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
21. **Melarang Terlapor XX: PT Putera Rajawali Gemilang untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 1 (satu) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
22. **Menghukum Terlapor XXI: PT Superita Indoperkasa untuk membayar denda sebesar Rp.150.000.000,00 (Seratus Lima Puluh Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha);-----**
23. **Melarang Terlapor XXII: PT Pratama Setya Graha untuk mengikuti tender di Kabupaten Bengkalis selama 2 (dua) tahun sejak Putusan ini memiliki kekuatan hukum tetap;-----**
24. **Menghukum Terlapor XXIII: Panitia Lelang Barang/Jasa Konstruksi Bidang Jalan dan Jembatan Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis**

- Tahun Anggaran 2009 untuk membayar denda sebesar Rp.100.000.000,00 (Seratus Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----
25. Menghukum Terlapor XXIV: Kepala Dinas Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Bengkalis Propinsi Riau untuk membayar denda sebesar Rp.250.000.000,00 (Dua Ratus Lima Puluh Juta Rupiah) yang harus disetorkan ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha, Departemen Perdagangan Sekretariat Jenderal Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha); -----

Demikian putusan ini ditetapkan melalui musyawarah dalam Sidang Majelis Komisi pada hari Rabu, tanggal 6 Oktober 2010 oleh Majelis Komisi yang terdiri dari Dr. Yoyo Arifardhani, S.H., M.M., LL.M. sebagai Ketua Majelis, Ir. H. Tadjuddin Noer Said dan Dr. Ir. Benny Pasaribu, M.Ec masing-masing sebagai Anggota Majelis dan dibacakan di muka persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum pada hari Rabu, tanggal 6 Oktober 2010 oleh Majelis Komisi yang terdiri dari Dr. Yoyo Arifardhani, S.H., M.M., LL.M. sebagai Ketua Majelis, Ir. H. Tadjuddin Noer Said sebagai Anggota Majelis serta Dr. A.M. Tri Anggraini, S.H., M.H. sebagai Anggota Majelis Pengganti, dengan dibantu oleh Ita Damayanti Wulansari, SE, dan Rosanna Sarita, SH sebagai Panitera. -----

Ketua Majelis,

Dr. Yoyo Arifardhani, S.H., M.M., LL.M

Anggota Majelis,

Ir. H. Tadjuddin Noer Said.

Anggota Majelis,

Dr. Ir. Benny Pasaribu, M.Ec

Panitera,

Ita Damayanti Wulansari, SE

Rosanna Sarita, SH