SALINAN

P U T U S A N
Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015

Komisi Pengawas Persaingan Usaha Republik Indonesia selanjutnya disebut **Komisi** yang memeriksa Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 tentang Dugaan Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan, yang dilakukan oleh: ----------

Terlapor I	:	**PT Duta Utama Sumatera**, yang beralamat di Jalan Pabrik Tenun Nomor 126-E Medan atau yang beralamat lain di Jalan Tanjung Gabus Nomor 09 A Lubuk Pakam, Deli Serdang, Sumatera Utara, Indonesia;
Terlapor II	:	**PT Raja Oloan,** yang beralamat di Jalan Tanjung Garbus Dsn. I Nomor 9A Jati Sari, Lubuk Pakam, Kab. Deli Serdang, Sumatera Utara, Indonesia;
Terlapor III	:	**PT Multi Raya Arttech**, yang beralamat di Jalan Perumahan Palem Mas II Nomor 33 Medan Sunggal,

Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor IV : **PT Duta Agung Group**, yang beralamat di Jalan Pabrik Tenun Nomor 126-E Medan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor V : **PT Karya Agung Pratama Cipta**, yang beralamat di Jalan Sei Tuntung Baru Nomor 48 Medan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor VI : **PT Mulia Perkasa**, yang beralamat di Jalan Keruntung, Gg. Pilitan Nomor 18 Medan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor VII : **PT. Tisa Lestari,** yang beralamat di Jalan Palem Mas Nomor 29 Medan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor VIII : **Sdr. Aly Andi alias Acua**, yang beralamat di Jalan Jend. A. Yani, Kelurahan Kota Pinang, Kecamatan Kota Pinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor IX : **Sdr. Amin Wahyudi Harahap,** yang beralamat di Jalan Sirandorung, Kecamatan Rantau Utara, Kabupaten Labuhan batu, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor X : **Sdr. Sangkot Nasution**, yang beralamat di Jalan Lingkungan Kampung Baru II Kelurahan Kota Pinang, Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XI : **Sdr. Wilhan Sukri Nasution**, yang beralamat di Lingkungan Kampung Makmur No. STM 134 Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XII : **Sdr. Wahyu Kurniawan** Abdi, yang beralamat di Jalan Kala Pane Gg. Pancasila Kelurahan Kotapinang, Kecamatan Kotapinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XIII : **Sdr. M. Gunawan Pane**, yang beralamat di Jalan Lingkungan Kampung Banjar II Kotapinang

Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XIV : **Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013,** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XV : **Nurdin Siregar, S.ST, MM selaku Plt.Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014,** yang beralamat di Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XVI : **Nurdin Siregar, S.ST, MM selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013,** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/003/DPUPE/2013 tanggal 11 Februari 2013 dan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/0069/DPUPE/2013 tanggal 27 Mei 2013 yang beralamat di Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia;

SALINAN

Terlapor XVII : **Samsul Rambe, ST selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014**, yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/O/2/DPUPE/2014 tanggal 26 Maret 2014 yang beralamat di Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia;

Terlapor XVIII : **Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013**, yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/001/DPUPE/2013 yang beralamat di Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia, dengan susunan sebagai berikut :

1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua;
2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris;
3) Sugianto, ST sebagai Anggota;
4) Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota;
5) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Anggota.

Terlapor XIX : **Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014**, yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 060/001/ULP/2014 tanggal 21 Maret 2014 yang

beralamat di Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kota Pinang, Sumatera Utara, Indonesia dengan susunan sebagai berikut :

1) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Ketua merangkap Anggota;
2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris;
3) Sugianto, ST, MM sebagai Anggota;
4) Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota;
5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota.

Majelis Komisi: ----------

Setelah membaca Laporan Dugaan Pelanggaran; ----------

Setelah membaca Tanggapan para Terlapor terhadap Laporan Dugaan Pelanggaran; ----------

Setelah mendengar keterangan para Saksi; ----------

Setelah mendengar keterangan Ahli; ----------

Setelah mendengar keterangan para Terlapor;----------

Setelah membaca surat-surat dan dokumen-dokumen dalam perkara ini;-

Setelah membaca Kesimpulan Hasil Persidangan dari Investigator dan para Terlapor; ----------

TENTANG DUDUK PERKARA

1. Menimbang bahwa Sekretariat Komisi telah menerima laporan tentang adanya Dugaan Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 terkait Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan;-

2. Menimbang bahwa setelah dilakukan penyelidikan, pemberkasan dan gelar laporan maka Komisi menyatakan layak untuk masuk ke tahap pemeriksaan pendahuluan; ----------
3. Menimbang bahwa selanjutnya Komisi menerbitkan Penetapan Komisi Nomor 46/KPPU/Pen/XII/2015 tanggal 28 Desember 2015 tentang Pemeriksaan Pendahuluan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A1);----------
4. Menimbang bahwa berdasarkan Penetapan Pemeriksaan Pendahuluan tersebut, Komisi menetapkan pembentukan Majelis Komisi melalui Keputusan Komisi Nomor 21.1/KPPU/Kep.3/III/2016 tanggal 21 Maret 2016 tentang Penugasan Anggota Komisi sebagai Majelis Komisi pada Pemeriksaan Pendahuluan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A2); ----------
5. Menimbang bahwa Ketua Majelis Komisi Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 menerbitkan Surat Keputusan Majelis Komisi Nomor 20.1/KMK/Kep/III/2016 tentang Jangka Waktu Pemeriksaan Pendahuluan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015, yaitu dalam jangka waktu paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja terhitung sejak tanggal 30 Maret 2016 sampai dengan tanggal 12 Mei 2016 (*vide* bukti A81); -
6. Menimbang bahwa Majelis Komisi telah menyampaikan Pemberitahuan Pemeriksaan Pendahuluan, Petikan Penetapan Pemeriksaan Pendahuluan, Petikan Surat Keputusan Majelis Komisi tentang Jangka Waktu Pemeriksaan Pendahuluan, dan Surat Panggilan Sidang Majelis Komisi I kepada para Terlapor (*vide* bukti A4 s/d A60) ; ----------
7. Menimbang bahwa pada tanggal 30 Maret 2016, Majelis Komisi melaksanakan Sidang Majelis Komisi I dengan agenda Pembacaan dan/atau Penyerahan Laporan Dugaan Pelanggaran oleh Investigator kepada para Terlapor, yang dihadiri oleh Investigator dan tidak dihadiri oleh seluruh Terlapor (*vide* bukti B1); ----------
8. Menimbang bahwa pada Sidang Majelis Komisi I, Investigator membacakan Laporan Dugaan Pelanggaran (LDP) yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti I.2): ----------

Obyek Perkara & Dugaan Pelanggaran

8.1 Obyek Perkara adalah Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan, sebagaimana berikut :----------

Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 ----------

8.1.1 Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2013 ---------

8.1.2 Nilai Total HPS : Rp. 9.281.840.000,-(Sembilan Miliar Dua Ratus Delapan Puluh Satu Juta Delapan Ratus Empat Puluh Ribu Rupiah)----------

Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013 ----------

8.1.3 Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2013 ---------

8.1.4 Nilai Total HPS : Rp. 8.500.000.000,- (Delapan Miliar Lima Ratus Juta Rupiah) ----------

Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014---

8.1.5 Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2014 --------

8.1.6 Nilai Total HPS : Rp. 14.500.000.000,- (Empat Belas Miliar Lima Ratus Juta Rupiah) ----------

Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 ----------

8.1.7 Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2014 --------

8.1.8 Nilai Total HPS : Rp. 5.180.000.000,- (Lima Miliar Seratus Delapan Puluh Juta Rupiah)----------

8.2 Dugaan Pelanggaran: Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 ----------

Pasal 22

Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan/atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat.

Kronologis Tender (Tahun Anggaran 2013)

8.3 Bahwa Panitia Pengadaan Barang/Jasa Tahun Anggaran 2013 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan mengumumkan pengadaan barang/pekerjaan konstruksi melalui proses pelelangan umum dengan sistem pascakualifikasi dan yang menjadi objek adalah Paket 1 dan Paket 2 yaitu: ----------

No	Kegiatan	Total HPS (Rp)	Sumber Dana	Kualifikasi
1	Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)	9.281.840.000	Silpa Dak TA 2011 + DAU	Non Kecil
2	Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan	8.500.000.000	DAU	Non Kecil

8.4 Bahwa adapun jadwal lelang sebagai berikut : ----------

No	Kegiatan	Hari/Tanggal	Waktu	Keterangan
1	Pengumuman	Senin, 6 Mei 2013 s.d Kamis, 16 Mei 2013	Jam Kerja	Media LPSE, Kantor DPUPE Labusel
2	Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen Pengadaan	Senin, 6 Mei 2013 s.d Kamis, 16 Mei 2013	09.00 Wib s.d 12.00 Wib	Kantor DPUPE Labusel
3	Pemberian Penjelasan Kantor	Rabu, 8 Mei 2013	10.00 Wib s.d 12.00 Wib	Kantor DPUPE Labusel
	Pemberian Penjelasan Lapangan	Rabu, 8 Mei 2013		Kantor DPUPE

SALINAN

No	Kegiatan	Hari/Tanggal	Waktu	Keterangan
				Labusel
4	Penyusunan Berita Acara Penjelasa	Jumat, 10 Mei 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
5	Penyampaian BAP dan Addendum (Bila ada)	Senin, 13 Mei 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
6	Pemasukan Dokumen Penawaran	Jumat, 17 Mei 2013 s.d Senin, 20 Mei 2013	08.00 Wib s.d 12.00 Wib	Kantor DPUPE Labusel
7	Pembukaan Dokumen Penawaran	Senin, 20 Mei 2013	14.00 Wib s.d Selesai	Kantor DPUPE Labusel
8	- Evaluasi Penawaran - Evaluasi Kualifikasi - Pembuktian Kualifikasi	Senin, 20 Mei 2013 s.d Jumat, 7 Juni 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
9	Pembuatan Berita Acara Hasil Pelelangan	Senin,10 Juni 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
10	Penetapan Pemenang	Selasa,10 Juni 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
11	Pengumuman Pemenang	Rabu, 12 Juni 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
12	Masa Sanggah	Kamis, 13 Juni 2013 s.d Rabu, 19 Juni 2013	08.00 Wib s.d 16.00 Wib	Kantor DPUPE Labusel
13	Jawab Masa Sanggah	Kamis, 20 Juni 2013 s.d rabu, 26 Juni 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
14	Sanggah Banding	Kamis, 27 Juni 2013 s.d Kamis, 4 Juli 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
15	Jawaban Sanggah Banding	Jumat, 5 Juli 2013 s.d Kamis, 11 Juli 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel
16	Penerbitan SPPBJ	Rabu, 12 Juli 2013	Jam Kerja	Kantor DPUPE Labusel

SALINAN

8.5 Pendaftaran dan Pengambilan Dokumen; ----------

No	Nama Perusahaan	Nama Pendaftar	Nomor HP yg Dapat Dihubungi	Nomor Paket yg Didaftar	Tanggal Mendaftar
1	PT. Prima Mandiri Satria Perkasa	Rahmat Hrp.	081268079563	4,3	10 Mei 2013
2	PT. Cakrawala Rest	Jonikson. S	081263504028	1,16, 41, 52	10 Mei 2013
3	PT. Nusareka Graha Agung	Sri Alsah	087768634592	1, 2,52,41,16	10 Mei 2013
4	PT. Asrijes	Yordan	082168876643	1,21,48,16,41	10 Mei 2013
5	PT. Tombang	Kiki Ulan Dari	081265824147	1,51,16,2,41	10 Mei 2013
6	CV. Wendy	Silvia. S	087868910635	3,4,7,59,6	10 Mei 2013
7	PT. Umega Pratama	Parlaungan Hsb., Junaidi	085297698131	1,2	10 Mei 2013
8	PT. Multi Raya Attech	Herman M. Ismail Hrp.	085297698131	1,2	10 Mei 2013
9	PT. Indomasa	Ebnezer Lumbantoruan	085261570505	6,2,21,41,48,52	10 Mei 2013
10	PT. Duta Unggul Sarana	Hafiz Anwar Siregar	081326379722	17,50,43	10 Mei 2013
11	PT. Fathanro	Husni Zaini Hsb.	-	48,21	10 Mei 2013
12	PT. Dwi Chindi Ariadi	Agung Cahim C.	-	48,21	10 Mei 2013
13	PT. Mega Mulia Mas	-	-	48,21	10 Mei 2013
14	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Ahmad Waluyo	082166058566	1,2	10 Mei 2013
15	PT. Duta Utama Sumatera	Wahyu Kurniawan Abdi	085276064544	1	10 Mei 2013
16	PT. Mulia Perkasa	Wilhan	082162685808	2,48,21,1	10 Mei 2013
17	PT. Yudha Karya	Suryani Marpaung	082160383999	2,21,48	10 Mei 2013
18	Widodo	Widodo	082160333999	1,2	10 Mei 2013
19	CV. Pawoto Maju Bersama	Aris Madana Hrp	082166058568	30,8	10 Mei 2013
20	CV. Batu Ghana City	Ferry Simatupang	081375696981	30,18	10 Mei 2013
21	CV. Hanovan Natama	Sampul, Nizar Siregar	-	30 19	10 Mei 2013
22	CV. Nauli Indah	Rita Haryati Hsb	-	29	10 Mei 2013
23	CV. Batu Ghana City	Mengraja Bengarang	-	20	10 Mei 2013
24	CV. Sinta Nuriah	Zulkifli Hrp	-	20,8,19	10 Mei 2013
25	CV. Putri Bersaudara	Sangkot Nst.	-	20,18,19	10 Mei 2013

SALINAN

No	Nama Perusahaan	Nama Pendaftar	Nomor HP yg Dapat Dihubungi	Nomor Paket yg Didaftar	Tanggal Mendaftar
26	PT. Dara Kembar	Hasanuddin	-	29	10 Mei 2013
27	CV. Melangkah Maju Bersama	Sugito	-	29	10 Mei 2013
28	CV. Rizky Aulia	Arzuna Rizam L.	-	8	10 Mei 2013
29	CV. Mutiara Indah Persada	Juan Heri		8	10 Mei 2013
30	PT. Rizky Tunggal Pratama	Syafi'i Sya'bana	081370389146	23	10 Mei 2013
31	PT. Kolega	Adi Anwar	081263493166	23	10 Mei 2013
32	PT. Duta Sumatera Perkasa	Samsudin Harahap	-	23	10 Mei 2013
33	CV. Zhafran Pratama	Syafi'i Sya'bana	081370389146	51	10 Mei 2013
34	CV. Tujuh Bintang Bersinar	Hendrik S.	082163078111	51	10 Mei 2013
35	CV. Firza Jaya	Zulham	085261570522	32	10 Mei 2013
36	PT. Putra Dolok Mandiri	Muhyiddin Habibi Srg	085261570522	41	10 Mei 2013
37	CV. Aneka Solusi	Mhd. Remon Astar	08126425564	61,65	13 Mei 2013
38	UD. Zaman Jaya	Misnadi	085275280960	61,65	13 Mei 2013
39	CV. Anugrah	Zulkifli, SE	081331392353	61,65	13 Mei 2013
40	CV. Pena Sehat	Janter	081370750079	3,4,5,6,7,26, 30,43,57,46, 22	13 Mei 2013
41	PT. Global Link Internusa	Iswanto P. Sitorus	085277788061	23,16,1,2,41	13 Mei 2013
42	PT. Pelita Amal Sentosa	Tander	081370437778	1,16,23,2,41	13 Mei 2013
43	CV. Global Nusantara	Rudi Htg.	081264078034	3,4,5,7,30	13 Mei 2013
44	PT. Berkat Bahtera Asri	Herman, SE	081370226251	1,2,41,16,23, 52,21,48	13 Mei 2013
45	PT. Mitra Persada Jaya	Erikson Siahaan	082163078118	1,2,21,48,52	13 Mei 2013
46	PT. Tamada Karya	J. Parapat	081370750079	1,2,41,16,23, 52,21,48	13 Mei 2013
47	PD. Cahaya Kencana	Ismail	085276723528	25,11,12	13 Mei 2013
48	CV. Sekata	Samsul Bahri, SE	08126223659	25,11,12	13 Mei 2013
49	CV. Maju Jaya	Samsul Bahri, SE	08126223659	25,11,12	13 Mei 2013
50	UD. Sinar Maju	M. Yusu Hsb	085270997957	11,13,14	13 Mei 2013

8.6 Penjelasan/*aanwijzing* ----------

Anwijzing dilakukan pada tanggal 8 Mei 2013 dan dihadiri oleh 12 (dua belas) peserta, yaitu: ----------

No	Nama Perusahaan	Nama
1	CV. Teluk Kuala	Syahfulamansyah Hrp
2	CV. Simatahari	Mhd. Yusu Hsb
3	PT. Sentral Pemba. Indonesia	Mhd. Remon Asfar
4	CV. Kotapinang Jaya	Juli Syahbana Siregar
5	CV. Budi Rezeki	Hendra Nova Fauzi
6	CV. FH	Erwin
7	CV. Hariara Jaya	Nelson Manalu
8	UD. Zaman Jaya	Miswadi
9	CV. Reipan	Nova
10	CV. Raja Putra Indhi	Maharaja Hrp
11	UD. Bayo Angin Group	Hendri Widi Sasmidar
12	CV. Naufal Jaya	Santoso, ST

8.7 Pemasukan dan Pembukaan Dokumen Penawaran ----------

Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) -----

No	Nama Perusahaan	Nilai Penawaran	Hadir
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 9.253.681.000	Wahyu (Staf)
2	PT. Tisa Lestari	Rp 9.266.759.000	Sjunedi (Staf)
3	PT. Mulia Perkasa	Rp 9.274.313.000	

Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan ----------

No	Nama Perusahaan	Nilai Penawaran	Hadir
1	PT. Multi Raya Arttech	Rp 8.462.314.000	
2	PT. Mulia Perkasa	Rp 8.465.817.000	Syamsul (Staf)
3	PT. Tisa Lestari	Rp 8.458.711.000	Nedi Irawan (Staf)

8.8 Evaluasi Dokumen Penawaran ----------

Evaluasi yang dilakukan meliputi koreksi aritmatik, evaluasi administrasi, evaluasi teknis dan evaluasi harga. ----------

a. Koreksi Aritmatik;---------- -

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

No	Nama Perusahaan	Nilai Penawaran	Nilai Terkoreksi
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 9.253.681.000	Rp 9.253.681.000
2	PT. Tisa Lestari	Rp 9.266.759.000	Rp 9.266.759.000
3	PT. Mulia Perkasa	Rp 9.274.313.000	Rp 9.274.313.000

2) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan);----------

No	Nama Perusahaan	Nilai Penawaran	Nilai Terkoreksi
1	PT. Multi Raya Arttech	Rp 8.462.314.000	Rp 8.462.314.000
2	PT. Mulia Perkasa	Rp 8.465.817.000	Rp 8.465.817.000
3	PT. Tisa Lestari	Rp 8.458.711.000	Rp 8.458.711.000

b. Evaluasi Administrasi;----------

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

2) Dari hasil evaluasi administrasi terhadap penawaran yang masuk, diperoleh 3 (tiga) peserta yang lulus, yaitu: ----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus
2	PT. Tisa Lestari	Lulus
3	PT. Mulia Perkasa	Lulus

3) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan);----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Multi Raya Arttech	Lulus
2	PT. Mulia Perkasa	Lulus
3	PT. Tisa Lestari	Lulus

c. Evaluasi Teknis;----------

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus
2	PT. Tisa Lestari	Lulus
3	PT. Mulia Perkasa	Lulus

2) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan);----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Multi Raya Arttech	Lulus
2	PT. Mulia Perkasa	Lulus
3	PT. Tisa Lestari	Tidak Lulus (tidak melampirkan dukungan alat dan material.

d. Evaluasi Harga;----------

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

No	Nama Perusahaan	Nilai Terkoreksi	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 9.253.681.000	Lulus
2	PT. Tisa Lestari	Rp 9.266.759.000	Lulus
3	PT. Mulia Perkasa	Rp 9.274.313.000	Lulus

2) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan);----------

No	Nama Perusahaan	Nilai Terkoreksi	Keterangan
1	PT. Multi Raya Arttech	Rp 8.462.314.000	Lulus
2	PT. Mulia Perkasa	Rp 8.465.817.000	Lulus

e. Evaluasi Kualifikasi dan Pembuktian Kualifikasi;----------

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus
2	PT. Tisa Lestari	Lulus
3	PT. Mulia Perkasa	Lulus

2) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan;----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Multi Raya Arttech	Lulus
2	PT. Mulia Perkasa	Lulus

f. Pengumuman Pemenang Lelang;----------

1) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara); ----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Pemenang
2	PT. Tisa Lestari	Cadangan Pemenang I
3	PT. Mulia Perkasa	Cadangan Pemenang II

2) Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan;----------

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Multi Raya Arttech	Pemenang
2	PT. Mulia Perkasa	Cadangan Pemenang I

Kronologis Tender (Tahun Anggaran 2014)

8.9 Bahwa Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 mengumumkan Pelelangan Umum Pascakualifikasi pada tanggal 28 April 2014 melalui LPSE Labuhanbatu Selatan; ----------

8.10 Bahwa tender pekerjaan pembangunan konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Satuan Kerja Dinas Pekerjaan Umum, Energi dan Pertambangan Kab. Labuhanbatu Selatan menggunakan sistem pascakualifikasi dengan metode evaluasi

sistem gugur dengan nilai pagu sama dengan nilai HPS sebesar Rp 14.500.000.000,- (empat belas milyar lima ratus juta rupiah) dengan sumber anggaran dari APBD Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 dan Lokasi pekerjaan di Kecamatan Kotapinang Kab. Labuhanbatu Selatan (Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014); ----------

8.11 Bahwa Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 dengan nilai HPS sebesarRp. 5.180.000.000,- (Lima miliar seratus delapan puluh juta rupiah)----------

8.12 Bahwa adapun jadwal lelang adalah sebagai berikut; ----------

No	Kegiatan	Mulai	Sampai
1	Pengumuman Pascakualifikasi	28 April 2014 Jam 20.00 Wib	5 Mei 2014 Jam 17.00 Wib
2	Download Dokumen Pengadaan	28 April 2014 Jam 20.00 Wib	5 Mei 2014 Jam 17.59 Wib
3	Pemberian Penjelasan(aanwizjing)	2 Mei 2014 Jam 11.00 Wib	2 Mei 2014 Jam 12.00 Wib
4	Upload Dokumen Penawaran	3 Mei 2014 Jam 18.00 Wib	9 Mei 2014 Jam 15.00 Wib
5	Pembukaan Dokumen Penawaran	9 Mei 2014 Jam 16.00 Wib	11 Mei 2014 Jam 23.59 Wib
6	Evaluasi Penawaran	12 Mei 2014 Jam 00.00 Wib	15 Mei 2014 Jam 23.59 Wib
7	Evaluasi Dokumen Kualifikasi dan Pembuktian Kualifikasi	16 Mei 2014 Jam 00.00 Wib	26 Mei 2014 Jam 15.00 Wib
8	Upload Berita Acara Hasil Pelelangan	27 Mei 2014 Jam 00.00 Wib	29 Mei 2014 Jam 23.59 Wib
9	Penetapan Pemenang	30 Mei 2014 Jam 00.00 Wib	31 Mei 2014 Jam 23.59 Wib
10	Pengumuman Pemenang	1 Juni 2014 Jam 00.00 Wib	1 Juni 2014 Jam 23.59 Wib
11	Masa Sanggah Hasil	2 Juni 2014	6 Juni 2014

No	Kegiatan	Mulai	Sampai
	Lelang	Jam 11.00 Wib	Jam 16.15 Wib
12	Surat Penunjukan Penyedia Barang/Jasa	7 Juni 2014 Jam 09.00 Wib	13 Mei 2014 Jam 16.15 Wib
13	Penandatanganan Kontrak Pekerjaan	14 Juni 2014 Jam 09.00 Wib	24 Juni 2014 Jam 16.15 Wib

8.13 Bahwa pendaftaran dan pengambilan/*download* Dokumen Tender adalah sebagai berikut: ----------

8.13.1 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Sampai dengan batas pendaftaran terdapat 16 (enam belas) Perusahaan yang mendaftar yaitu: ----------

No	Nama Perusahaan
1	PT. Gapeksindo Hutama Kontrindo
2	PT. Duta Unggul Sarana
3	PT. Rizqy Tunggal Pratama
4	PT. Sinergi Mitra Gapeksindo
5	PT. Tulung Agung
6	UD. Sinar Maju
7	CV. Karya Abadi Multi Indah
8	CV. Payung Sari
9	PT. Santa Bima Nagasaki
10	PT. Puncak Gunung Sinai
11	CV. Adinda Pratama
12	PT. Delima Agung Utama
13	CV. Delima
14	PT. Duta Agung Group
15	PT. Duta Utama Sumatera
16	PT. Karya Agung Pratama Cipta

8.13.2 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Terdapat 16 (enam belas) perusahaan yang mendaftar: ----------

No	Nama Perusahaan
1	PT. Gapeksindo Hutama Kontrindo
2	CV. Bintang
3	PT. Cipta Nusantara
4	PT. Duta Unggul Sarana
5	PT. Sinergi Mitra Gapeksindo

No	Nama Perusahaan
6	UD. Sinar Maju
7	CV. Karya Abadi Multi Indah
8	PT. Santa Bima Nagasaki
9	PT. Puncak Gunung Sinai
10	CV. Delima
11	CV. Kurnia Putra Mulia
12	CV. Adinda Pratama
13	PT. Karya Agung Pratama Cipta
14	PT. Multi Raya Arttech
15	PT. Raja Oloan
16	CV. Sinta Nuriah

8.14 Bahwa pelaksanaan pemberian penjelasan (*Aanwijzing*) dilakukan pada tanggal 2 Mei 2014 dan tidak ada peserta yang bertanya terkait dokumen lelang ataupun teknis kegiatan. Pokja menyampaikan perubahan terhadap masa berlaku Surat Penawaran dan Jaminan Penawaran yaitu 60 (enam puluh) hari kalender yang dimulai dari tanggal 9 Mei 2014; ----------

8.15 Bahwa pada tanggal 6 Mei 2014 Pokja mengupload perubahan dokumen pengadaan. Terdapat *addendum* dokumen pengadaan sebagai berikut: ----------

a. Perihal perubahan masa berlaku Surat Penawaran yaitu 60 (enam puluh) hari kalender yang awalnya dimulai dari tanggal 7 Mei 2014 sampai dengan 5 Juli 2014 berubah menjadi 9 Mei 2014 sampai dengan 7 Juli 2014;----------

b. Perihal perubahan masa berlaku Jaminan Penawaran yaitu 60 (enam puluh) hari kalender yang awalnya dimulai dari tanggal 7 Mei 2014 sampai dengan 5 Juli 2014 berubah menjadi 9 Mei 2014 sampai dengan 7 Juli 2014;----------

c. Perihal perubahan Penerbit Jaminan Penawaran yang awalnya diterbitkan oleh Bank Umum, perusahaan penjaminan atau perusahaan asuransi yang mempunyai program asuransi kerugian (*suretyship*)

sebagaimana ditetapkan oleh Menteri Keuangan berubah menjadi diterbitkan oleh Bank Umum;---------

8.16 Bahwa peserta tender yang melakukan *upload* dokumen penawaran adalah :----------

8.16.1 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Harga Penawaran
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 14.449.016.000
2	PT. Duta Agung Group	Rp 14.474.536.000
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Rp 14.456.421.000

8.16.2 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)----------

No	Peserta Lelang	Harga Penawaran
1	PT. Raja Oloan	Rp 5.161.753.000
2	PT. Multi Raya Arttech	Rp 5.164.262.000
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Rp 5.169.886.000

8.17 Bahwa evaluasi dokumen penawaran adalah sebagai berikut:

8.17.1 Koreksi Aritmatik ----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Harga Penawaran	Terkoreksi
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 14.449.016.000	Rp 14.449.016.000
2	PT. Duta Agung Group	Rp 14.474.536.000	Rp 14.474.536.000
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Rp 14.456.421.000	Rp 14.456.421.000

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)----------

No	Peserta Lelang	Harga Penawaran	Terkoreksi
1	PT. Raja Oloan	Rp 5.161.753.000	Rp 5.161.753.000
2	PT. Multi Raya	Rp 5.164.262.000	Rp 5.164.262.000

SALINAN

	Arttech		
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Rp 5.169.886.000	Rp 5.169.886.000

8.17.2 Evaluasi Administrasi ----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus
2	PT. Duta Agung Group	Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) ----------

No	Peserta Lelang	Keterangan
1	PT. Raja Oloan	Lulus
2	PT. Multi Raya Arttech	Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)

8.17.3 Evaluasi Teknis ----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) ----------

No	Peserta Lelang	Keterangan
1	PT. Raja Oloan	Lulus

SALINAN

8.17.4 Evaluasi Harga ----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II----------

No	Peserta Lelang	Keterangan
1	PT. Raja Oloan	Lulus

8.17.5 Evaluasi Pembuktian Kualifikasi ----------

Bahwa Evaluasi Kualifikasi dan Pembuktian Kualifikasi dilakukan di Kotapinang pada tanggal 24 Mei 2014 yang dihadiri oleh Pokja I ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan Direktur PT. Duta Utama Sumatera yaitu Wahyu Kurniawan Abdi serta Direktur PT. Raja Oloan yaitu Wilhan Sukri Nasution, dengan hasil sebagai berikut :----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Lulus

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II); ----------

No	Peserta Lelang	Keterangan
1	PT. Raja Oloan	Lulus

8.17.6 Pengumuman Pemenang; ----------

a. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

No	Nama Perusahaan	Keterangan
1	PT. Duta Utama Sumatera	Pemenang

b. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II); ----------

No	Peserta Lelang	Keterangan
1	PT. Raja Oloan	Pemenang

FAKTA LAIN

8.18 **Tentang Susunan Pengurus Perusahaan Peserta Tender** ----

8.18.1 Bahwa dalam dokumen kontrak dan penawaran PT. Duta Utama Sumatera diperoleh data kepengurusan sebagai berikut: ----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 2 Tanggal 8 November 2002 dengan Notaris Rima Agustina, SH dengan kepemilikan saham Darwis (66,67%) dan Munawaroh (33,33%) dengan penunjukan Darwis sebagai Direktur dan Munawaroh sebagai Komisaris;----------

b. Bahwa berdasarkan Akte Notaris No. 26 tanggal 23 Maret 2007 (Akte Jual Beli Saham) oleh Notaris Faisal, SH, tertulis Nyonya Munawaroh atau disebutdan ditulis juga Munawaroh Sitorus;----------

c. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 30 tanggal 24 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH, dengan perubahan Darwis menjadi Direktur Utama, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur dan Sri Ismahyuni Nasution sebagai Komisaris PT. Duta Utama Sumatera;----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 31 tanggal 24 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH (Tentang Kuasa), Darwis selaku Direktur Utama

PT. Duta Utama Sumatera memberikan kuasa kepada Wilhan Sukri Nasution untuk membuka rekening baru pada suatu Bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera sehubungan dengan pelaksanaan dan/atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan;----------

e. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 17 Tanggal 26 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Darwis sebagai Direktur Utama, Wahyu Kurniawan Abdi sebagai Direktur dan Sri Ismahyuni Nasution sebagai Komisaris;----------

8.18.2 Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Tisa Lestari diperoleh data kepengurusan sebagai berikut:--------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 20 tanggal 21 Desember 2004 dengan Notaris Farida Hanum, SH, kepemilikan saham Hidayatullah (95%) dan Rahmah (5%) dengan penunjukan Hidayatullah sebagai Direktur dan Rahmah sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 02 tanggal 2 Januari 2012 dengan Notaris Faisal, SH, dengan penunjukan Hidayatullah sebagai Direktur dan Nurhamidah Harahap sebagai Komisaris;----------

8.18.3 Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Mulia Perkasa diperoleh data kepengurusan sebagai berikut*:* ----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 21 tanggal 21 Desember 2004 dengan Notaris Farida Hanum, SH, kepemilikan saham Nur Ainun 90%

(Sembilan puluh persen) dan Sugito 10% (sepuluh persen) dengan penunjukan Nur Ainun sebagai Direktur dan Sugito sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 44 tanggal 22 Januari 2009 dengan Notaris Farida Hanum, SH, dengan penunjukan Syafrial Efendi sebagai Direktur dan Dewi Putri Irawati sebagai Komisaris;----------

8.18.4 Bahwa dalam dokumen penawaran dan kontrak PT. Multi Raya Arttech diperoleh data kepengurusan sebagai berikut:----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 20 Tanggal 19 Oktober 1992 dengan Notaris Ade Rachman Maksudi, SH dengan kepemilikan saham Rosyhan Ahmad (33,6%) dan Rovian Ahmad (33,2%) serta Reza Ahmad (33,2%) dengan penunjukan Reza Ahmad sebagai Direktur Utama, Rosyhan Ahmad sebagai Direktur dan Rovian Ahmad sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Nomor 64 tanggal 30 Maret 2002 tentang tentang Jual Beli Saham Sukran (60%), Rita Hayati (40%). dengan penunjukan Sukron sebagai Direktur dan Rita Hayati sebagai Komisaris;----------

c. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 37 Tanggal 4 Juni 2009 tentang jual beli saham dengan perubahan komposisi pemegang saham menjadi Surya Ramadhan (93,07%) dan Masnel (6,93%) dengan penunjukan Surya Ramadhan sebagai Direktur dan Masnel sebagai Komisaris;----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 28 tanggal 21 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH, dengan perubahan Surya Ramadhan menjadi

Direktur Utama, Wahyu Kurniawan Abdi diangkat sebagai Direktur dan Masnel sebagai Komisaris PT. Multi Raya Arttech;----------

e. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 29 tanggal 21 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH (Tentang Kuasa), Surya Ramadhan selaku Direktur Utama PT. Multi Raya Arttech memberikan kuasa kepada Wahyu Kurniawan Abdi untuk membuka rekening baru pada suatu Bank atas nama PT. Multi Raya Arttech sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor BupatiLabuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedungBagian Selatan) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan;----------

8.18.5 Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Duta Agung Group diperoleh data sebagai berikut ----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 1 Tanggal 3 Februari 2004 dengan Notaris Faisal, SH dengan kepemilikan saham Rita Hayati (80%) dan Koko Junaidi (20%) serta Rita Hayati sebagai Direktur dan Koko Junaidi sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 33 Tanggal 12 Juli 2012 dengan Notaris Faisal, SH dengan Rita Hayati sebagai Direktur dan Ihsan Nasution sebagai Komisaris;----------

8.18.6 Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Karya Agung Pratama Cipta diperoleh data sebagai berikut:--------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 7 Tanggal 26 oktober 2000 dengan Notaris Rima Agustina, SH yang salah satu pemegang sahamnya adalah Adi Syahputra;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Andi Makkasau Petta Hasjim sebagai Direktur Utama, M. Gunawan Pane sebagai Direktur dan Santy Susila sebagai Komisaris;----------

8.18.7 Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Raja Oloan diperoleh data sebagai berikut: ----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 15 Tanggal 14 April 2007 dengan Notaris Ali Muda Rambe, SH dengan kepemilikan saham Hariman Tua Dibata Siregar (76,92%) dan Munawaroh Sitorus (23,08%) serta Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur dan Munawaroh Sitorus sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 16 Tanggal 25 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur Utama, Wilhan Sukri Nasution sebagai Direktur dan Masdiana Boru Nainggolan sebagai Komisaris;----------

8.19 **Tentang Alamat Perusahaan** ----------

8.19.1 Bahwa berdasarkan dokumen penawaran pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Duta Agung Group melampirkan data alamat sebagai berikut: ----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Duta Agung Group
Jl. Pabrik Tenun No. 126E Medan	Jl. Pabrik Tenun No. 126E Medan

8.20 **Tentang Dokumen Penawaran** ----------

8.20.1 Tentang Pengetikan Nama Paket Pada Dokumen Surat Penawaran: ----------

SALINAN

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen Surat Penawarannya menuliskan nama paket sebagai berikut:----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
Tertulis "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)"	Tertulis "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)"	Tertulis "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)"

2) Bahwa pada contoh lampiran Surat Penawaran yang terdapat pada dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja ULP Kab. Labuhanbatu Selatan tahun 2014 kepada peserta, pada bagian perihal adalah tertulis "Penawaran Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)" ----------

8.20.2 Tentang Penyusunan Dokumen Metode Pelaksanaan

1) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun 2013:----------

a) Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut : ----------

- Pekerjaan Pendahuluan yang terdiri dari konsultasi awal kepada Direksi Teknis, Pembersihan Awal, Pengukuran dan Bowplank, sewa gudang bahan/pemondokan, papan pengenal proyek; ----------
- Pekerjaan lantai I yang terdiri dari galian tanah, urugan, beton cor pondasi, pasangan batu bata, plesteran, pekerjaan lantai beton cor 1:2:3, beton bertulang;----------
- Instalasi titik api;----------
- Pekerjaan lanatai; ----------
- Pek. Kozen, pintu, jendela dan kunci yang terdiri dari kozen, pintu dan jendela, daun pintu panel; ----------
- Pekerjaan cat yang terdiri dari mencat kilat, mencat tembok;----------
- Pekerjaan, Kuda-Kuda, Atap dan Plafond yang terdiri dari Kuda- Kuda dan rangka atap, atap BJLS 20K, Rabung Seng BJLS 20K, Lisplank Papan, Pekerjaan Plafond dan langit-langit;----------
- Pekerjaan lain-lain yang terdiri dari photo dokumentasi, pembersihan kembali dan pembuatan Asbuilt Drawing; ----------
- Masa Pemeliharaan;----------

b) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”
Tertulis “standart”	Tertulis “standart”	Tertulis “standart”
Tertulis “degan”	Tertulis “degan”	Tertulis

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
		“degan”
Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”
Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
Tertulis “systim”	Tertulis “systim”	Tertulis “systim”
Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”
Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”
Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”
Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”
Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”
Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”
Tertulis “untul”	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”
Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013:----------

a) Bahwa PT. Multi Raya Artech dan PT. Mulia Perkasa, dalam dokumen metode

pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut: ----------

- Pekerjaan Pendahuluan yang terdiri dari konsultasi awal kepada Direksi Teknis, Pembersihan Awal, Pengukuran dan Bowplank, sewa gudang bahan/pemondokan, papan pengenal proyek; ----------
- Pekerjaan lantai I yang terdiri dari galian tanah, urugan, beton cor pondasi, pasangan batu bata, plesteran, pekerjaan lantai beton cor 1:2:3, beton bertulang; ----------
- Instalasi titik api; ----------
- Pekerjaan lanatai; ----------
- Pek. Kozen, pintu, jendela dan kunci yang terdiri dari kozen, pintu dan jendela, daun pintu panel; ----------
- Pekerjaan cat yang terdiri dari mencat kilat, mencat tembok; ----------
- Pekerjaan, Kuda-Kuda, Atap dan Plafond yang terdiri dari Kuda- Kuda dan rangka atap, atap BJLS 20K, Rabung Seng BJLS 20K, Lisplank Papan, Pekerjaan Plafond dan langit-langit; ----------
- Pekerjaan lain-lain yang terdiri dari photo dokumentasi, pembersihan kembali dan pembuatan Asbuilt Drawing; ----------
- Masa Pemeliharaan; ----------

b) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Multi Raya Artech dan PT. Mulia Perkasa terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut: ----------

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
1	Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”
2	Tertulis “standart”	Tertulis “standart”
3	Tertulis “degan”	Tertulis “degan”
5	Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”
6	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
7	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
8	Tertulis “systim”	Tertulis “systim”
9	Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”
10	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
11	Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”
12	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
13	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
14	Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”
15	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
16	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
17	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
18	Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”
19	Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”
20	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
21	Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”
22	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”
23	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

   a) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen metode pelaksanaan; ----------

   b) Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group, dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut : ----------

- Pekerjaan Persiapan, meliputi: ----------
  - Pengukuran Kembali dan Pemasangan Bowplank, P3K dan Kesejahteraan, Barak Kerja Gudang Bahan/ Pemondokan, Photo dokumentasi, dan Papan Pengenal Proyek; ----------
- Bagian Utara Ground Floor, meliputi:----
  - Galian Tanah, Galian Sloof, Urugan Tanah Bekas Galian, Urugan Tanah Bekas Galian Ground Beem, Urugan Pasir Bawah Lantai Kerja Pondasi, dan Urugan Pasir Bawah Lantai Kerja Ground Beem;----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pasangan Batu, Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel; ----------
  - Pekerjaan Penutup Lantai dan Dinding, meliputi: pekerjaan Granit/keramik, Pekerjaan Lantai Screed, Urugan Pasir Beton, dan Paving Block; ----------
  - Kosen, meliputi Pasang Ralling Tangga Stainless;----------
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung;----------
  - Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond;----------
  - Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik;----------

- Lantai 1, meliputi:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel; ----------
  - Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik; -------
  - Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless; -----
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung; ----------
  - Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond; ----------
  - Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik;----------
- Lantai 2, meliputi:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel; ----------
  - Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik; -------
  - Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless; -----
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung; ----------

- Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond; ----------
- Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu;----------
- Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik;----------

- Lantai Atap:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang;---
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel; ----------
  - Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik; -------
  - Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless; -----
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung;----------
  - Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond;----------
  - Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu;----------
- Pengadaan Lift dan Eskalator, meliputi:
  - Pengadaan dan Pemasangan Instalasi Elevator Lift (Komplit); ----------

- Pembersihan kembali; ----------
- Pembuatan Asbuilt Drawing; ----------

c) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut: ----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Tertulis “untul”	-	Tertulis “untul”
2	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
3	Tertulis “berkwalitas”	-	Tertulis “berkwalitas”
4	Tertulis “degan”	-	Tertulis “degan”
5	Tertulis “maximal”	-	Tertulis “maximal”
6	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
7	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan
8	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
9	Tertulis “ditarakn”	Tertulis “ditarakn”	Tertulis “ditarakn”
10	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”
11	Tertulis “denga”	Tertulis “denga”	Tertulis “denga”
12	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
14	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
15	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”
16	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
17	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
18	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
19	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”

4) Bahwa paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor

SALINAN

Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014: ----------

a) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen metode pelaksanaan; ----------

b) Bahwa PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech, dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut : ----------

- Pekerjaan Persiapan, meliputi: ----------
  - Pengukuran Kembali dan Pemasangan Bowplank, Pembongkaran Plat Leufel, P3K dan Kesejahteraan, Barak Kerja Gudang Bahan/Pemondokan, Photo dokumentasi, dan Papan Pengenal Proyek; ----------
- Bangunan Bagian Selatan Ground Floor, meliputi: ----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang, meliputi Pekerjaan Rabat Beton Campuran 1:3:5, Pekerjaan Plat Leufil Beton Bertulasng; ----------
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel, Lantai Granit/keramik, Pekerjaan Lantai Screed, Pasang Ralling Tangga Stainless;----------
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung;----------
  - Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond;----------

- Pekerjaan Elecktrical, meliputi: Pekerjaan Intalasi Listrik; ----------

- Lantai 1, meliputi:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Relief Dinding, dan Pekerjaan Relief Kolom; ----------
  - Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu;----------
  - Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond; ----------
- Lantai 2, meliputi:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Pasangan, dan Pekerjaan Plesteran; ----------
  - Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik 80 x 80 cm; ----------
  - Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, dan Daun Pintu; ------
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung;----------
  - Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond; ----------
  - Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu;----------
  - Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih,

Intalasi Air Kotor dan Pekerjaan Instalasi Listrik;----------

- Lantai Atap:----------
  - Pekerjaan Beton/Beton Bertulang; -----
  - Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Pasangan dan Pekerjaan Plesteran; ----------
  - Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung;----------
  - Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond;----------
  - Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu;----------
- Pekerjaan Lain-lain, meliputi:----------
  - Pembersihan kembali; ----------
  - Pembuatan Asbuilt Drawing; ----------

c) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech, terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Tertulis “Plat Luefel”	Tertulis “Plat Luefel”	Tertulis “Plat Luefel”
2	Tertulis “pembongkarankeluar”	Tertulis “pembongkarankeluar”	-
3	Tertulis “pertotongan”	Tertulis “pertotongan”	-
4	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”	-
5	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	-

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
6	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan	-
7	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	-
8	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”
9	Tertulis “Elektrical”	Tertulis “Elektrical”	Tertulis “Elektrical”
10	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
11	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
12	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”
14	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
15	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
16	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
17	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
18	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”

8.20.3 Tentang Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan ----------

1) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja ULP Kab. Labuhanbatu Selatan, pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) *tidak* terdapat format/contoh dokumen jadwal waktu pelaksanaan. ----------
2) Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen jadwal waktu pelaksanaan menuliskan judul paket pekerjaan “PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUAHANBATU** SELATAN (TAHAP II)----------

8.20.4 Tentang Pakta Integritas ----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) tahun 2014, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen Pakta Integritasnya pada angka (3) menuliskan ".....pencatuman.....";----------

2) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, pada dokumen Pakta Integritasnya angka (3) tertulis ".....pencantuman.....";----------

8.20.5 Tentang *Curriculum Vitae* Personil Inti ----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen curriculum vitae personil inti menguraikan sebagai berikut: ----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"
2	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"

2) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen *curriculum vitae* personil inti;----------

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta

dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen curriculum vitae personil inti menguraikan sebagai berikut: ----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"
2	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"

4) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen *curriculum vitae* personil inti;----------

8.20.6 Tentang Jaminan Penawaran Peralatan ----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun 2013,PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Jaminan Penawaran dengan informasi sebagai berikut:----------

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Asuransi Umum Videi	14 Mei 2013	06.90.01.1656.05.03
2	PT. Tisa Lestari	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3504.13
3	PT. Mulia Perkasa	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3501.13

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Jaminan Penawaran dengan informasi sebagai berikut: --

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Multi Raya Arttech	PT. Asuransi Umum Videi	14 Mei 2013	06.90.01.1656.05.13
2	PT. Mulia Perkasa	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3502.13

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan jaminan penawaran sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Penerbit	Nomor Jaminan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	Bank Aceh Cabang Medan	624/MDN.04/JB/PN/V/2014	7 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2078.05.14	7 Mei 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2076.05.14	7 Mei 2014

4) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor

Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan jaminan penawaran sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Penerbit	Nomor Jaminan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	Bank Aceh Cabang Medan	626/MDN.04/JB/PN/V/2014	7 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2075.05.14	7 Mei 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2070.05.14	7 Mei 2014

5) Bahwa berdasarkan dokumen dari PT. Asuransi Umum Videi Medan, terdapat permohonan pembuatan jaminan penawaran untuk masing-masing paket sebagai berikut :----------

a) Pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014:PT. Duta Agung Group: Nomor Jaminan Penawaran 2078, PT. Karya Agung Pratama Cipta Nomor Jaminan Penawaran 2076, PT. Duta Utama Sumatera Jaminan Penawaran terdapat keterangan akan diterbitkan oleh Bank;----------

b) Pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014:PT. Multi Raya Artech Nomor Jaminan Penawaran 2070, PT. Karya Agung

Pratama Cipta Nomor Jaminan Penawaran 2075, PT. Raja Oloan Jaminan Penawaran terdapat keterangan akan diterbitkan oleh Bank----------

c) Permohonan Jaminan Penawaran dipesan pada tanggal 6 Mei 2014 dan ditandatangani oleh Rahman dan diterima tanggal 7 Mei 2014 juga ditandatangani oleh Rahman;-------

8.20.7 Tentang Surat Keterangan Dukungan Bank----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Keterangan Dukungan Bank sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Nomor	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	871/KCU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	2 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	918/KCU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	5 Mei 2014
3	PT. Duta Agung Group	041/KCU-KCP011/SKDD/ 14	Bank Sumut Cabang Pembantu Petisah	2 Mei 2014

2) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam

dokumen penawarannya melampirkan Surat Keterangan Dukungan Bank sebagai berikut:---

No	Nama Peserta	Nomor	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	889/CU/PN - PIN/SKDD/ 2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	02 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	917/KCU/P N- PIN/SKDD/ 2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	05 Mei 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	129/KC18- PN/SKDD/ 2014	Bank Sumut Cabang Medan Iskandar Muda	02 Mei 2014

8.20.8 Tentang Dukungan AMP (*Asphalt Mixing Plant*) dan Peralatan ----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun 2013,PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen penawrannya melampirkan Dukungan Sewa Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	227/Duk Sewa/KMP / V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
2	PT. Mulia Perkasa	261/Duk Sewa/KMP / V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
3	PT. Tisa Lestari	213/Duk Sewa/KMP / V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013, PT. Multi Raya Artech dan PT. Mulia Perkasa dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Sewa Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	266/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
2	PT. Mulia Perkasa	266/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan AMP dan Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	144/KMP/D UK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	150/KMP/D UK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	153/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

4) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), tahun 2014, PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan AMP dan Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	154/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	152/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Raja Oloan	173/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

8.20.9 Tentang dukungan Baja Ringan ----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Baja Ringan dari PT. Sinar Bintang Rezeki sebagai berikut : ----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	022/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
2	PT. Duta Agung Group	023/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	021/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014

2) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Baja Ringan dari PT. Sinar Bintang Rezeki sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	025/SBR/MTMR/V/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	5 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	020/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	019 /SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014

8.20.10 Tentang Pengadaan lift ; ----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama

Cipta melampirkan Dukungan Lift dari PT. Seltech Utama Mandiri dengan Merk Sigma sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	GL/2014/110	PT. SUM	8 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	GL/2014/112	PT. SUM	8 Mei 2014

8.20.11 Tentang Metadata Para Peserta Lelang; ----------

1) Bahwa berdasarkan *softcopy* dokumen penawaran peserta pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data sebagai berikut: ----------

No	Perusahaan	Nama File	Creator	pdf producer	pdf version	created
1	PT. Duta Utama Sumatera	DOK. PENAWARAN PT. DUS (GEDUNG BAGIAN UTARA)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 19:03
2	PT. Duta Agung Group	DOK. PENAWARAN PT. DAG (GEDUNG BAGIAN UTARA)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 19:17
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	DOK. PENAWARAN PT. KAPC (GEDUNG BAGIAN UTARA)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/09, 12:44

2) Bahwa berdasarkan softcopy dokumen penawaran peserta pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data sebagai berikut: --------

No	Perusahaan	Nama File	Creator	pdf producer	pdf version	created
1	PT. Multi Raya Artech	DOK. PENAWARAN PT. MRA (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:57
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	DOK. PENAWARAN PT. KAPC (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:50
3	PT. Raja Oloan	DOK. PENAWARAN PT. RO (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:47

8.20.12 Tentang IP *Address* Para Peserta Lelang ----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data login dan logut peserta tender dari LPSE Labuhanbatu Selatan sebagai berikut: ----------

Perusahaan	Login	Logout	IP Address
PT. Duta Utama Sumatera	09 Mei 2014 01:21	09 Mei 2014 01:53	36.76.154.213
PT. Duta Agung Group	09 Mei 2014 01:32	09 Mei 2014 01:35	36.76.154.213
PT. Karya Agung Pratama Cipta	09 Mei 2014 01:48	-	36.76.154.213

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data login dan logut peserta tender dari LPSE Labuhanbatu Selatan sebagai berikut: ----------

Perusahaan	Login	logout	Ip address
PT. Karya Agung Pratama Cipta	09 Mei 2014 00:06	09 Mei 2014 00:21	36.76.154.213
PT. Raja Oloan	09 Mei 2014 00:39	09 Mei 2014 01:21	36.76.154.213
PT. Multi Raya Arttech	09 Mei 2014 01:55	09 Mei 2014 01:56	36.76.154.213

Dugaan Pelanggaran

8.21 Sebagaimana telah disebutkan sebelumnya bahwa Dugaaan Pelanggaran Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatanadalah dugaan pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dimana dalam ketentuan Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tersebut dinyatakan: --

"Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan/atau menentukan pemenang tender sehingga

dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat". ----------

8.22 Selanjutnya apabila dirinci unsur-unsur ketentuan Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tersebut, maka dapat diuraikan hal-hal sebagai berikut: ----------

8.22.1 Pelaku Usaha ----------

Pelaku Usaha yang dimaksud dalamDugaaan Pelanggaran Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 didalamDugaan Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan,adalah:--------

8.22.1.1 **PT. Duta Utama Sumatera** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 8 November 2002 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 26 April 2014 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang pembangunan, pemborong (*contractor*), pengembang atau developer proyek perumahan, grosir, leveransir dan dalam bidang agrobisnis. Dalam prakteknya, PT. Duta Utama Sumateratelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan

Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun Anggaran 2013 dan PekerjaanPembangunan Konstruksi Gedun Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada kedua paket tersebut ----------

8.22.1.2 **PT. Raja Oloan** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ali Muda Rambe, SH pada tanggal 14 April 2007 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan diKabupaten Deli Serdang dengan Jenis Usaha bidang Percetakan, Pembangunan, Pemborong (General Kontraktor), ekspor impor, pertanian dan peternakan. Dalam prakteknya, PT. Raja Oloan telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket tersebut; ----------

8.22.1.3 **PT. Multi Raya Arttech** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ade Rachman Maksudi, SH pada tanggal 19 Oktober 1992 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 21 Juni 2013 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Pemborongan pada umumnya (General

Contractor), Pembangunan Konstruksi Gedung, Jembatan, Jalan, Bandara, Dermaga, Usaha Perdagangan dan Perindustrian. Dalam prakteknya, PT. Multi Raya Arttech telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013. ----------

8.22.1.4 **PT. Duta Agung Group** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Faisal, SH pada tanggal 3 Februari 2004 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 12 Juli 2012 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Pembangunan, Perdagangan, Perindustrian, Percetakan, Perbengkelan, Pertanian dan Jasa. Dalam prakteknya, PT. Duta Agung Grouptelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan

Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang; ----------

8.22.1.5 **PT. Karya Agung Pratama Cipta** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 26 oktober 2000dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Kontraktor, Leveransir, Perdagangan besar mesin-mesin dan suku cadang perlengkapan. Dalam prakteknya, PT. Karya Agung Pratama Cipta telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang; ----------

8.22.1.6 **PT. Mulia Perkasa** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 22 Januari 2009 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, Perdagangan Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT. Mulia Perkasatelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi Pemenang Cadangan I dan Pemenang Cadangan II; ------

8.22.1.7 **PT. Tisa Lestari** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 2 Januari 2012 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, Perdagangan Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Telekomunikasi, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa, Perbengkelan dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT. Tisa Lestari telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi Pemenang; ----------

8.22.2 **Pihak Lain;** ----------

Bahwa yang dimaksud Pihak Lain dalam perkara ini adalah: ----------

8.22.2.1 **Aly Andi alias Acua** merupakan salah satu pengusaha di Kotapinang yang beralamat di Jl. Jend. A. Yani, Kelurahan Kota Pinang, Kecamatan Kota Pinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan; ----------

8.22.2.2 **Amin Wahyudi Harahap** merupakanKetua Gerakan Masyarakat Labuhanbatu Selatan dan Wakil Ketua KNPI Kabupaten Labuhanbatu Selatan yang beralamat di Jl. Sirandorung, Kecamatan Rantau Utrara, Kabupaten Labuhan batu; ----------

8.22.2.3 **Sangkot Nasution** merupakan pelaksana/pemodal proyek tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi GedungBagian Utara Kantor BupatiLabuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 yang beralamat di Jl. Lingkungan Kampung Baru II Kelurahan Kota Pinang, Labuhanbatu Selatan. ----------

8.22.2.4 **Wilhan Sukri Nasution** merupakan Direktur PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan yang beralamat di Lingkungan Kampung Makmur No. STM 134 Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan. ----------

8.22.2.5 **Wahyu Kurniawan Abdi** merupakan Direktur PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech yang beralamat Jl. Kala Pane Gg. Pancasila Kelurahan Kotapinang, Kecamatan Kotapinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan. ----------

8.22.2.6 **M. Gunawan Pane** merupakan Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta yang

beralamat Lingkungan Kampung Banjar II Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan. ----------

8.22.2.7 **Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang. ----------

8.22.2.8 **Nurdin Siregar, S.ST, selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang. ----------

8.22.2.9 **Nurdin Siregar, S.ST, selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/003/DPUPE/2013 Tanggal 11 Februari 2013 dan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/0069/DPUPE/2013 Tanggal 27 Mei

2013 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Nurdin Siregar. ----------

8.22.2.10 **Samsul Rambe, ST Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/O/2/DPUPE/2014 Tanggal 26 Maret 2014 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Samsul Rambe, ST. ----------

8.22.2.11 **Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkanKeputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/001/DPUPE/2013 dengan susunan sebagai berikut : ----------

1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua;----
2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris;----------
3) Sugianto, ST sebagai Anggota;----------
4) Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota;----------
5) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Anggota.----------

8.22.2.12 **Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor

060/001/ULP/2014 tanggal 21 Maret 2014 dengan susunan sebagai berikut: ----------

1) Doly Muhendy Wihaya, ST, sebagai Ketua merangkap Anggota;----------
2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris;-----
3) Sugianto, ST, MM sebagai Anggota;-----
4) Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota;----------
5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota.

8.22.3 **Persekongkolan Tender** ----------

8.22.3.1 Bahwa yang dimaksud dengan bersekongkol berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Persekongkolan dalam Tender (selanjutnya disebut "**Pedoman Pasal 22**") adalah *kerjasama yang dilakukan oleh pelaku usaha dengan pihak lain atas inisiatif siapapun dan dengan cara apapun dalam upaya memenangkan peserta tender tertentu*;

8.22.3.2 Bahwa menurut Pedoman Pasal 22, unsur bersekongkol tersebut dapat berupa: ---------

a) kerjasama antara dua pihak atau lebih;--
b) secara terang-terangan maupun diam-diam melakukan tindakan penyesuaian dokumen dengan peserta lainnya;---------
c) membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan;----------
d) menciptakan persaingan semu;----------
e) menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan;----------
f) tidak menolak melakukan suatu tindakan meskipun mengetahui atau sepatutnya mengetahui bahwa tindakan tersebut dilakukan untuk mengatur

dalam rangka memenangkan peserta tender tertentu;----------

g) pemberian kesempatan eksklusif oleh penyelenggara tender atau pihak terkait secara langsung maupun tidak langsungkepada pelaku usaha yang mengikuti tender, dengan cara melawan hukum;----------

8.22.4 **Persekongkolan Horizontal ----------**

8.22.4.1 Adanya Hubungan Antara Para Peserta Tender ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menjadi peserta tender pada paket Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara);----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013;----

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech,

dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tercantum nama Darwis sebagai pemegang saham dan Direktur Utama PT. Duta Utama Sumatera, dan Munawaroh pernah menjadi pemegang saham PT. Duta Utama Sumatera;--------
f. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Nur Ainun pernah menjadi Pemegang Saham dan Direktur PT. Mulia Perkasa;-
g. Bahwa berdasarkan dokumen dan keterangan, Syafrial Efendi adalah selaku Direktur PT Mulia Perkara berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 44 tanggal 22 Januari 2009. Bahwa Syafrial Efendi hadir saat pembuktian Kualifikasi sebagai direktur PT Mulia Perkasa. Bahwa Syafrial Efendi adalah orang yang bekerja sebagai pegawai Ibu Nur Ainun di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------
h. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar adalah Ipar dari Rita Hayati. Bahwa istri Harimantua Dibatau Siregar yang bernama Munawaroh adalah adik dari Rita Hayati;----------
i. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Rita Hayati merupakan Pemegang

Saham dan Direktur PT. Duta Agung Group;----------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tercantum nama Hidayatullah sebagai Pemegang Saham dan Direktur PT. Tisa Lestari;----------

k. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Rita Hayati pernah menjadi Pemegang Saham dan Komisaris PT. Multi Raya Arttech;----------

l. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dari awal keikutsertaan PT. Multi Raya Arttech dalam tender *a quo* adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar;----------

m. Bahwa berdasarkan dokumen, pada saat pembuktian kualifikasi Untuk paket II tender paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Multi Raya Arttech dihadiri oleh Surya Ramadhan (Direktur);----------

n. Bahwa berdasarkan Keterangan, untuk tender paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, peran Surya Ramadhan adalah hanya sebatas menandatangani dokumen penawaran karena disuruh oleh Harimantua Dibata Siregar;----------

o. Bahwa berdasarkan keterangan, Surya Ramadhan atau Rambo bekerja di kantor Rita Hayati;----------

p. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Adi Syahputra pernah menjadi pemegang saham PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar adalah adik ipar Adi Syahputra;----------

q. Bahwa berdasarkan keterangan, Andi Makasau Petta Hasjim Bergabung dengan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada pertengahan tahun 2013 sebagai staf atas ajakan dari pak Adi Syahputra (Direktur Utama). Bahwa Andi Makasau Petta Hasjim diangkat menjadi Direktur oleh Ady Syahputra sejak Bulan Januari 2014. Bahwa Andi Makasau Petta Haasjim pernah diminta oleh Harimantua Dibata Siregar untuk menandatangani surat kuasa kepada M. Gunawan Pane untuk paket Gedung utara dan Gedung Selatan tahun 2014;--

r. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 M. Gunawan Pane diangkat sebagai Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa M Gunawan Pane diangkat menjadi Direktur untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

s. Bahwa berdasarkan keterangan, M. Gunawan Pane adalah seorang supir yang bekerja kepada Bosnya yang bernama Acua;----------

t. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, keikutsertaan PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam tender *a quo* adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar;----------

u. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Hariman Tua Dibata Siregar merupakan pemegang saham dan Direktur Utama PT. Raja Oloan serta Munawaroh Sitorus pernah menjadi pemegang saham PT. Raja Oloan;----------

v. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, terdapat hubungan saudara kandung antara Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, Munawaroh, dan Nur Ainun;

w. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Nur Ainun adalah istri Hidayatullah yang merupakan Direktur PT. Tisa Lestari, dan Munawaroh adalah istri dari Harimantua Dibata Siregar yang merupakan Direktur Utama PT. Raja Oloan;----------

x. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah perusahaan keluarga yang dipinjamkan kepada Amin

Wahyudi Harahap untuk mengikuti tender *a quo*;----------

y. Bahwa berdasarkan uraian alat bukti diatas patut diduga, Wahyu Kurniawan Abdi, M. Gunawan Pane, Wilhan Sukri Nasution sengaja diberi kuasa untuk mewakili perusahaan sebagai peserta untuk mengikuti tender dalam rangka memfasilitasi terjadinya persekongkolan dan menciptakan persaingan semu;.-----

z. Bahwa dapat disimpulkan, adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, Munawaroh, Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah dengan Nur Ainun serta Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan semua antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa untuk mengikuti dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan dalam tender *a quo*;------

8.22.4.2 Praktek Pinjam Meminjam Perusahaan -----

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen dan keterangan, Darwis selaku pemegang saham PT Duta Utama Sumatera mengenal Wahyu Kurniawan Abadi dari Amin Wahyudi Harahap;------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wahyu Kurniawan Abdi ditunjuk sebagai direktur dan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Multi Raya Arttech hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun Anggaran 2013 serta ditunjuk sebagai direktur PT. Duta Utama Sumatera dan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Raja Oloan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi

Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abdi dikenalkan oleh Amin Wahyudi Harahap kepada PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan;---------
e. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Duta Utama Sumatera digunakan oleh Amin Wahyudi Harahap untuk menjadi pemenang dalam tender *a quo* tahun 2013 dan 2014 dengan mendapatkan imbalan fee sebesar 0,75 % dari nilai kontrak atas menangnya PT. Duta Utama Sumatera;----------
f. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar mengakui bahwa sebelum adanya informasi LPSE Harimantua Dibata Siregar juga sudah dapat informasi terkait lelang ini dari Acua alias Andi sebulan sebelumnya. Acua merupakah salah satu pengusaha kontraktor dan Properti di Kotapinang;---
g. Bahwa berdasarkan keterangan, sebulan sebelum pengumuman tender Acua menyatakan ingin meminjam perusahaan Harimantua Dibata Siregar dan keluarga untuk mengikuti tender karena Acua telah mengetahui lelang ini karena kedekatan dengan Bupati Labuhanbatu Selatan (Wildan);----------
h. Bahwa berdasarkan keterangan, peran Harimantua Dibata Siregar adalah

membawa perusahaan-perusahaan yang diminta/dipinjam oleh Acua untuk digunakan dalam tender tersebut, dengan *fee* sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak per perusahaan. Kami menerima *fee* setelah pencairan dilakukan;----------

i. Bahwa berdasarkan keterangan, Acua meminjam PT. Raja Oloan, Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Multi Raya Artech;----------

j. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar selaku Direktur Utama PT. Raja Oloan ditemui oleh Amin Wahyudi Harahap, Wilhan Sukri Nasution dan Sangkot Nasution (pak Haji) untuk meminta agar mereka membawa perusahaan dirinya mengikuti tender tersebut;----------

k. Bahwa berdasarkan keterangan, Amin Wahyudi Harahap dan Sangkot Nasution adalah orangnya Acua atau grup nya Acua untuk melaksanakan proyek ini, sedangkan Hariman Dibata Siregar hanya menyediakan perusahaan yang akan digunakan dalam tender ini;---------

l. Bahwa berdasarkan keterangan, sebelum pengumuman lelang, sudah dibuat Akte perubahan pengurus perusahaan kepada Wahyu Kurniawan Abdi dan Wilhan Sukri Nasution yang dipersiapkan untuk penandatanganan kontrak dan perubahan nomor rekening

PT. Duta utama Sumatera dan PT. Multi Raya Artech;----------

m. Bahwa berdasarkan keterangan, **Darwis** (selaku pemilik PT Duta Utama Sumatera) dan **keluarganya** (Rita Hayati, Adi Syahputra, Hidayatullah, Nur Ainun, Munawaroh, Harimantua Dibata Siregar) hanya **meminjamkan perusahaan kepada Amin Wahyudi Harahap** dengan imbalan fee untuk tender Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan sebesar 0,8% – 0,9% dari nilai kontrak;----------

n. Bahwa berdasarkan keterangan, Amin Wahyudi Harahap dalam tender *a quo* berperan sebagai berikut:----------

1) PT Duta Utama Sumatera:----------

Pada tender Pembangunan gedung Bupati Labuanbatu Selatan tahun 2013 yaitu melakukan pendaftaran, mendownload dokumen lelang, dan mempelajari dokumen, penyusunan Dokumen Penawaran, Metode Pelaksanaan tender, Curriculum Vitae Personil Inti, Surat Dukungan AMP & Peralatan serta Dukungan Baja Ringan, Pakta Integritas, Upload Dokumen Penawaran, surat dukungn lift PT. Duta Utama Sumatera dikerjakan oleh Amin Wahyudi Harahap;----------

2) PT Raja Oloan:----------

Mengurus Surat Dukungan Baja Ringan adalah Amin Wahyudi Harahap, mengkoordinir proyek di

Kotapinang dan juga termasuk Pemodal dalam proyek Pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan; ----------

3) PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, dan PT. Multi Raya Arttech:----------

Mengurus dukungan peralatan untuk 5 perusahaan yang mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 untuk PT. Karya Murni Perkasa yaitu: PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera; ----------

o. Bahwa Wahyu Kurniawan Abadi telah bekerja selama 5 (lima) tahun dengan Amin Wahyudi Harahap;----------

p. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Duta Utama Sumatera untuk paket Pekerjaan

Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution dan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi;----------

q. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Multi Raya Arttech untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi;----------

r. Bahwa berdasarkan keterangan, pendanaan pekerjaan yang dimenangkan oleh PT Duta Utama Sumatera adalah berasal dari Amin Wahyudi Harahap dan teman-temannya;----------

s. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly

Andi alias Acua dengan Sangkot Nasution sebagai Pengelola pekerjaan;---

t. Bahwa berdasarkan keterangan, yang mengerjakan proyek Kantor Bupati tahun 2013 adalah Sangkot Nasution sebagai pengelola pekerjaan di lapangan untuk bagian utara dan selatan;----------

u. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Raja Oloan mengerjakan proyek jalan hampir tiap tahun dengan Sangkot Nasution sebagai Pelaksana Lapangan.

v. Bahwa berdasarkan keterangan, pemodal proyek proyek pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan adalah Acua dengan Sangkot Nasution dan Amin Wahyudi Harahap sebagai anggotanya;----------

w. Bahwa berdasarkan fakta yang telah diuraikan diatas, dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* hanya untuk dipinjamkan kepada Aly Andi alias Acua dan/atau Amin Wahyudi Harahap, dengan imbalan pemberian fee atas peminjaman perusahaan;----------

x. Bahwa berdasarkan fakta yang telah diuraikan diatas, dapat disimpulkan pengaturan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan

PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* dilakukan melalui pemberian kuasa kepada Wilhan Sukri Nasution, Wahyu Kurniawan Abadi dan M Gunawan Pane untuk mewakili perusahaan;----------

8.22.4.3 Perusahaan Pendamping dan Persaingan Semu ----------

a. Bahwa sebelum pengumuman lelang, sudah dibuat Akte perubahan pengurus perusahaan kepada Wahyu Kurniawan Abdi dan Wilhan Sukri Nasution yang dipersiapkan untuk penandatanganan kontrak dan perubahan nomor rekening PT. Duta utama Sumatera, PT Raja Oloan dan PT. Multiraya Artech yang merupakan indikasi adanya dugaan pengaturan dan persekongkolan tender yang dilakukan sebelum adanya pengumuman tender;----------

b. Bahwa berdasarkan dokumen pihak yang menandatangani kontrak pada tender *a quo* tahun 2013 dan 2014 adalah sebagai berikut:----------

Keterangan	Tahun 2013		Tahun 2014	
Paket Tender	Carport dan Gedung Bagian Utara (9.253.681.000)	Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan (8.462.314.000)	Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 14.449.016.000	Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 5.161.753.000
Peserta	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT. Tisa	1. PT. Multi Raya Arttech	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT Duta	1. PT. Raja Oloan 2. PT. Multi Raya Arttech

Keterangan	Tahun 2013		Tahun 2014	
	Lestari 3. PT. Mulia Perkasa	2. PT. Mulia Perkasa 4. PT. Tisa Lestari (tidak melampirkan dukungan alat dan material)	Agung Group dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)	dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
Pemenang	PT Duta Utama Sumatera	PT Multi Raya Arttech	PT Duta Utama Sumatera	PT Raja Oloan
Pihak yang menandatangani dan rekening yang menerima transfer pembayaran kontrak	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abadi	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abadi	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution

c. Bahwa berdasarkan perubahan pengurus perusahaan dan pihak yang menandatangani kontrak berdasarkan tabel diatas untuk keempat paket tender tahun 2013 dan 2014 yang dimenangkan oleh PT Duta Utama Sumatera, PT Multi Raya Arttech, PT Raja Oloan adalah Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi. Bahwa patut diduga perubahan pengurus dan pemberian kuasa kepada Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi untuk mewakili

perusahaan dalam menandatangani kontrak adalah sengaja dilakukan untuk mengatur tender pada paket tender *a quo;*----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 M. Gunawan Pane diangkat sebagai Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa M Gunawan Pane diangkat menjadi Direktur untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------
e. Bahwa berdasarkan keterangan, M. Gunawan Pane adalah seorang supir yang bekerja kepada Acua;----------
f. Bahwa tindakan pemberian kuasa dan menempatkan Wahyu Kurniawan Abadi, Wilhan Sukri Nasution dan M. Gunawan Pane yang memiliki hubungan dengan Acua merupakan indikasi telah dilakukan persekongkolan dalam rangka mengatur pemenang sebelum lelang dilaksanakan dengan terlebih dahulu mempersiapkan perubahan pengurus perusahaan untuk menciptakan persaingan semu;----------
g. Bahwa tindakan pemberian kuasa sebelum dilaksanakan tender untuk membuka rekening baru perusahaan

pada suatu bank atas nama Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi diduga merupakan indikasi telah dilakukan persekongkolan dalam rangka mengatur pemenang sebelum lelang dilaksanakan dengan terlebih dahulu mempersiapkan rekening pemenang tender;----------

h. Bahwa fakta peminjaman perusahaan oleh Acua dan keterlibatan Amin Wahyudi Harahap dalam penyiapan dokumen dan mengkoordinir perusahaan dan proyek melalui Wahyu Kurniawan Abadi dan Wilhan Sukri Nasution (pihak yang menandatangani kontrak pemenang tahun 2013 dan 2014), M Gunawan Pane (kuasa PT Karya Agung Pratama Cipta) serta Sangkot Nasution sebagai pelaksana pembangunan proyek pembangunan kantor Bupati Tahun 2013 dan 2014 adalah bersesuaian dengan fakta bahwa Acua, Amin Wahyudi Harahap Wahyu Kurniawan Abadi, Wilhan Sukri Nasution, M Gunawan Pane dan Sangkot Nasution adalah para pihak dalam satu group yang diduga sengaja mengatur dan bersekongkol dalam tender *a quo* dengan menggunakan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa untuk mengatur dan menciptakan persaingan

semu dalam rangka memenangkan pemenang tender;----------

i. Bahwa berdasarkan addendum dokumen pengadaan tanggal 6 mei 2014 untuk Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara dan Bagian selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, terdapat persyaratan Penerbit Jaminan Penawaran harus diterbitkan oleh Bank Umum. Bahwa dalam paket tender *a quo* terdapat pengaturan jaminan penawaran berdasarkan dokumen permohonan jaminan penawaran untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Group serta PT. Multi Raya Arttech. Bahwa pengaturan jaminan penawaran dilakukan dengan cara sengaja menggunakan jaminan penawaran "asuransi" untuk PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech serta menggunakan jaminan Bank" dalam permohonan jaminan penawaran pada PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan;----------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung

Group gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi. Bahwa pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi;----------

k. Bahwa Berdasarkan Keterangan, Jaminan Penawaran sengaja dibuat untuk PT Duta utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diurus dari bank dan PT. karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Artech dan PT. Duta Agung Group diurus kepad Asuransi, untuk menentukan mana perusahaan yang akan digugurkan dan mana yang akan dimenangkan karena sesuai dengan persyaratan *addendum* yang diumumkan oleh pokja terdapat persyaratan yang melarang jaminan penawaran dari asuransi;----------

l. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan GedungBagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa,

serta PT. Multi Raya Arttech yang menjadi pemenang dengan nilai penawaran lebih rendah dibanding PT. Mulia Perkasa sedangkan PT. Tisa Lestari Gugur pada tahap evaluasi teknis karena tidak melampirkan dukungan alat dan material;----------

m. Bahwa berdasarrkan fakta diatas patut diduga tindakan pengaturan jaminan penawaran adalah merupakan tindakan yang sengaja dilakukan untuk menggugurkan dan menjadikan PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech perusahaan pendamping dan menciptakan persaingan semu pada tahap evaluasi admistrasi dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo* sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah merupakan bentuk persekongkolan dalam tender;----------

n. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech sejak awal tender pada tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 adalah sengaja diatur untuk menjadi pemenang

tender. Bahwa keikutsertaan PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*;----------

o. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan sejak awal tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatab (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 adalah untuk dijadikan pemenang tender, sedangkan PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech sengaja digugurkan dengan melampirkan jaminan penawaran dari asuransi untuk menjadi perusahaan pendamping dan menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*;----------

8.22.4.4 Kerjasama Dalam Penyusunan Dokumen Penawaran ----------

1) Kesamaan Kesalahan Pengetikan Nama Paket Pada Dokumen Surat Penawaran -

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat

Penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group yaitu "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUAHANBATU** SELATAN (TAHAP II)" yang seharusnya "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUHANBATU** SELATAN (TAHAP II);----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, dalam dokumen lelang telah ada format yang diberikan dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran;----------

c. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta meskipun sudah ada format yang diberikan dalam dokumen lelang menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran;----------

2) Kesamaan Kesalahan Pengetikan Dokumen Pakta Integritas;----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Pakta Integritas PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yaitu

"...pencatuman..." yang seharusnya tertulis"...Pencantuman...";----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, dalam dokumen lelang telah ada format yang diberikan dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran terkait dengan Pakta Integritas;----------

c. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta meskipun sudah ada format yang diberikan dalam dokumen lelang menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran;----------

8.22.4.5 Kesamaan Metode Pelaksanaan ----------

1) Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013;----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
1	Urugan	Urugan	Urugan
2	standart	Standart	standart

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
3	degan	Degan	degan
4	maximal	Maximal	maximal
5	ikatanm	Ikatanm	ikatanm
6	beugel	Beugel	beugel
7	systim	Systim	systim
8	Lanatai	Lanatai	Lanatai
9	pemasox	Pemasox	pemasox
10	da dibuat	da dibuat	da dibuat
11	watepass	Watepass	watepass
12	apanila	Apanila	apanila
13	gambr	Gambr	gambr
14	Rangaka	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss	sistem struss
16	standard	Standard	standard
17	mengatahui	Mengatahui	mengatahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	menggantung	Menggantung	menggantung
20	berkwalitas	Berkwalitas	berkwalitas
21	untul	Untul	untul
22	kozen	kozen	kozen

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

d. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

2) Paket Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan):----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
1	Urugan	Urugan
2	Standart	Standart
3	Degan	Degan
4	Maximal	maximal
5	Ikatanm	ikatanm
6	beugel”	beugel”
7	Systim	systim
8	Lanatai	Lanatai
9	Pemasox	pemasox
10	da dibuat	da dibuat
11	Watepass	watepass
12	Apanila	apanila
13	Gambr	gambr
14	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss
16	Standard	Standard
17	Mengatahui	mengatahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	Menggantung	menggantung
20	Berkwalitas	berkwalitas
21	Untul	Untul
22	Kozen	Kozen

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang

yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Tim Penyelidik telah meminta dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestari terkait tender a quo;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestari kepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut;----------

f. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;--------

3) PekerjaanPembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam

dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Pertotongan	-	pertotongan
2	Untul	-	untul
3	ikatanm	ikatanm	ikatanm
4	berkwalitas	-	berkwalitas
5	degan	-	degan
6	maximal	-	maximal
7	menggantung	menggantung	menggantung
8	menggukan	menggukan	menggukan
9	pemasox	Pemasox	pemasox
10	ditarakn	ditarakn	ditarakn
11	kozen	kozen	kozen
12	denga	denga	denga
14	watepass	watepass	watepass
15	apanila	Apanila	apanila
16	asbest	asbest	asbest
17	Rangaka	Rangaka	Rangaka
18	sistem struss	sistem struss	sistem struss
19	standard	Standard	standard
20	beugel	Beugel	beugel

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

d. Bahwa dapat disimpulkan banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;--------

4) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Plat Luefel	Plat Luefel	Plat Luefel
2	pembongkarankeluar	pembongkarankeluar	-
3	pertotongan	pertotongan	-
4	untul”	untul”	-
5	Menggantung	Menggantung	-
6	menggukan	menggukan	-
7	pemasox	pemasox	-
8	asbest	asbest	asbest
9	Elektrical	Elektrical	Elektrical
10	Ikatanm	Ikatanm	ikatanm
11	Beugel	Beugel	beugel
12	Kozen	Kozen	kozen
14	watepass	watepass	watepass
15	Apanila	Apanila	apanila
16	Rangaka	Rangaka	Rangaka
17	sistem struss	sistem struss	sistem struss
18	Standard	Standard	standard

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau

orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

d. Bahwa dapat disimpulkan banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

8.22.4.6 Adanya Kesamaan Pengurusan Surat Jaminan Penawaran----------

1) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara*)* Tahun Anggaran 2013. ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan dengan No. 06.90.01.1656.05.13 tertanggal 14 Mei 2013;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen,ditemukan kesamaan Penerbit dan Nomor Jaminan Penawaran yang berdekatan yaitu:----------

c. PT. Tisa Lestari, Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh PT. Asuransi Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No.12.1.416.3504.13;----------

d. PT. Mulia Perkasa Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh PT. Asuransi

Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No. 12.1.416.3501.13;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan adanya kesamaan pemohon surat jaminan penawaran ke PT. Asuransi Bosowa Periskop untuk PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa oleh Abd. Rahman;----------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Abd. Rahman merupakan agen dari PT. Asuransi Bosowa Periskop dan PT. Asuransi Umum Videi Medan yang mengurus surat Jaminan Penawaran atas nama PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa ke PT. Asuransi Bosowa Periskop atas permintaan Munawaroh;----------

g. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

h. Bahwa dapat disimpulkan pengurusan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa dilakukan oleh orang yang sama yaitu Abd. Rahman;----------

2) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan*)* Tahun Anggaran 2013. ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran PT. Multi Raya

Raya Arttech diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan dengan No. 06.90.01.1692.05.13 tertanggal 14 Mei 2013;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Surat Jaminan Penawaran PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Asuransi Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No. 12.1.416.3501.13;----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan adanya kesamaan nama pemohon surat Jaminan Penawaran PT. Mulia Perkasa Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) oleh Abd. Rahman ke PT. Asuransi Bosowa Periskop yang pada saat bersamaan juga mengurus surat Jaminan Penawaran PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari untuk Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara);----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Abd. Rahman merupakan agen dari PT. Asuransi Bosowa Periskop dan PT. Asuransi Umum Videi Medan;---

f. Bahwa dapat disimpulkan pengurusan surat Jaminan Penawaran PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dilakukan oleh orang yang sama yaitu Abd. Rahman;----------

3) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)Tahun Anggaran 2014.----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan penerbit dan tanggal penerbitan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan oleh Bank Aceh;------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan penerbit dan tanggal penerbitan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan;----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan format penulisan surat permohonan penerbitan Bank Garansi untuk Jaminan Penawaran ke Bank Aceh antara PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam satu lembar permohonan surat Jaminan Penawaran ke PT. Asuransi Umum Videi Medan yang diajukan oleh Abd. Rahman;---------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan,surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diterbitkan oleh Bank Aceh Cabang Medan dan surat jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan;---------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta diurus oleh Abd. Rahman ke PT. Asuransi Umum Videi Medan;---------

g. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan format penulisan permohonan surat Jaminan Penawaran dan pengurusan oleh orang yang sama menunjukkan adanya kerja sama diantara peserta tender;----------

8.22.4.7 Kesamaan Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan yakni : ----------

1) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013.----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa;----------
b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tidak ditemukan kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech dengan peserta tender lainnya;---
c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut;----------
d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau

dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

e. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan harga satuan pada dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan antara PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa dan walaupun PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech memiliki harga satuan yang berbeda menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama;----------

2) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera,

PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan;----------

c. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan harga satuan pada dokumen Daftar Kuantitas dan Harga antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;--------

8.22.4.8 Adanya Kesamaan Dokumen Analisa Harga Satuan (Galian Tanah dan Pembuangan) ----

1) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013: ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti, ditemukan kesamaan format dan kesamaan harga satuan dalam dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen

pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.------

d. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan Format dan kesamaan harga satuan pada dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama;----------

2) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II*)* dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014:----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan format dan kesamaan harga satuan dalam dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan

Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta.---

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.------

c. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan Format dan kesamaan harga satuan pada dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama.----------

8.22.4.9 Adanya Kesamaan Dukungan AMP dan Peralatan ----------

a. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia

Perkasa dan PT. Tisa Lestari dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:--

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	227/Duk Sewa/KMP/V/2013
2	PT. Tisa Lestari	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	213/Duk Sewa/KMP/V/2013
3	PT. Mulia Perkasa	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	261/Duk Sewa/KMP/V/2013

b. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung dan Gedung Bagian Selatan), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Multi Raya Arttech	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	226/Duk Sewa/KMP/V/2013
2	PT. Mulia Perkasa	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	266/Duk Sewa/KMP/V/2013

c. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung

Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	144/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	150/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	153/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

d. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:--

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	154/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	152/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Raja Oloan	173/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paket pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara yang mengurus surat dukungan sewa peralatan adalah orang lain yang bukan dan tidak termasuk dalam pengurus perusahaan.----------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat penawaran PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Ciptapada paket pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan yang mengurus surat dukungan sewa perlatan adalah orang lain yang bukan dan tidak termasuk dalam pengurus perusahaan.

g. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengurus surta dukungan sewa peralatan ke PT. Karya Murni Perkasa untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah Harimantua Dibata Siregar.----------

h. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengurus surat dukungan sewa peralatan ke PT. Karya Murni Perkasa untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Tisa

Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah Harimantua Dibata Siregar.----------

i. Bahwa dapat disimpulkan adanya orang yang sama dalam mengurus surat dukungan sewa peralatan ke PT. Karya Murni Perkasa pada tender Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Tahun Anggaran 2013 dan 2014 adalah merupakan bentuk kerjasama yang memudahkan peserta tender dalam melakukan persekongkolan.----------

8.22.4.10 Adanya Kesamaan Dukungan Baja Ringan Yang Dipalsukan----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara), ditenukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.--

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan*)*, ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor

Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki. ----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.----------
e. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan Baja Ringan untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------
f. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan penerbit Surat Dukungan Baja Ringan milik PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa membuktikan bahwa dokumen Surat Dukungan Baja Ringan tersebut disusun secara bersama-sama dengan cara memalsukan atau melanggar hukum

dalam rangka untuk mengatur pemenang pada tender *a quo*;----------

8.22.4.11 Kesamaan Dukungan Pengadaan lift ---------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada paketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaaan Penerbit Surat Dukungan Lift PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yang diterbitkan oleh PT. Seltech Utama Mandiri. ----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Seltech Utama Mandiri benar mengeluarkan surat dukungan lift untuk PT. Duta Utama Sumatera dan tidak pernah mengeluarkan surat dukungan lift untuk PT. Karya Agung Pratama Cipta. ----------

c. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan penerbit Surat Dukungan Lift PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama Cipta membuktikan bahwa adanya kerjasama pengurusan dan pemalsuan Surat Dukungan Lift dalam rangka untuk mengatur pemenang pada tender *a quo*;----------

8.22.4.12 Tentang Adanya Ijasah dan Personil Inti yang dipalsukan ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera tercantum nama Rinaldi, IAI sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1

Teknik Sipil;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen PT. Duta Utama Sumatera, tercantum Fotocopy Sertifikat Keahlian Nomor 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy Ijazah Nomor 0795104/ITM/SI/2009 atas nama Rinaldi dengan jurusan Teknik Arsitektur;----------
c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen PT. Duta Utama Sumatera, tercantum Fotocopy KTP atas nama Rinaldi dengan Nomor 1271030807840005;----------
d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah bekerja dengan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013;----------
e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, terdapat kesalahan penulisan tingkat pendidikan Rinaldi dalam dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan yang tertulis Teknik Sipil seharusnya Teknik Arsitektur;----------
f. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen Fotokopi KTP Rinaldi yang terdapat dalam dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera

dan PT. Raja Oloan berbeda dengan KTP yang dimilikinya dimana foto yang terdapat di pada KTP dalam dokumen penawaran bukan merupakan foto yang bersangkutan sedangkan biodata yang tertulis sudah benar;----------

g. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah memberikan Ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepadaPT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Rinaldi;----------

h. Bahwa dapat disimpulkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan telah melakukan pemalsuan terhadap dokumen sertifikat keahlian dari LPJKD atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy KTP atas nama Rinaldi;----------

8.22.4.13 Adanya Kesamaan Alamat dan Operasional Perusahaan ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti,PT. Duta Utama Sumatera beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, PT. Duta Agung Group beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Darwis, bahwa alamat kantor PT. Duta Utama Sumatera adalah satu alamat dengan PT. Duta Agung Group yaitu di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, bahwa kantor PT. Duta Agung Group beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan dan di alamat tersebut terdapat juga PT. Duta Utama Sumatera;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen Penawaran, alamat PT. Multi Raya Arttech adalah di Jl. Perumahan Palem Mas No. 33 Medan;----------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, alamat Jl. Perumahan Palem Mas No. 33 Medan adalah merupakan alamat dari Rita Hayati yang pernah menjadi Komisaris PT. Multi Raya Arttech;----------

g. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, kegiatan operasional PT. Multi Raya Arttech adalah bertempat di Kantor PT. Duta Agung Group yaitu di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;------

h. Bahwa berdasarkan alat bukti diatas, dapat disimpulkan bahwa kantor dan operasional kegiatan dari PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech adalah sama sehingga memudahkan untuk mereka melakukan persekongkolan dalam proses tender. ----------

8.22.4.14 Kesamaan IP Address Para Peserta Tender --

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada PaketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaan IP Address antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada saat menggunggah dokumen penawaran melalui Situs LPSE Labuhanbatu Selatan yaitu pada tanggal 9 Mei 2014 pada waktu yang hampir bersamaan atau berurutan melalui IP Address 36.76.154.213.----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaan IP Address antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada saat menggunggah dokumen penawaran melalui Situs LPSE Labuhanbatu Selatan yaitu pada tanggal 9 Mei 2014 pada waktu yang hampir bersamaan atau berurutan melalui IP Address 36.76.154.213.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan ahli, adanya kesamaan IP adress pada waktu yang hampir sama atau berurutan dari dokumen penawaran yang diunggah oleh peserta tender yang berbeda menunjukan

dokumen penawaran tersebut diunggah dari komputer/laptop pribadi yang sama atau di tempat yang sama, baik di warnet atau tempat yang menggunakan jaringan modem yang sama. ----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Duta Agung Group beralamat kantor di Jl. Pabrik Tenun No. 126 e Medan, PT. Raja Oloan beralamat di Jl. Tg. Garbus Dusun I No. 9A Tanjung Garbus Satu Jati Sari Lubuk Pakam, PT. Multi Raya Arttech beralamat di Jl. Palem Mas No. 33 Medan dan PT. Karya Agung Pratama Cipta beralamat di Jl. Sei Tuntung Baru No. 48 Medan.----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengunggah dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta adalah orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

f. Bahwa dapat disimpulkan tindakan mengakses Situs LPSE dan mengunggah dokumen penawaran dari komputer/laptop yang berada di jaringan yang sama atau secara bersama-sama atau oleh orang/operator yang sama menunjukkan adanya kerjasama diantara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group dan

PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam mengikuti tender *a quo*.----------

8.22.4.15 Adanya Kesamaan Metadata Dari Para Peserta Tender----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti softcopy dokumen, ditemukan kesamaan penggunaan pdf producer yaitu "PDF-1.5 in Adobe Acrobat 6.0", dan dibuat pada tanggal 08 Mei 2014 dengan waktu yang berurutan, antara file dokumen penawaran yang diunggah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti softcopy dokumen, ditemukan kesamaan penggunaan pdf producer yaitu "PDF-1.5 in Adobe Acrobat 6.0", dan dibuat pada tanggal 08 Mei 2014 dengan waktu yang berurutan, antara file dokumen penawaran yang diunggah PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan ahli, adanya kemiripan pola penamaan, konsistensi format huruf dan ditunjang tools pdf converter dan versi yang sama serta tanggal dan jam yang

mirip menunjukkan adanya korelasi yang kuat bahwa operator atau pembuatnya sama.----------

d. Bahwa dapat disimpulkan kesamaan metadata dokumen penawaran yang dibuat oleh operator yang sama dengan komputer yang sama antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech menunjukkan adanya kerjasama dalam proses pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran.----------

8.22.5 **Persekongkolan Vertikal** ----------

8.22.5.1 Pemecahan Paket Tender Dimaksudkan Untuk Memfasilitasi dan Mengatur Tender *A quo*----------

1) Bahwa Pembangunan Kantor Bupati Labuanbatu Selatan oleh Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan dilaksanakan pada: ----------

a. Tahun Anggaran 2013 ditenderkan oleh Panitia Pengadaan Barang/ Jasa Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan ----------

b. Tahun Anggaran 2014 Pokja I ULP Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Anggaran 2014 ----------

2013	tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi	9.281.840.000

	Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)	
	Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) s	Rp 8.500.000.000
2014	tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)	Rp. 14.500.000.000
	tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)	Rp. 5.180.000.000

c. Bahwa berdasarkan Pasal 22 Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 70 Tahun 2012 Tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 Tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah, KPA memiliki tugas dan kewenangan untuk menyusun Rencana Umum Pengadaan Barang/Jasa sesuai kebutuhan pada K/L/D/I meliputi kegiatan dan anggaran, serta menetapkan kebijakan umum tentang **pemaketan pekerjaan** dan

cara pelaksanaan pengadaan barang ----------

d. Bahwa berdasarkan dokumen Rencana Umum Pengadaan Barang/jasa Pemerintah No. 001/RUP-PPBJ/DPUPE/II/2013 Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan tanggal 10 Februari 2013 yang ditandatangani oleh Sdr. Abdullah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada tanggal 12 Februari 2013, pemecahan paket untuk pembangunan Gedung kantor Bupati Labuanbatu Selatan dipecah menjadi 2 (dua) paket yaitu: (1) Pengadaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) angka 32 kode rekening 5.2.3.26.01 dan (2) Pengadaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 dimuat dalam angka 34 Kode Rekening 5.2.3.26.01 dalam rencana Umum pengadaan barang/jasa untuk pelaksanaan kegiatan tahun anggaran 2013 Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum,

Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan.

e. Bahwa berdasarkan fakta dan dokumen, untuk pengadaan Tahun Anggaran 2014 Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2014 **Sdr. Nurdin Siregar, S.ST, MM**, memecah paket untuk pembangunan Gedung kantor Bupati Labuanbatu Selatan dipecah menjadi 2 (dua) paket dalam Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur yaitu: (1) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan (2) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;---

f. Bahwa berdasarkan alat bukti dokume*n,* tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013 serta tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 merupakan satu kesatuan konstruksi dan tidak ada perbedaan yang signifikan terhadap spesifikasi pekerjaan;----------

g. Bahwa berdasarkan dokumen, Gambar Perencanaan pembuatan Gambar/Denah Gedung Kantor Bupati Kabupaten Labuan Batu selatan dengan konsultan PT Andal Peperine Consultant adalah merupakan satu kesatuan konstruksi pembangunan gedung, gambar perrencanaan tidak memuat adanya gambar perencanaan untuk memecah pembangunan konstruksi gedung kantor Bupati Kabupaten Labuan Batu menjadi 4 (empat) paket; -----

h. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Ahli, dalam hal pemaketan pekerjaan apabila paket pekerjaan merupakan satu kesatuan konstruksi seharusnya pelaksanaan tender digabung menjadi satu paket untuk mencegah terjadinya gangguan konstruksi atau kegagalan hasil pekerjaan dalam pembangunannya dari sisi kualitas pekerjaan; ---------

i. Bahwa dapat disimpulkan pemecahan paket oleh Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2013 **Sdr. Abdulah Dalimunthe, ST** dan Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2014 **Sdr. Nurdin Siregar, S.ST, MM** dalam perencanaan anggaran dan pemaketan pekerjaan diduga sengaja dilakukan untuk membagi dan mengatur paket tender agar dapat dimenangkan oleh perusahaan yang sengaja dijadikan pemenang tender sehingga mengakibatkan persaingan semu.

8.22.5.2 Adanya peran Kepala Dinas, dan PPK dalam memfasilitasi Pihak Tertentu untuk Melaksanakan Pekerjaan Tender *a quo* --------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, kontrak pelaksanaan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) ditandatangani pada tanggal 16 Juni 2014. ----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat foto pelaksanaan pekerjaan

Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 tertanggal 3 Juni 2014 sebelum ditandatanganinya kontrak. ---

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi melaporkan pelaksanaan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan kepada Bupati Labuhanbatu Selatan. ---
d. Bahwa berdasarkan ketentuan Perpres Nomor 70 Tahun 2012 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah, pelaksanaan pekerjaan dilakukan setelah penandatangan Surat Perjanjian Kerja (kontrak) antara PPK dengan Penyedia Jasa. ----------
e. Bahwa dapat disimpulkan adanya pelaksanaan pekerjaan sebelum proses tender pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 selesai merupakan tindakan pelanggaran ketentuan yang dilakukan oleh Kepala Dinas dan PPK yang dimaksudkan untuk memberikan izin kepada perusahaan tertentu karena

telah diatur dan ditentukan untuk menjadi pemenang pada tender *a quo* sebelum proses tender selesai. ----------

8.22.5.3 Pemilihan Sistem Tender Secara Manual pada tender Pembangunan Gedung Bupati Labuanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 adalah untuk Membatasi Jumlah Peserta Tender dan Menghilangkan Tingkat Persaingan dalam Tender a quo. ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen,tugas pokok dan kewenangan Pokja meliputi sebagai berikut :----------
   1) Menyusun rencana pemilihan Penyedia Barang/Jasa;----------
   2) Membuat dan Menetapkan Dokumen Pengadaan;----------
   3) Menetapkan besaran nominal Jaminan Penawaran;----------
   4) Mengumumkan Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa di Website K/L/D/I masing-masing dan papan pengumuman resmi untuk masyarakat serta menyampaikan ke LPSE untuk diumumkan dalam Portal Pengadaan Nasional;----------
   5) Menilai kualifikasi penyedia Barang/jasa melalui prakualifikasi/pascakualifikasi;-----
   6) Melakukan evaluasi administrasi, teknis dan harga terhadap penawaran yang masuk.----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, pemilihan sistem tender secara manual atau tidak secara Full E-Procurement merupakan inisiatif dari

Panitia dengan pertimbangan pagu tender nilainya besar dan Panitia belum menguasai penerapan IT dalam penggunaan SPSE walaupun Kabupaten Labuhanbatu selatan sudah memiliki LPSE. ----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, pemilihan sistem tender secara manual masih diperbolehkan dengan perbandingan 60% LPSE dan 40% Non LPSE, dan pertimbangan lain agar tender dapat diksanakan sesuai jadwal karena pada saat itu SPSE di Kab. Labuhanbatu Selatanl masih belum dapat digunakan sepenuhnya. ----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dengan sistem tender secara manual banyak perusahaan tidak dapat mendaftar dan memasukkan dokumen penawaran dikarenakan adanya tindakan oknum tertentu menghalangi perusahaan lain untuk melakukan pendaftaran.----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, pemilihan sistem tender secara manual sengaja dilakukan untuk membatasi jumlah peserta tender karena dianggap tender *a quo* diperuntukkan untuk perusahaan lokal yang beroperasi di Kabupaten Labuhanbatu Selatan. ----

f. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat 50 (lima puluh) perusahaan yang mendaftar pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan

(Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013.

g. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Tombang, PT. Nusareka Graha Agung dan UD. Zaman Jaya tidak pernah menandatangani daftar Registrasi Peserta Pendaftaran Lelang dan Aazwijzing Kantor TA 2013 tetapi terdapat nama kedua perusahaan pada dokumen tersebut. ----------

h. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

i. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT.

Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua. ----------

k. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan memenangkan tender *a quo* adalah Sangkot Nasution. ----------

l. Bahwa dapat disimpulkan tindakan yang dilakukan oleh Panitia dalam menetapkan sistem lelang Manual untuk paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan merupakan tindakan yang disengaja untuk menghalangi peserta lain mengikuti lelang dalam rangka untuk memenangkan pihak tertentu; ----

m. Kepala Dinas, PPK, Panitia/Pokja Menyetujui dan atau Memfasilitasi Terjadinya Persekongkolan Dalam Bentuk Pinjam Meminjam Perusahaan.-

n. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera pada

paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;---------

o. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diangkat sebagai Direktur PT. Multi Raya Arttech pada paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan)Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014. ----------

p. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten

Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013. ----------

q. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Multi Raya Arttech sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013. ----------

r. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani Darwis sebagai Direktur Utama. ----------

s. Bahwa berdasarkan alat bukti alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Duta Utama Sumatera untuk paket

Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution dan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi. ----------

t. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Multi Raya Arttech pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani Surya Ramadhan sebagai Direktur Utama. -----

u. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Multi Raya Arttech untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi. ----------

v. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan

(Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur Utama.----------

w. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Raja Oloan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution.----------

x. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution ditunjuk sebagai direktur PT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan ditunjuk sebagai direktur PT. Raja Oloan untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

y. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wahyu Kurniawan Abdi ditunjuk sebagai direktur PT. Multi Raya Arttech hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan

Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan ditunjuk sebagai direktur PT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014. ----------

z. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua.----------

aa. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan memenangkan tender *a quo* adalah Sangkot Nasution. ----------

bb. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa dipinjam oleh Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan pembayaran fee sebesar 0,75% - 0,8% dari nilai kontrak untuk setiap perusahaan yang dipinjam. --------

cc. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* hanya untuk dipinjamkan kepada Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan penerimaan fee atas peminjaman perusahaan. ----------

dd. Bahwa dapat disimpulkan adanya tindakan pinjam meminjam perusahaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* dengan sepengetahuan Kepala Dinas, PPK dan Panitia/Pokja. ----------

ee. Bahwa dapat disimpulkan tindakan pembiaran oleh Kepala Dinas, PPK dan Panitia/Pokja terhadap tindakan pinjam meminjam perusahaan dalam tender *a quo* dimaksudkan untuk memfasilitasi Amin Wahyudi, Aly Andi alias Acua dan Sangkot Nasution menjadi pelaksana pekerjaan pembangunan gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan. ----------

8.22.5.4 Panitia Meluluskan Peserta Tender Tertentu Yang Tidak Memenuhi Persyaratan Untuk Menjadi Pemenang----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Panitia melampirkan dokumen Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dalam dokumen pengadaan yang mengacu

pada item-item pekerjaan yang terdapat di dalam HPS. ----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan ketidaksesuaian uraian tahapan pekerjaan yang tercantum dalam Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dengan uraian pekerjaan yang dijelaskan dalam dokumen Metode Pelaksanaan pada dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Attech, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari untuk paket tender *a quo*. ----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa, serta PT. Duta Utama Sumatera menjadi pemenang dengan penawaran nilai terendah dibanding PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa. ----------

d. berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa, serta PT. Multi Raya Arttech menjadi pemenang

dengan nilai penawaran lebih rendah dibanding PT. Mulia Perkasa sedangkan PT. Tisa Lestari Gugur pada tahap evaluasi teknis karena tidak melampirkan dukungan alat dan material.----------

e. Bahwa seharusnya PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor BupatiLabuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013. ----------

f. Bahwa seharusnya PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor BupatiLabuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013. ----------

g. Bahwa dapat disimpulkan, tindakan Panitia yang meluluskan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Attech, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dan menetapkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech sebagai pemenang tender adalah *a quo* meskipun secara jelas tidak memenuhi persyaratan teknis merupakan tindakan memfasilitasi peserta tender tertentu untuk menjadi pemenang tender. --------

8.22.5.5 Perubahan Dokumen Pengadaan (Jaminan Penawaran) Yang Dimaksudkan Untuk Mengatur Pemenang Tender ----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian suretyship kemudian di addendum oleh Pokja bahwa Jaminan Penawaran hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum.----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada PaketPelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi.----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, penulisan kata “Bank” pada jaminan penawaran pada PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan

serta penulisan “asuransi” untuk PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech adalah atas perintah dari Munawaroh.

e. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yang diterbitkan oleh perusahaan asuransi sedangkan Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diterbitkan oleh Bank memang sengaja ditentukan untuk mengatur perusahaan pemenang dan perusahan yang akan digugurkan pada paket tender *a quo*. ----------

f. Bahwa dapat disimpulkan tindakan Pokja yang merubah persyaratan Jaminan Penawaran yang awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian suretyship kemudian di addendum hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum adalah tindakan memfasilitasi pengaturan pemenang pada tender *a quo*. ----------

8.22.5.6 Panitia/Pokja Tidak Melakukan Klarifikasi Terhadap Keabsahan Dokumen-dokumen yang Dilampirkan dalam Dokumen Penawaran Peserta----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan dinyatakan lulus pada tahap evaluasi pembuktian

kualifikasi dan menjadi pemenang pada tender *a quo*. ----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara), surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan), surat dukungan baja ringan PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki. ----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), surat dukungan baja ringan PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama

diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan Baja Ringan untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.-

g. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera tercantum nama Rinaldi, IAI sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1 Teknik Sipil; ----------

h. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah bekerja dengan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013; ----------

i. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah memberikan Ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepada PT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena

tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Rinaldi. ----------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia/Pokja tidak pernah melakukan klarifikasi keabsahan /keaslian dokumen-dokumen dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti. ----------

k. Bahwa dapat disimpulkan tindakan Panitia/Pokja yang meluluskan dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan pada tender *a quo* padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti merupakan tindakan yang disengaja karena ketiga perusahaan tersebut tidak mampu memenuhi persyaratan yang ditetapkan dalam dokumen pengadaan. ----------

8.22.6 **Mengakibatkan Persaingan Usaha Tidak Sehat: -------**

1) Berdasarkan ketentuan Pasal 1 angka 6 UU Nomor 5 Tahun 1999 dinyatakan: ----------

"Persaingan usaha tidak sehat adalah persaingan antarpelaku usaha dalam menjalankan kegiatan produksi dan atau pemasaran barang dan/atau jasa yang dilakukan dengan cara *tidak jujur atau melawan hukum atau menghambat persaingan usaha".* ----------

2) Bahwa kegiatan pemasaran barang dan/atau jasa sebagaimana pengertian dalam ketentuan tersebut di atas termasuk namun tidak terbatas pada kegiatan pelaku usaha dalam mengikuti proses pelelangan umum dengan menjadi peserta

pelelangan baik pada akhirnya ditetapkan sebagai pemenang maupun tidak;----------

3) Bahwa dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten labuhanbatu Selatan, terdapat upaya pengaturan pemenang tender yang merupakan tindakan yang menghambat persaingan usaha; ----------

4) Bahwa Amin Wahyudi Harahap, Aly Andi alias Acua, Sangkot Nasution, Wilhan Sukri Nasution, Wahyu Kurniawan Abdi, M. Gunawan Pane, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa telah melakukan tindakan yang dapat dikategorikan sebagai tidak jujur dan/atau melawan hukum dan/atau menghambat persaingan usaha melalui tindakan-tindakan persekongkolan dengan juga melibatkan pihak lain yaitu Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan

dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014;--------

Kesimpulan dan Rekomendasi----------

8.23. Kesimpulan ----------

Berdasarkan diuraikan tersebut di atas, maka Tim Investigator menyimpulkan terdapat Dugaan Pelanggaran Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten labuhanbatu Selatan; ----------

8.24. Para Terlapor ----------

Bahwa Para Terlapor dalam perkara *a quo* adalah sebagai berikut: ----------

1) **PT. Duta Utama** Sumatera sebagai Terlapor I; ----------
2) **PT. Raja Oloan** sebagai **Terlapor** II;----------
3) **PT. Multi Raya Arttech sebagai** Terlapor III;----------
4) **PT. Duta Agung Group** sebagai Terlapor IV;----------
5) **PT. Karya Agung Pratama Cipta** sebagai Terlapor V;-----
6) **PT. Mulia Perkasa** sebagai Terlapor VI; dan ----------
7) **PT. Tisa Lestari sebagai Terlapor VII.----------**
8) **Aly Andi alias Acua** sebagai Terlapor VIII ----------
9) **Amin Wahyudi Harahap** sebagai Terlapor IX ----------
10) **Sangkot Nasution** sebagai Terlapor X----------

11) **Wilhan Sukri Nasution** sebagai Terlapor XI----------
12) **Wahyu Kurniawan Abdi** sebagai Terlapor XII----------
13) **M. Gunawan Pane** sebagai Terlapor XIII ----------
14) **Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** sebagai Terlapor XIV ----------
15) **Nurdin Siregar, S.ST, MM selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** sebagai Terlapor XV ----------
16) **Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** sebagai Terlapor XVI-----
17) **Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** sebagai Terlapor XVII----
18) **Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** sebagai Terlapor XVIII----------
19) **Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** sebagai Terlapor XIX. ----------

8.25. **Rekomendasi** ----------

Merekomendasikan agar Laporan Dugaan Pelanggaran terkait Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan

(Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten labuhanbatu Selatan direkomendasikan untuk dilanjutkan ke Tahap Pemeriksaan Lanjutan.----------

9. Menimbang bahwa oleh karena seluruh Terlapor tidak hadir pada Sidang Majelis Komisi I tersebut, Ketua Majelis Komisi memerintahkan Panitera untuk menyerahkan LDP kepada masing-masing Terlapor dan selanjutnya Majelis Komisi menetapkan Sidang Majelis Komisi II pada tanggal 11 April 2016 dengan agenda Penyerahan Tanggapan atas LDP disertai alat bukti dari para Terlapor (*vide* bukti B1); ----------
10. Menimbang bahwa pada tanggal 11 April 2016, Majelis Komisi melaksanakan Sidang Majelis Komisi II dengan agenda Penyerahan Tanggapan para Terlapor atas LDP serta Pengajuan Alat Bukti, yang dihadiri oleh Investigator, Terlapor I, Terlapor II, Terlapor XV, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX (*vide* bukti B2); ----------
11. Menimbang bahwa pada Sidang Majelis Komisi II tersebut, Terlapor I, Terlapor II, Terlapor XV, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX belum dapat menyerahkan Tanggapan atas LDP dan meminta diberikan kesempatan menyerahkan Tanggapan secara tertulis kepada Majelis Komisi sampai tanggal 20 April 2016 (*vide* bukti B2); -
12. Menimbang bahwa Sdr. Darwis selaku Terlapor I (PT Duta Utama Sumatera) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti T1.1);----------
    12.1 Bahwa perusahaan kami tidak benar telah melakukan persekongkolan dan tidak pernah terlibat dalam upaya pengaturan pemenang tender dalam tender tahun 2013 dan 2014 yang dimaksud di atas;----------
    12.2 Bahwa tender tersebut sifatnya terbuka sehingga siapapun boleh mengikuti pelelangan tanpa terkecuali dan tidak bisa dihalangi; ----------
    12.3 Bahwa diantara peserta lelang ternyata ada hubungan keluarga itu merupakan suatu kebetulan yang tidak diatur dan disengaja, mengingat profesi itu sudah lama kami jalani untuk mencari nafkah diantara keluarga yang kebetulan sama yaitu

sama-sama berkecimpung di dunia kontraktor dan sama-sama mempunyai klasifikasi perusahaan yang sesuai dan memenuhi syarat untuk mengikuti pelelangan tersebut;----------

12.4 Bahwa tidak ada satupun peraturan dan larangan bagi yang mempunyai hubungan keluarga mempunyai profesi, keahlian atau pekerjaan di bidang yang sama dan tidak ada larangan atau peraturan lelang yang menyatakan bahwa pelelangan tidak boleh diikuti oleh peserta lelang yang ada hubungan keluarga; ----------

12.5 Bahwa meskipun diantara kami peserta lelang kebetulan ada hubungan keluarga, tapi kami tidak saling tahu menahu tentang kegiatan perusahaan masing-masing termasuk pada saat kami memutuskan untuk mendaftar peserta lelang tender-tender tersebut;----------

12.6 Bahwa memang benar Ibu Munawaroh adik saya pernah menjadi salah satu pengurus di perusahaan kami sampai dengan tahun 2007 beliau mengundurkan diri dan jauh sebelum tender ini dilelangkan, kemudian Ibu Munawaroh masuk sebagai pengurus di perusahaan suaminya (PT Raja Oloan) yang kebetulan merupakan peserta lelang di tender tahun 2014. Hal ini tidak bisa dijadikan alasan ada persekongkolan diantara kami; ----------

12.7 Bahwa PT Duta Utama Sumatera yang ditunjuk sebagai pemenang pada paket Carport dan Gedung Bagian Utara Tahun 2013 sudah memberikan kuasa kepada Bapak Wilhan Sukri Nasution sebagai pelaksana dan penanggung jawab atas semua prosedur lelang dan pelaksana pekerjaan sampai masa pemeliharan, termasuk penerimaan seluruh pembayaran pekerjaan oleh Bapak Wilhan Sukri Nasution sendiri dan kami tidak tahu menahu tentang hubungan apapun antara Bapak Wilhan Sukri Nasution dengan pihak lain yang disebutkan dalam dokumen LDP dari KPPU tersebut;----------

13. Menimbang bahwa Sdr. Harimantua Dibata Siregar selaku Terlapor II (PT Raja Oloan) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TII.1);----------

13.1 Mohon maaf kepada Bapak/Ibu Ketua Majelis Komisi Pengawas Persaingan Usaha bahwasanya saya menolak dikatakan bersekongkol dalam hal Pelelangan tersebut diatas. Perlu Bapak/Ibu ketahui bahwa perusahaan saya PT Raja Oloan saya kuasakan kepada Saudara Milhan Sukri Nasution. Apapun masalah yang terkait mulai dari awal pelelangan sampai dengan pengerjaan Kantor Bupati tersebut adalah sepenuhnya tanggung jawab Saudara Wilhan Sukri Nasuiton;--

13.2 Di awal Laporan Dugaan Pelanggaran disebutkan data-data kelengkapan tender memang saya turut membantu, seperti dukungan bank karena saudara Wilhan Sukri Nasution belum bisa membuka rekening maka saudara Silhan meminta tolong agar saya buatkan dukungan bank dan jaminan penawaran untuk persyaratan tender tersebut. Saya mempunyai beberapa rekening di Bank terutama di Bank Sumut ada di beberapa cabang kebetulan saya urus dukungan di cabang utama, dan jaminan penawaran dari Bank Aceh Medan. Pembuatan dukungan alat, dukungan baja ringan, kesamaan kesalahan pengetikan, kesamaan metode, kesamaan versi PDF, pengunggahan di internet PIN dan user ID sudah diberikan kepada Wilhan Sukri Nasution dan lain sebagainya saya tidak mengetahuinya, dan yang menyiapkan hal tersebut adalah Saudara Wilhan Sukri Nasution sendiri karena sesudah kuasa diberikan dikerjakan sendiri oleh Wilhan Sukri Nasution; -------

13.3 Pada “point 6.3.1. bagian e” laporan disebutkan nama Darwis sebagai pemegang saham dan direktur utama PT Duta Utama Sumatera dan Munawaroh pernah memegang saham PT Duta Utama Sumatera memang benar. Munawaroh adalah isteri saya dan Darwis adalah abang ipar saya, akan tetapi perlu bapak/Ibu ketahui bahwa saya menikah dengan munawaroh pada tahun 2004, dan isteri saya sudah menjadi komisaris di dalam perusahaan PT Duta Utama Sumatera sejak tahun 2002 yaitu jauh sebelum saya menikah dengannya. ----------

13.4 Setelah Maret 2007 isteri saya keluar dari kepemilikan sahamnya di PT Duta Utama Sumatera dan kami mendirikan

perusahaan bersama yaitu PT Raja Oloan pada April 2007. Jauh sebelum saya menikahi isteri saya, saya sudah menggeluti bidang pekerjaan pemborongan ini, sebagai bukti bahwa saya pernah menjadi Direktur di Perusahaan CV SINTA NURIAH;----------

13.5 Mengenai hal persekongkolan yang dilaporkan adalah tidak benar. Memang benar saya punya profesi yang sama dengan abang ipar saya akan tetapi kami profesional dalam bekerja, kami punya kantor dan karyawan masing-masing dan gaji masing-masing. Maka dalam hal ini tidak ada pelanggaran yang dilakukan pada proses lelang tersebut dan tidak ada pihak yang dirugikan. Dan apakah salah kalau kami bersaudara mempunyai profesi yang sama, kami membuka lowongan pekerjaan di masyarakat dalam hal ini juga kami secara tidak langsung sudah membantu pemerintah dalam hal mengurangi pengangguran;----------

13.6 Pada “poin 6.3.1 bagian L” laporan disebutkan keikutsertaan PT MULTI RAYA ARTTECH dalam hal pelelangan paket II Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) atas perintah saya adalah tidak benar; ----------

13.7 Pada “poin 6.3.1 bagian n” laporan disebutkan tender pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) peran Surya Ramadan adalah hanya sebatas menandatangani dokumen penawaran karena disuruh oleh saya adalah tidak benar; -------

13.8 Pada “poin 6.3.1. bagian t” laporan disebutkan keikutsertaan PT Karya Agung Pratama Cipta dalam tender atas perintah saya adalah tidak benar; ----------

13.9 Pada “point 6.3.1. bagian u” laporan disebutkan isteri saya pernah memegang saham di PT Raja Oloan memang benar seperti yang saya jelaskan diatas; ----------

13.10 Pada “point 6.3.1. bagian v” laporan disebutkan bahwa isteri saya Munawaroh terdapat hubungan saudara kandung dengan Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, dan Nurainun adalah

memang benar, akan tetapi seperti sudah saya jelaskan diatas point 3, tidak benar ada persekongkolan pelelangan dalam tender ini; ----------

13.11 Pada “point 6.3.1. bagian x” laporan disebutkan disebutkan perusahaan saya dipinjamkan kepada Amin Wahyudi Harahap untuk mengikuti tender adalah tidak benar. Yang benar adalah perusahaan dikuasakan kepada Saudara Wilhan Sukri Nasution guna mempermudah proses pengerjaan di lapangan, baik dari awal proses lelang maupun proses pengerjaan paket pekerjaan tersebut sampai selesai adalah semata tanggung jawab saudara Wilhan Sukri Nasution. Dan perlu dipertegas saya tidak pernah mengenal Amin Wahyudi Harahap.; ----------

13.12 Pada “point 6.3.1. bagian y” laporan disebutkan Wilhan Sukri Nasution sengaja diberi kuasa untuk mewakili perusahaan sebagai peserta untuk mengikuti tender dalam rangka memfasilitasi terjadinya persekongkolan dalam menciptakan persaingan semu adalah tidak benar. Yang sebenarnya adalah Paket Pekerjaan tersebut diberi kuasa kepada Saudara Wilhan Sukri Nasution adalah untuk memudahkan pelaksanaan paket pekerjaan tersebut sehubungan saudara Wilhan Sukri Nasution berdomilisi di Kabupaten Labuhanbatu Selatan, yang nantinya lebih memudahkan proses pengurusan pekerrjaan baik secara administrasi maupun pelaksanaan di lapangan. Jadi tidak benar terjadi persekongkolan. Perlu ditegaskan dari awal lelang hingga proses pengerjaan di lapangan sampai dengan selesai adalah tanggung jawab dari saudara Wilhan Sukri Nasution; ----------

13.13 Pada “point 6.3.2. bagian f dan g” laporan disebutkan bahwa saya mengakui bahwa sebelum adanya informasi LPSE saya sudah mendapatkan informasi terkait lelang dari Acua dan Acua menyatakan ingin meminjam perusahaan kepada saya, pernyataan tersebut adalah tidak benar dan darimana datangnya pernyataan tersebut saya tdak pernah mengatakan demikian dan perlu saya pertegas saya tidak mengenal Acua; --

13.14 Pada “point 6.3.2. bagian h” laporan disebutkan saya menerima fee sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak perusahaan itu tidak benar;----------

13.15 Pada “point 6.3.2. bagian i” laporan disebutkan Acua meminjam PT Raja Oloan adalah tidak benar dan saya tidak mengenal Acua; ----------

13.16 Pada “point 6.3.2. bagian j” laporan disebutkan saya bertemu dengan Amin Wahyudi Harahap, Wilhan Sukri Nasution dan Sangkot Nasution untuk meminta agar mereka membawa perusahaan saya untuk mengikuti tender tersebut diatas adalah tidak benar;----------

13.17 Pada “point 6.3.2. bagian k” laporan disebutkan Amin Wahyudi dan Sangkot Nasution adalah orangnya Acua atau grupnya Acua untuk pelaksanaan proyek, sedangkan saya yang menyediakan perusahaan yang digunakan dalam tender ini adalah tidak benar. Yang benar adalah saya memberikan kuasa penuh kepada Saudara Wilhan Sukri Nasution untuk mengurus administrasi baik mulai dari tender sampai pengurusan penagihan, menandatangani surat-surat, dan melaksanakan pekerjaan tersebut. Dan adapun yang terjadi dalam hal pekerjaan tersebut adalah tanggung jawab saudara Wilhan Sukri Nasution dan tidak terikat dengan saya maupun perusahaan saya. Ataupun nama-nama yang disebutkan diatas, saya tidak mengenal mereka;----------

13.18 Pada “point 6.3.2. bagian l” laporan sebelum pengumuman lelang sudah dibuat akte perusahaan atas nama Wilhan Sukri Nasution itu tidak benar, memang pengumuman lelang keluar tanggal 28 April sedangkan akte perubahan tertanggal 24 April , itu tidak saya sadari kalau masalah penanggalan akte semua itu kewenangan notaris yang mengeluarkan; ----------

13.19 Pada “point 6.3.2. bagian u” laporan bahwa PT Raja Oloan mengerjakan proyek hampir tiap tahun tidak benar, dan apabila benar itu hak azasi perusahaan saya untuk ikut lelang;----------

13.20 Pada “point 6.3.3. bagian c” laporan bahwa perubahan kuasa atas nama Wilhan Sukri Nasution sengaja dilakukan untuk mengatur tender semu adlah tidak benar, sudah saya jelaskan diatas; ----------

13.21 Pada “point 6.3.3. bagian j” pengaturan jaminan penawaran sudah saya jelaskan diawal itu tidak benar. Kalau perusahaan pesaing membuat jaminan dari asuransi itu adalah kesalahan mereka sendiri tidak ada pengaturan dalam hal ini; ----------

13.22 Pada “point 6.3.3. bagian k” tidak benar seperti sudah saya jelaskan sebelumnya; ----------

13.23 Pada “point 6.3.3. bagian m” tidak benar seperti sudah saya jelaskan sebelumnya; ----------

13.24 Pada “point 6.3.3. bagian o” tidak benar seperti sudah saya jelaskan sebelumnya; ----------

13.25 Kesamaan jaminan penawaran diterbitkan oleh bank yang sama itu syah-syah saja, tidak ada peraturan ataupun undang-undang lelang secara rinci yang mengatur hal tersebut. Secara logika mana mungkin saya bisa melarang orang lain untuk membuka rekening pada bank yang tersebut;

13.26 Kesamaan pengetikan jaminan penawaran maupun format adalah kewenangan perusahaan asuransi yang mengeluarkan, tidak ada hubungannya dengan tender yang saya ikuti;----------

13.27 Saya tidak pernah memalsukan baik itu sertifikat keahlian dari LPJKD atas nama Rinaldi maupun surat dukungan baja ringan dari PT Sinar Bintang Rezeki. Seperti saya jelaskan diawal bahwa yang mengurus segala keperluan tender tersebut adalah Wilhan Sukri Nasution. Saya tidak tahu menahu hal pemalsuan surat dukungan tersebut.----------

13.28 Demikian surat sanggahan Laporan Dugaan Pelanggaran saya buat. Bahwa yang bertanggung jawab atas pelelangan tersebut dari proses lelang sampai dengan pengerjaan dilapangan adlah sepenuhnya tanggung jawab saudara Wilhan Sukri Nasution baik saya maupun perusahaan tidak terlibat dalam hal yang dilaporkan tersebut.----------

13.29 Perlu Ibu ketahui bahwa apabila laporan ini berlanjut dan nantinya perusahaan saya akan ditutup/blacllist apa yang harus saya lakukan dengan karyawan yang menggantungkan hidup dari saya, mungkin ibu faham betul akan maksud saya ini, saya mohon kepada Ini untuk dikaji ulang kembali dengan kebaikan dan kelembutan hari Ibu Ketua Majelis saya ucapkan banyak-banyak terima kasih.----------

14. Menimbang bahwa Sdr. Surya Ramadhan selaku Terlapor III (PT Multi Raya Arttech) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TIII.1);----------

14.1 Bahwa tidak benar keikutsertaan PT Multi Raya Arttech dalam tender atas perintah Harimantua Dibata Siregar dan tidak ada sangkut pautnya dengan saudara Harimantua Dibata Siregar, saya mengikuti lelang atas keinginan saya sendiri;----------

14.2 Tidak benar peran Surya Ramadhan adalah hanya sebatas menandatangani dokumen penawaran karena disuruh oleh Harimantua Dibata Siegar dan tidak ada sangkut pautnya dengan Saudara Harimantua Dibata Siregar, saya tidak disuruh oleh siapapun dan saya berminat atas lelang tersebut;

14.3 Surya Ramadhan atau Rambo bekerja di kantor Ria Hayati tidak benar, saya tidak bekerja di kantor Ria Hayati dan saya tidak ada hubungan dengan saudra Ria Hayati; ----------

14.4 Tidak benar PT Duta Utama Sumatera, PT Raja Oloan, PT Multi Raya Arttech, PT Duta Agung Grup, PT Karya Agung Pratama Cipta, PT Tisa Lestari dan PT Mulia Pekasa adalah perusahaan keluarga yang dipinjamkan kepada Amin Wahyudin Harahap untuk mengikuti tender a quo.; ----------

14.5 Bahwa PT Multi Raya Arttech memang telah memberikan kuasa kepada Wahyu Kurniawan Abdi mulai proses pelelangan, pelaksanaan pekerjaan sampai dengan selesainya pekerjaan tersebut dan atas kuasa tersebut saya telah memberikan tangung jawab sepenuhnya kepada Wahyu Kurniawan Abdi----------

14.6 Terkait jaminan penawaran sengaja dibuat untuk PT Duta Utama Sumatera dan PT Raja Oloan diurus dari bank dan PT

Karya Agung Pratama Cipta, PT Multi Raya Arttech dan PT Duta Agung Group diurus kepada asuransi, untuk menentukan mana perusahaan yang akan digugurkan dan mana yang dimenangkan karena sesuai dengan persyaratan addendum yang diumumkan oleh pokja terdapat persyaratan yang melarang jaminan penawaran dari asuransi tidak benar dan dalam hal ini sama sekali tidak ada unsur kesengajaan dari perusahaan saya. Karena saya terlanjut mengikuti tender tersebut makanya dengan berat hati saya mengajukan jaminan dari asuransi, berhubung keterbatasan dana saya untuk membuat jaminan penawaran dari bank. Kalau jaminan dair bank uangnya saya harus diblokir senilai jaminan tersebut untuk itu saya tidak punya uang untuk memblokirnya;----------

14.7 Banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen penawaran menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran tidak benar, saya tidak ada melakukan kerja sama dalam penyusunan dokumen untuk pelelangan tersebut.----------

15. Menimbang bahwa Sdr. Rita Hayati selaku Terlapor IV (PT Duta Agung) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TIV.1); ----------

15.1 PT Duta Agung Group adalah perusahaan yang berdiri sendiri dan tidak ada sangkut paut dalam hal urusan pekerjaan dengan peserta-peserta lelang atau pihak lain dalam hal tender dimaksud. Dengan demikian perusahaan kami tidak pernah melakukan persekongkolan dengan pihak lain manapun seperti yang tertera di dalam dokumen LDP; ----------

15.2 Direksi PT Duta Agung Group pada saat mendaftar mengikuti pelelangan tidak mengetahui siapa saja calon peserta lelang lain yang kemudian ternyata diikuti oleh perusahaan yang kebetulan pimpinannya ada hubungan keluarga dengan Direksi PT Duta Agung Group; ----------

15.3 Dalam hal pelaksanaan pengumuman pelelangan tersebut sifatnya terbuka untuk semua peserta, tidak ada pembatasan

atau aturan tertentu yang menyangkut hubungan kekeluargaan. Siapa saja bisa jadi peserta lelang asal memenuhi kualifikasi dokumen dan kemampuan seperti yang disyaratkan dalam dokumen lelang. Semua peserta diwajibkan mengikuti prosedur lelang sesuai tahapnnya; ----------

15.4 Dalam dokumen ada tertera bahwa Rita Hayati pernah menjadi pengurus di perusahaan PT Multi Raya Arttech/ salah satu peserta lelang adalah benar, akan tetapi Ibu Rita Hayati sendiri sudah lama sekali keluar dari perusahaan itu dan sudah tidak ada urusan pekerjaan sama sekali sejak tahun 2005;----------

15.5 Adalah benar, munawaroh adalah adik kandung dari Ibu Rita Hayati yang kemudian menikah dengan Hariman (Direktur PT Raja Oloan) yang profesinya sejak dulu sebelum mengenal Munawaroh dan Ibu Rita, beliau sudah lama menjadi kontraktor yang dalam hal ini salah satu peserta lelang, jadi hubungan ini adalah kebetulan yang tidak diatur dan dalam hal urusan pekerjaan PT Duta Agung dan PT Raja Oloan tidak pernah bekerja sama terutama dalam proses tender yang dimaksud dalam dokumen LDP; ----------

15.6 Dalam hal mengikuti tender bisa saja kita sesama peserta lelang saling mengenal dan mempunyai hubungan pribadi, tapi tidak berarti kita bekerja sama dalam usaha untuk mengikuti pelelangan agar mendapatkan pekerjaan. Bahkan di dalam satu keluarga kita kebanyakan berprofesi dan punya pekerjaan yang sama dalam mendapatkan penghasilan untuk keluarga. --

16. Menimbang bahwa Sdr. Andi Makkasau Petta Hsjim selaku Terlapor V (PT Karya Agung Pratama Cipta) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TV.1); --

16.1 Tentang susunan pengurus, benar bahwa Pak AdiSyahputra pernah menjadi pengurus di dalam perusahaan kami, akan tetapi beliau sudah mengundurkan diri karena tidak mampu lagi menjalankan perusahaan dan sudah keluar sebelum pekerjaan tersebut dilelangkan dan tidak tahu menahu tentang tender tersebut; ----------

16.2 Kami memang mengenal sebagian peserta tender tersebut tapi tidak bersekongkol;----------

16.3 Kesamaan atau kemiripan dokumen-dokumen dengan peserta tender lain, tidak kami ketahui dan tidak kami sengaja karena dokumen dibuat berpedoman kepada dokumen lelang;----------

16.4 Kami tidak mengenal dan tidak pernah berurusan dengan pihak-pihak lain yang disebutkan di dalam LDP tersebut; -------

16.5 Hubungan keluarga yang ada antara Bapak Adi Syahputra dengan para peserta tender perusahaan lain adalah diluar sepengetahuan perusahaan kami dan kami tidak mempunyai urusan untuk itu; ----------

16.6 Kami tidak mengetahui bahwa ada kesamaan-kesamaan dalam mencari dukungan untuk kelancaran pekerjaan karena tidak ditunjuk/ditentukan dan tidak dibatasi; ----------

16.7 Kami tidak bekerja sama dengan siapapun dalam mengikuti pelelangan pekerjaan tersebut diatas dan tidak pernah bermaksud menciptakan persaingan semu serta tidak ikut melakukan praktek pengaturan pemenang tender.----------

17. Menimbang bahwa Sdr. Hidayatulah selaku Terlapor VII (PT Tisa Lestari) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TVII.1); ----------

17.1 PT Tisa Lestari pada tahun 2013 benar telah mengikuti pelelangan paket tender carport dan gedung bagian utara dan paket gedung aula dan gedung bagian selatan dan perusahaan kami gugur dalam pelelangan tersebut. Tender tersebut adalah tender terbuka dan membebaskan siapapun untuk mengikuti pelelangan dengan syarat mempunyai kualifikasi dan sub bidang yang sesuai dan mampu memenuhi syarat lain seperti yang telah dicantumkan dalam dokumen prakualifikasi dan dokumen RAB, dalam hal menjalankan perusahaan, mendaftarkan dan mengikuti lelang khususnya tender lelang pekerjaan dimaksud, perusahaan kami mandiri, tidak ditentukan, tidak diatur, tidak bekerja sama atau bersepakat dengan siapapun atau perusahaan manapun serta dalam hal

apapun, terutama yang terkait dengan pihak lain yang ada dalam dokumen LDP tersebut; ----------

17.2 Dokumen-dokumen yang dilampirkan dalam berkas yang kami ajukan pada saat mengikuti lelang, antara lain jaminan penawaran, dukungan bank, dan dukungan lainnya kami buat dengan berpedoman kepada apa yang diminta dalam dokumen lelang. Pihak-pihak yang terkait dengan dokumen-dokumen tersebutpun tidak dibatasi dan ditentukan dalam syarat lelang asal saja memang kompeten untuk mengeluarkan jaminan atau dukungan yang dibutuhkan; ----------

17.3 Di dalam dokumen PT Mulia Perkasa terdapat nama Ibu Nurainun yang merupakan isteri dari Hidayatullah, Direktur PT Tisa Lestari, dijelaskan bahwa Ibu Nurainun sudah sejak 2009 sudah berhenti dan tidak lagi pemilik PT Mulia Perkasa dan Ibu Nuraini tidak punya hubungan dalam bentuk pekerjaan apapaun dengan PT Mulia Perkasa atau siapapun yang ada dalam kepengurusan perusahaan tersebut karena perusahaan tersebut sudah dijual dan keikutsertaan PT Mulia Perkasa dalam pelelangan itu sama sekali diluar sepengetahuan dan tidak menjadi urusan PT Tisa Lestari. Perusahaan kami sudah mengikuti semua proses lelang sesuai ketentuan yang ada dan sudah mencoba memenuhi semua syarat yang kami mampu.----------

18. Menimbang bahwa Terlapor VIII (Aly Andi alias Acua), Terlapor IX (Amin Wahyudi Harahap), Terlapor X (Sangkot Nasution), telah memberikan Kuasa kepada Rando Riphat & Associates yang selanjutnya Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X memberikan Tanggapan terhadap LDP, yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TVIII.1, TIX.1, dan TX.1); ----------

18.1 Bahwa Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X adalah orang perorangan yang tidak melakukan atau menyelenggarakan berbagai kegiatan usaha dalam bidang ekonomi dalam wilayah Negara RI; ----------

18.2 Bahwa Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X bukan peserta tender dalam proses pelelangan pekerjaan perkara a quo; ----------

18.3 Bahwa mengingat Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X orang perorangan yang tidak melakukan atau menyelenggarakan berbagai kegiatan usaha dalam bidang ekonomi dalam wilayah Negara RI maka unsur pelaku usaha tidak dapat diterapkan kepada Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X; ----------

18.4 Bahwa oleh karena Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X bukanlah pelaku usaha dan bukan sebagai peserta tender dalam proses pelelangan perkara a quo maka unsur persekongkolan tidaklah dapat diterapkan kepada Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X; ----------

18.5 Bahwa oleh karena Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X bukanlah peserta tender dalam perkara ini dan bukan pula pihak panitia tender yang mengetahui setiap tahapan proses tender dalam perkara a quo. Oleh sebab itu Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X tidak memiliki kedudukan hukum untuk ditetapkan sebagai Terlapor dan dimintai keterangan dan atau diperiksa dalam perkara ini; ----------

18.6 Bahwa mengingat Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X bukan pelaku usaha dan tidak melakukan perbuatan mengatur apalagi menentukan pemenang tender maka unsur mengatur dan menentukan pemenang tidaklah dapat diterapkan kepada Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X; ---

18.7 Bahwa oleh karena unsur bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan menentukan pemenang tender tidak terpenuhi maka Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X tidak perlu membuktikan unsur-unsur pada Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. ----------

19. Menimbang bahwa sampai dengan batas waktu yang telah ditentukan Majelis Komisi, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlapor XIII dan Terlapor XIV tidak menyerahkan Tanggapan Terlapor terhadap Laporan Dugaan Pelanggaran; ----------

20. Menimbang bahwa Sdr. Nurdin Siregar,S.ST.,MT., selaku Terlapor XV (Plt. Kepala Dinas PU, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun 2014) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXV.1); ----------

20.1 Bahwa pemecahan Paket tender sebagaimana dimaksud dalam LDP untuk memfasilitasi dan mengatur tender aquo adalah tidak benar;----------

20.2 Penganggaran pekerjaan pembangunan gedung kantor Bupati Labuhanbatu Selatan dianggarkan menjadi dua paket pekerjaan bukan dimaksudkan untuk memfasilitasi dan mengatur tender aquo. Karena penganggaran ini sudah sesuai dengan proses penetapan anggaran. Pekerjaan pada tahun 2013 dan 2014 dianggarkan dan disahkan oleh DPRD Kabupaten Labuhanbatu Selatan dimana jenis kontrak yang digunakan berdasarkan pembebanan Tahun Anggaran adalah kontrak tahun tunggal. Proses penetapannya ada di DPRD karena dananya bersumber dari APBD Kabupaten Labuhanbatu Selatan; ----------

20.3 Pekerjaan Pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan dianggarkan menjadi dua paket pekerjaan tidak mengakibatkan terjadinya gangguan konstruksi atau kegagalan konstruksi karena pekerjaan tersebut dibagi berdasarkan letak gedung, yaitu satu pekerjaan untuk Gedung Bagian Utara dan satu Pekerjaan untuk Gedung Bagian Selatan. Pagu anggaran yang dianggarkan adalah berdasarkan kebutuhan konstruksi untuk setiap bagian gedung dimaksud; -

20.4 Metode pemilihan penyedia jasa konstruksi yang digunakan untuk keseluruhan paket pekerjaan tersebut adalah pelelangan umum.----------

21. Menimbang bahwa Sdr. Nurdin Siregar,S.ST.,MT., selaku Terlapor XVI (Pejabat Pembuat Komitmen Dinas PU, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun 2013) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXVI.1); ----------

21.1 Perihal bahwa Kepala Dinas, PPK, Panitia/Pokja menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan dalam bentuk pinjam meminjam perusahaan, dugaan tersebut adalah tidak benar. Kami tidak pernah menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan dalam bentuk pinjam meminjam perusahaan karena kami tidak mengetahui tindakan tersebut. ----------

22. Menimbang bahwa Sdr. Syamsul Rambe,ST., selaku Terlapor XVII (Pejabat Pembuat Komitmen Dinas PU, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun 2014) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXVII.1); ----------

22.1 Perihal adanya peran PPK ikut memfasilitasi pihak tertentu untuk melaksanakan pekerjaan tender aquo adalah dalil yang tidak berdasar karena secarar praktek di lapangan, pekerjaan dilaksanakan setelah adanya penandatanganan kontrak untuk pekerjaan sesuai dengan anggaran tahun 2014. Bahwa tidak benar PPK memfasilitasi pihak tertentu karena tugas dan kewenangan PPK hanya terbatas pada: ----------

1) Menetapkan rencana pelaksanaan pengadaan pekerjaan konstruksi yang meliputi: ----------
   1) Spesifikasi teknis barang/jasa ----------
   2) Menentukan harga perkiraan sendiri (HPS) ----------
   3) Rancangan kontrak ----------
2) Menerbitkan surat Penyedia barang dan jasa (SPPBJ) ---------
3) Menyetujui bukti pembelian atau menandatangani kuitansi / surat perintah kerja (SPK) ----------
4) Melaksanakan kontrak dengan penyedia pekerjaan konstruksi ----------
5) Mengendalikan pelaksanaan kontrak ----------
6) Melaporkan pelaksanaan/penyelesaian pengadaan pekerjaan konstruksi kepada pengguna Anggaran (PA) -------
7) Menyerahkan hasil pekerjaan pengadaan pekerjaan konstruksi kepada pengguna anggaran dengan berita acara penyerahan ----------

8) Melaporkan kemajuan pekerjaan termasuk penyerapan anggaran dan hambatan pelaksanaan pekerjaan kepada PA setiap triwulan----------

9) Menyimpan dan menjaga seluruh dokumen pelaksanaan pengadaan pekerjaan konstruksi----------

22.2 Bahwa ada alat bukti dokumen berupa berupa foto pelaksanaan pekerjaan konstruksi gedung bagian utara kantor bupati Labuhanbatu Selatan Tahap II TA 2014 sebelum ditandatangani kontrak adalah tidak benar karena sesuai dengan jawaban diatas tadi pekerjaan dimulai setelah terlebih dahulu kontrak ditandatangani namun apabila ada foto yang ditunjukan merupakan hasil pekerjaan tahun yang telah lampau karena patut diragukan keabsahan dan keaslihan foto tersebut sebab tidak mungkin dapat dilakukan pengambilan foto padahal pekerjaan belum ada;----------

22.3 Bahwa berdasarkan hal tersebut tidak ada pelanggaran yang terjadi baik yang dilakukan PPK maupun Kepala Dinas;----------

22.4 Bahwa tidak benar PPK memberikan ijin pada perusahaan tertentu dan telah ditentukan untuk jadi pemenang karena terlapor sama sekali tidak pernah berhubungan langsung atau berkomunikasi dengan pihak penyedia jasa baik sebagai pemenang maupun yang ikut proses lelang;----------

22.5 Bahwa Terlapor XVII melakukan pekerjaan telah sesuai dengan perpres Nomor 70 Tahun 2012;----------

22.6 Bahwa Terlapor XVII menyimpulkan tidak ada pelanggaran dan kekeliruan yang terjadi sepanjang mengenai tugas dan kewenangan sebagai PPK;----------

22.7 Terlapor XVII mohon kepada majelis komisi untuk menerima dan mengabulkan seluruh jawaban maupun sanggahan Terlapor XVII;----------

23. Menimbang bahwa Sdr. Ahmad Mukhlis.S.Pd., selaku Terlapor XVIII (Panitia Pengadaan Brang dan Jasa Dinas PU, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun 2013) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXVIII.1);----------

23.1 Terkait dengan halaman 40, 41, 42 Laporan Dugaan Pelanggaran (LDP), PT Duta Utama Sumatera, PT Multi Raya Arttech, PT Mulia Perkasa, PT Tisa Lestari menurut kami telah sesuai dengan dokumen pengadaan untuk mengikuti tender pekara *a quo*; ----------

23.2 Terkait dengan halaman 56 huruf i LDP, sesuai rekap panitia, perusahaan yang mengikuti tender ada 17 perusahaan pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labusel (carport dan gedung bagian utara) dan ada 14 perusahaan pada paket pekerjaan lanjutan pembangunan konstruksi gedung kantor bupati labuhanbatu selatan (gedung aula dan gedung bagian selatan) tahun anggaran 2013; ----------

23.3 Bahwa pantia tahun 2013 tidak benar melakukan pengaturan untuk menjadikan PT Duta Utama Sumatera sebagai pemenang pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labusel (carport dan gedung bagian utara) dan pada paket pekerjaan lanjutan pembangunan konstruksi gedung kantor bupati labuhanbatu selatan (gedung aula dan gedung bagian selatan) tahun anggaran 2013; ----------

23.4 Tentang adanya ijasah personil inti yang dipalsukan, pada saat pembuktian kualifikasi perusahaan dapat menunjukkan dokumen yang asli;----------

23.5 Terkait dengan halaman 81, angka 6.6 LDP, Pantia tidak melakukan inisiatif pemilihan sistem tender manual (tidak full E-proc). Setelah melakukan konsultasi dan koordinasi dengan Kepala Dinas PUPE, Panitia melakukan tender secara manual mengingat LPSE Labuhanbatu Selatan pada saat itu belum berfungsi secara maksimal. Berdasarkan rekap registrasi pendaftaran Panitia tahun 2013, PT Tombang dan PT Nusareka Graha Agung melakukan registrasi pendaftaran. Sedangkan PT Zaman Jaya (atas nama Miswadi) benar menandatangani Berita Acara Pemberian Penjelasan. ----------

24. Menimbang bahwa Sdr. Doly Muhendy Wijaya.ST,MM., selaku Terlapor XIX (Panitia Pengadaan Brang dan Jasa Dinas PU,

Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun 2014) menyerahkan Tanggapan atas LDP yang pada pokoknya berisi hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXIX.1);----------

24.1 Bahwa dalam melakukan evaluasi kualifikasi untuk Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) Tahun Anggaran 2014, kami tidak membandingkan Pekerjaan tersebut dengan Paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gadung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan gedung bagian utara) Tahun Anggaran 2013. Kami hanya melakukan evaluasi kualifikasi terhadap peserta yang telah lulus tahapan evaluasi sebelumnya hanya berdasarkan Bab VIII Dokumen Pengadaan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Seelatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II); ----------

24.2 Bahwa dalam melakukan evaluasi kualifikasi untuk paket pekerjaan pembangunan konstruksi gedung bagian utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) Tahun Anggaran 2014, kami tidak membandingkan pekerjaan tersebut dengan paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Bagian Selatana) 2013; ----------

Kami melakukan evaluasi kualifikasi terhadap peserta yang lulus tahapan evaluasi sebelumnya hanya berdasarkan Bab VIII Dokumen Pengadaan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbaru Selatan (tahap II); ----------

24.3 Bahwa kami tidak mengetahui adanya ptindkan injam meminjam perusahaan PT Duta Utama Sumatera, PT Multi Raya Arttech, PT Raja Oloan, PT Duta Agung Group, PT Karya Agung Pratama Cipta, PT Tisa Lestari, dan PT Mulia Perkasa dalam paket aquo;----------

24.4 Kami tidak melakukan tindakan pembiaran terhadap tindakan pinjam meminjam perusahaan dalam tender *a quo* dimaksud karena kami tidak mengetahui tindakan tersebut. ----------

24.5 Pada poin 6.9 Halaman 87 LDP, disebutkan bahwa perubahan Dokumen Pengadaan (jaminan penawaran) yang dimaksudnkan untuk mengatur pemenang tender adalah tidak benar.dengan alasan :----------

24.5.1 ... disebutkan bahwa apabila pada saat pemberian penjelasan terdapat hal-hal/ketentuan baru atau perubahan penting yang perlu ditampung, maka Pokja ULP menuangkan ke dalam adendum dokumen pengadaan yang menjadi bagian tiak terpisahkan dari dokumen pengadaan;----------

24.5.2 Perubahan-perubahan yang dituangkan pada adendum dokumen pengadaan adalah sebagai berikut: ----------

24.5.2.1 Perubahan terhadap masa berlaku surat penawaran dan jaminan penawaran yaitu 60 (enam puluh) hari kalendar yang awalnya dimulai dari tanggal 7 Mei 2014 sampai dengan 5 Juli 2014 berubah menjadi 9 Mei 2014 sampai dengan 7 Juli 2014; ----------

24.5.2.2 Perubahan terhadap penerbit jaminan penawaran yang awalnya dierbitkan oleh bank umum, perusahaan penjaminan atau perusahaan asuransi yang mempunyai program asuransi kerugian (suretyship) sebagaimana ditetapkan oleh Menteri Keuangan berubah menjadi diterbitkan oleh Bank Umum;----------

24.5.2.3 Perubahan terhadap penerbit jaminan penawaran ini adalah karena adanya Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 14/PRT/M/2013 tentang Perubahan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 07/PRT/M/2011 tentang Standar dan Pedoman Pengadaan Pekerjaan Konstruksi dan Jasa Konsultasi. ---

24.5.2.4 Bahwa tindakan pokja yang merubah persyaratan jaminan penawaran yang

awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan bank umum yang mempunyai program asuransi kerugian asuretyship yang kemudian diduga sebagai tindakan memfasilitasi pengaturan pemenang pada tender aquo adalah tidak benar; ----------

24.5.3 Bahwa terkait poin 6.10 halaman 68 LDP disebutkan bahwa Panitia/Pokja tidak melakukan klarifikasi terhadap keabsahan dokumen yang dilampirkan dalam dokumen penawaran peserta, Tanggapan kami: ----------

24.5.3.1 Bahwa Pokja tidak melakukan klarifikasi terhadap Surat Dukungan Baja Ringan yang disampaikan PT Raja Oloan untuk Penawaran Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati (tahap II) dikarenakan PT Raja Oloan menyampaikan Surat Dukungan Asli yang disertai brosur dan hasil pengujian laboratorium untuk bahan/material baja ringan. Pokja menilai tidak ada hal-hal atau data yang kurang jelas sehingga tidak diperlukan klarifikasi kepada penerbit surat dukungan; ----------

24.5.3.2 Bahwa Pokja tidak melakukan klarifkasi terhadap Surat Dukungan Baja Ringan yang disampaikan PT Duta Utama Sumatera untuk penawaran pekerjaan pembangunan konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati (tahap II) dikarenakan PT Duta Utama Sumatera menyampaikan Surat Dukungan Asli yang disertai brosur dan hasil pengujian laboratorium untuk bahan/material baja ringan. Pokja menilai tidak ada hal-hal atau data yang kurang jelas sehingga tidak

diperlukan klarifikasi kepada penerbit surat dukungan; ----------

24.5.3.3 Pokja melakukan evaluasi teknis terhadap personil inti sebagai berikut: ----------

- Personil inti yang disampaikan sesuai dengan dokumen pengadaan ----------
- Kualifikasi personil inti sesuai dengan dokumen pengadaan ----------
- Tenaga ahli yang disusulkan tidak diusulkan menjadi tenaga ahli pada paket pekerjaan lain dalam waktu yang sama ----------
- Sertifikat keahlian yang masih berlaku
- Kualifikasi pendidikan terhadap personil inti yang diajukan ----------

Pokja tidak melakukan klarifikasi pada personil inti atas nama Rinaldi, IAI sebagai penanggung jawab lapangan PT Raja Oloan karena pada saat pembuktian kualifikasi PT Raja Oloan menunjukkan dokumen asli.-------

24.5.3.4 Berdasarkan penjelasan diatas, bahwa Pokja diduga memalsukan dan memenangkan PT Duta Utama Sumatera dan PT Raja Oloan pada tender aquo padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti merupakan persyaratan yang ditetapkan dalam dokumen pengadaan adalah tidak benar karena Pokja tidak mengetahui adanya pemalsuan dokumen tersebut. ----------

24.6 Demikan Tanggapan ini kami sampaikan, semoga dapat menjadi pertimbangan kepada Bapak/Ibu Majelis Komisi.-------- c

25. Menimbang bahwa berdasarkan Keputusan Rapat Komisi, selanjutnya Komisi menerbitkan Penetapan Komisi Nomor

22/KPPU/Pen/V/2016 tanggal 10 Mei 2016 tentang Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A97); ----------

26. Menimbang bahwa untuk melaksanakan Pemeriksaan Lanjutan, Komisi menerbitkan Keputusan Komisi Nomor 31/KPPU/Kep.3/V/2016 tanggal 10 Mei 2016 tentang Penugasan Anggota Komisi sebagai Majelis Komisi pada Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A98); ----------
27. Menimbang bahwa Ketua Majelis Komisi Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 menerbitkan Surat Keputusan Majelis Komisi Nomor 22/KMK/Kep/V/2016 tentang Jangka Waktu Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015, yaitu dalam jangka waktu paling lama 60 (enam puluh) hari kerja terhitung sejak tanggal 13 Mei 2016 sampai dengan tanggal 11 Agustus 2016, dan dapat diperpanjang paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja (*vide* bukti A170);----------
28. Menimbang bahwa Majelis Komisi telah menyampaikan Pemberitahuan Pemeriksaan Lanjutan, Petikan Penetapan Pemeriksaan Lanjutan, Petikan Surat Keputusan Majelis Komisi tentang Jangka Waktu Pemeriksaan Lanjutan, dan Surat Panggilan Sidang Majelis Komisi kepada para Terlapor; ----------
29. Menimbang bahwa pada tahap Pemeriksaan Lanjutan, Majelis Komisi melaksanakan Sidang Majelis Komisi untuk melakukan pemeriksaan sebagai berikut:----------
    29.1 PT Seltech Utama Mandiri sebagai Saksi pada tanggal 9 Juni 2016 (*vide*, B4);----------
    29.2 PT Sinar Bintang Rezeki sebagai Saksi pada tanggal 9 Juni 2016 (*vide*, B5);----------
    29.3 PT Asuransi Umum Videi Medan sebagai Saksi pada tanggal 9 Juni 2016 (*vide* bukti B7);----------
    29.4 Sdr. Abdul Rahman selaku Saksi pada tanggal 4 Agustus 2016 (*vide* bukti B9); ----------
    29.5 Sdr. Rinaldi selaku Saksi pada tanggal 17 Februari 2016 (*vide* bukti B13); ----------
    29.6 Dirut PT Tombang selaku Saksi pada tanggal 5 Agustus 2016 (*vide* bukti B14);----------

29.7 Dirut PT Nusareka Graha Agung selaku Saksi pada tanggal 5 Agustus 2016 (*vide* bukti B15);----------

29.8 Dirjen Pembinaan Konstruksi sebagai Ahli pada tanggal 8 Agustus 2016 (*vide* bukti B19);----------

29.9 Sdr. Ahmad Zikrullah sebagai Ahli pada tanggal 9 Agustus 2016 (*vide* bukti B21);----------

30. Menimbang bahwa setelah dilakukan Pemeriksaan Lanjutan, Majelis Komisi menilai perlu melakukan Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan, selanjutnya Majelis Komisi menetapkan Keputusan Ketua Majelis Komisi Perkara Nomor 39/KMK/Kep/VIII/2016 tanggal 09 Agustus 2016 tentang Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A216); ----------

31. Menimbang bahwa dalam rangka Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 perlu ditugaskan Anggota Komisi sebagai Majelis Komisi berdasarkan Keputusan Komisi Nomor 50/KPPU/Kep.3/VIII/2016 tanggal 09 Agustus 2016 tentang Penugasan Anggota Komisi sebagai Majelis Komisi Dalam Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A217); ----------

32. Menimbang bahwa pada tahap Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan, Majelis Komisi melakukan Sidang Majelis Komisi untuk melakukan pemeriksaan sebagai berikut: ----------

32.1 Sdr. Teguh Prasetya selaku Ahli pada tanggal 5 September 2016 (*vide* bukti B22);----------

32.2 Sdr. Syamsul H. Rambe selaku Terlapor XVII pada tanggal 5 September 2016 (*vide* bukti B27);----------

32.3 Sdr. Harimantua Dibata Siregar selaku Terlapor II pada tanggal 14 September 2016 (vide bukti B29); ----------

33. Menimbang bahwa pada tanggal 20 September 2016, Majelis Komisi melaksanakan Sidang Majelis Komisi dengan agenda pemeriksaan alat bukti berupa surat dan/atau dokumen baik yang diajukan oleh pihak Investigator maupun pihak Terlapor, yang dihadiri oleh Investigator, Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VII, Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X (*vide* bukti B46):----------

34. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh pihak Investigator sebagai berikut: ----------

Kode	Nama Dokumen	Nomor dok	Sumber	Keterangan
C2	Rekapitulasi Anggaran dan Biaya Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C3	Rekapitulasi Anggaran dan Biaya Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C4	SPK antara PPK dengan PT. Raja Oloan	No. 021/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C5	SPK antara PPK dengan PT. Duta Utama Sumatera	No. 020/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C6	Kronologis Lelang Tahun 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C7	SK Penghunjukan Ketua dan Anggota Pokja ULP Kab. Labusel	No. 060/001/ULP/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C8	Pengumuman Pelelangan paket Gedung Utara dan Selatan 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C9	Instruksi Kepada Peserta (IKP) Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C10	Instruksi Kepada Peserta (IKP) Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C11	Keputusan Kadis DPUPE Kab. Labusel Tentang Perubahan PPK	No. 600/0/2/DPUPE/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C12	Pengumuman pemenang dan Cadangan Pemenang lelang Tahun 2013	001/PNGMN/PPBJ/DPUPE-L/VI/2013 dan	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy

		002/PNGMN/PPBJ/DPUPE-L/VI/2013		
C13	Surat Penyerahan ID Login LPSE	188.45/01/LPSE-LS/I/2015	LPSE Labusel	Copy
C14	Surat Pernyataan Pelantikan Kabag Administrasi Pembangunan Sekdakab Labusel	800/2475/BKD/II/2014	LPSE Labusel	Copy
C15	Berita Acara Hasil Evaluasi Lelang 2014	01/BAHE/POKJA-I/ULP/LS/2014 dan 002/BAHE/POKJA-I/ULP/LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C16	Berita Acara Hasil Pelelangan Tahun 2014	001/BAHP/ULP-POKJA1/LS/2014 dan 002/BAHP/ULP-POKJA1/LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C17	Berita Acara Evaluasi Kualifikasi Lelang Tahun 2014	001/PMBKTN/ULP-POKJA1/LS/2014 dan 002/PMBKTN/ULP-POKJA1/LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C18	Dokumen Pengadaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014	No. 02, tanggal 28 April 2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C19	Dokumen Pengadaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	No. 01, tanggal 28 April 2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C20	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014 PT. Raja Oloan	No. 021/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2014	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C21	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor	No. 020/KONTRAK/PPK/DPUPE-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy

SALINAN

	Bupati Labusel 2014 PT. Duta Utama Sumatera	LS/2014		
C22	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013 PT. Duta Utama Sumatera	No. 016/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C23	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013 PT. Multi Raya Artech	No. 022/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C24	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013 PT. Duta Utama Sumatera	No. 016/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2013	PT. Duta Utama Sumatera	
C25	Kontrak Pelaksana Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013 PT. Multi Raya Artech	No. 022/KONTRAK/PPK/DPUPE-LS/2013	PT. Multi Raya Artech	
C26	Dokumen Penawaran PT. Mulia Perkasa Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013	No. 92/PT.MP/V/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C27	Dokumen Penawaran PT. Mulia Perkasa Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013	No. 72/PT.MP/V/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy

SALINAN

C28	Dokumen Penawaran PT. Tisa Lestari Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013	No. 83/PT.TS/V/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C29	Dokumen Penawaran PT. Raja Oloan Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C30	Dokumen Penawaran PT. Multi Raya Artech Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C31	Dokumen Penawaran PT. Raja Oloan Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	-	PT. Raja Oloan	Copy
C32	Dokumen Penawaran PT. Karya Agung Pratama Cipta Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C33	Dokumen Kualifikasi PT. Multi Raya Artech	-	PT. Multi Raya Artech	Copy
C34	Dokumen Penawaran PT. Duta Agung Group Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C35	Dokumen Kualifikasi PT. Duta Agung Group	-	PT. Duta Agung Group	Copy
C36	Dokumen Penawaran PT. Duta Utama Sumatera Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy
C37	Dokumen Penawaran PT. Karya Agung Pratama Cipta Paket Pembangunan	-	Pokja I ULP Kab. Labusel	Copy

SALINAN

	Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014			
C38	Dokumen Penawaran PT. Duta Utama Sumatera Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labusel 2014	-	PT. Duta Utama Sumatera	Copy
C39	Dokumen Kualifikasi PT. Duta Utama Sumatera	-	PT. Duta Utama Sumatera	Copy
C40	Akte Perusahaan PT. Tisa Lestari	-	PT. Tisa Lestari	Copy
C41	Softcopy Dokumen Lelang Paket Tahun 2014	-	LPSE Pemkab. Labusel	Softopy
C42	Softcopy Dokumen penawaran Peserta Paket Tahun 2014	-	LPSE Pemkab. Labusel	Copy
C43	Softcopy Dokumen BHPL Paket Tahun 2014	-	LPSE Pemkab. Labusel	Copy
C44	Gambar Perencanaan Gedung Bupati Labuhanbatu Selatan	-	Kadis DPUPE tahun 2014	Copy
C45	Keputusan Kadis DPUPE Kab. Labusel Tentang Pengangkatan PPK TA 2013	600/003/DPUPE/2013	PPK Tahun 2013	Copy
C46	Keputusan Kadis DPUPE Kab. Labusel Tentang Perubahan PPK TA 2013	600/006.a/DPUPE/2013	PPK Tahun 2013	Copy
C47	Dokumen HPS Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013	-	PPK Tahun 2013	Copy
C48	Dokumen HPS Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013	-	PPK Tahun 2013	Copy
C49	Surat Penyampaian nama-nama Pelaksana kegiatan pengadaan TA 2014 Kab. Labusel	600/015/DPUPE/2014	Kadis DPUPE tahun 2014	Copy

SALINAN

C50	Keputusan Kadis DPUPE Tentang Pengangkatan Panitia TA 2013	600/001/DPUPE/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C51	Berita Acara Pemberian Penjelasan (BAPP) 67 paket TA 2013	No. 042/BAPP/PPBJ/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C52	Pengumuman Pelelangan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013	No. 041/PPBJ/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C53	Pengumuman Pelelangan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013	No. 041/PPBJ/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C54	Daftar Registrasi Peserta Pendaftaran Lelang dan Aazwijzing Kantor TA 2013	-	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C55	Berita Acara pemasukan dan Pembukaan Penawaran paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) 2013	No. 001/PPBJ/DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy

SALINAN

C56	Berita Acara pemasukan dan Pembukaan Penawaran paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) 2013	No. 002/PPBJ/ DPUPE-LS/2013	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C57	Kronologis Pelaksanaa Lelang Paket 01 dan 02 TA 2013	-	Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas DPUPE Kab. Labusel 2013	Copy
C58	Keputusan Kadis DPUPE 2013 Tentang pembentukan Tim Serah Terima I (PHO) dan Serah Terima II (FHO) TA 2013	600/007/DPUPE/2013	PPK Tahun 2013	Copy
C59	Keputusan Kadis DPUPE 2014 Tentang pembentukan Tim Serah Terima I (PHO) dan Serah Terima II (FHO) TA 2014	600/002/DPUPE/2014	Kadis DPUPE tahun 2014	Copy
C60	IP Address Peserta Lelang Paket Tahun 2014	-	Login LPSE Kab. Labusel	Copy
C61	Permohonan Jaminan Penawaran Bank Aceh PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan	No. 18/PT.DUS/ MDN/2014 dan 20/PT.RO/DS/2014	Bank Aceh Cab. Medan	Copy
C62	Dokumen permohonan dan Surat Keterangan Dukungan Dana PT. Bank Sumut Cabang Utama Medan kepada Peserta Paket Tahun 2013 dan 2014	-	Bank Sumut	Copy
C63	Dokumen permohonan dan Surat Jaminan Penawaran Asuransi Bosowa kepada Peserta Paket Tahun 2013	-	Asuransi Bosowa/Abdul Rahman	Copy
C64	Dokumen Permohonan Jaminan Penawaran Peserta kepada Asuransi Videi Cab. Medan	-	Abdul Rahman/ Agen Asuransi	Copy

SALINAN

C65	Dokumen Permohonan Surat Dukungan BanK PT. Mulia Perkasa kepada Bank Sumut KCP RSU Pirngadi Medan	-	Bank Sumut KCP RSU Pirngadi Medan	Copy
C66	Dokumen Permohonan Surat Jaminan Pelaksanaan kepada PT. Bank Aceh atas nama PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Artech	-	PT. Bank Aceh	Copy
C67	Dokumen Permohonan Surat Referensi Bank dari Peserta kepada PT. Bank Sumut KCP Kotapinang Tahun 2013 dan 2014	-	PT. Bank Sumut KCP Kota Pinang/Ali Akbar (Pimpinan)	Copy
C68	Dokumen Permohonan Dukungan Peralatan PT. Karya Murni Perkasa untuk paket Tahun 2014	-	PT. Karya Murni Perkasa	Copy
C69	Surat Klarifikasi data dan Informasi PT. Asuransi Umum Videi	15.159.08.15	PT. Asuransi Umum Videi	Copy
C70	Data Kependudukan & Fotocopy KTP Acua Alias Ali Andy	-	Lurah Kotapinang	Copy
C71	Tanda Terima Permintaan dokumen dan informasi kepada LPJKP Sumut	-	LPJKP Sumut	Copy
C73	Pengumuman Pelelangan Umum DPUPE Labusel TA 2013	-	-	Print Out
C74	Softcopy IP Address Peserta Lelang Tahun 2014	-	Login LPSE Kab. labusel	Softcopy
C75	Instruksi Presiden No. 1 Tahun 2013	-	Website	Print Out
C76	Laporan Hasil Penyelidikan Lapangan Alamat PT. Mulia Perkasa	-	KPPU	Asli

KODE	NAMA DOKUMEN	TANGGAL BAP	SUMBER	KET
B1	BAP PT. Karya Murni Perkasa	19 Januari 2015	KPPU	Hadir
B2	BAP PT. Duta Utama	20 Januari	KPPU	Hadir

SALINAN

	Sumatera	2015		
B3	BAP PT. Duta Agung Group	20 Januari 2015	KPPU	Hadir
B4	BAP Kadis DPUPE Tahun 2014	22 Januari 2015	KPPU	Tidak Hadir
B5	BAP PPK Pengadaan Barang/Jasa DPUPE TA 2014	22 Januari 2015	KPPU	Tidak Hadir
B6	BAP PT. Rizqi Tunggal Pratama	23 Januari 2015	KPPU	Hadir
B7	BAP PT. Multi Raya Artech	27 Januari 2015	KPPU	Hadir
B8	BAP PT. Seltech Utama Mandiri	13 Februari 2015	KPPU	Hadir
B9	BAP PT. Sinar Bintang Rezeki	19 Januari 2015	KPPU	Hadir
B10	BAP Pokja I ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2014	5 Februari 2015	KPPU	Hadir
B11	BAP Amin Wahyudi Harahap	6 Februari 2015	KPPU	Hadir
B12	BAP Ketua Umum DPP LSM Barisan Rakyat Indonesia	6 Februari 2015	KPPU	Hadir
B13	BAP PJ. Pimpinan PT. Bank Aceh Cabang Medan	9 Februari 2015	KPPU	Hadir
B14	BAP PT. Asuransi Umum Videi Medan	10 Februari 2015	KPPU	Hadir
B15	BAP PPK Pengadaan Konstruksi dan Jasa Konsultasi Bidang Cipta Karya Kegiatan Pembangunan Gedung Kantor Pada APBD Tahun 2014	13 Februari 2015	KPPU	Hadir
B16	BAP Staf Marketing PT. Asuransi Umum Videi Medan	25 Februari 2015	KPPU	Hadir
B17	BAP Ketua LPSE Labuhanbatu Selatan	14 April 20145	KPPU	Hadir
B18	BAP PT. Tisa Lestari	29 April 20145	KPPU	Hadir
B19	BAP PT. Sinar Bintang Rezeki	27 April 20145	KPPU	Hadir
B20	BAP Kepala Cabang PT. Asuransi Bosowa Periskop Cabang Medan	27 April 20145	KPPU	Hadir
B21	BAP PT. Duta Utama	28 April	KPPU	Hadir

	Sumatera	20145		
B22	BAP PT. Multi Raya Artech	28 April 20145	KPPU	Hadir
B23	BAP PPK Pengadaan Barang/Jasa DPUPE TA 2013 (Nurdin Siregar)	20 Mei 2015	KPPU	Hadir
B24	BAP Kadis DPUPE Tahun 2014 (Nurdin Siregar)	20 Mei 2015	KPPU	Hadir
B25	BAP Panitia Pengadaan Barang/Jasa DPUPE Kab. Labusel TA 2013	14 April 20145	KPPU	Hadir
B26	BAP PT. Tombang	26 Mei 2015	KPPU	Hadir
B27	BAP Ahli Agus Supriyadi	04 Juni 2015	KPPU	Hadir
B28	BAP Ahli LKPP Achmad Zikrullah	04 Juni 2015	KPPU	Hadir
B29	BAP Kasubbid. Pemilihan Rekomendasi I Ditjen Bina Konstruksi Kemen PUPR (Antonius Sudarto)	03 Juni 2015	KPPU	Hadir
B30	BAP PT. Nusareka Graha Agung	08 Juni 2015	KPPU	Hadir
B31	BAP Rinaldi	12 Juni 2015	KPPU	Hadir
B32	BAP PT. Karya Murni Perkasa	30 Juni 2015	KPPU	Hadir
B33	BAP UD. Zaman Jaya	28 Agustus 2015	KPPU	Hadir
B34	BAP PT. Raja Oloan	26 Januari 2015	KPPU	Hadir
B35	BAP Sugito	08-Sep-15	KPPU	Hadir
B36	BAP Nur Ainun	08-Sep-15	KPPU	Hadir
B37	BAP Abdul Rahman (Staf Marketing Asuransi Umum Videi)	08-Sep-15	KPPU	Hadir
B38	BAP PT. Raja Oloan	10-Sep-15	KPPU	Hadir
B39	Bap PT. Karya Agung Pratama Cipta	10-Sep-15	KPPU	Hadir
B40	BAP Pimpinan Bank Sumut KCP Kota Pinang	14-Sep-15	KPPU	Hadir
B41	Berita Acara Serah Terima Dokumen Panitia Pengadaan Tahun 2013	14-Apr-15	KPPU	Hadir
B42	Berita Acara Serah	26 Mei 2015	KPPU	Hadir

	Terima Dokumen PT. Tombang			
B43	Berita Acara Serah Terima Dokumen Pokja I ULP Kab. Labusel	14 Juli 2014	KPPU	Klarifikasi
B44	Berita Acara Serah Terima Dokumen Pokja I ULP Kab. Labusel	8 Agustus 2014	KPPU	Klarifikasi
B45	Berita Acara Serah Terima Dokumen Pimpinan Bank Sumut KCP Kotapinang	14-Sep-15	KPPU	Hadir

35. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor I (PT Duta Utama Sumatera) sebagai berikut: ----------

35.1 Tanggapan Laporan Dugaan Pelanggaran Terlapor I (*vide* bukti TI.1); ----------

35.2 Surat Kuasa Khusus (vide bukti TI.2); ----------

35.3 Pengantar Alat Bukti PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.3); ----------

35.4 Fotokopi Sertifikat Badan Usaha Jasa Pelaksana Konstruksi atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI. 4);----------

35.5 Fotokopi Ijin Usaha Jasa Konstruksi Nomor 1.125002.1275.2.00764/M2/PD/0595/0647/4.1/07/2015 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.5); ----------

35.6 Fotokopi Daftar Ulang Ijin Gangguan Nomor 4947/4955/4845/2.1/1105/08/2015 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.6);----------

35.7 Fotokopi Ijin Usaha Perdagangan Nomor 5399/5418/1.1/1105/09/2012 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.7);----------

35.8 Fotokopi Tanda Daftar Perusahaan Nomor 02.12.1.51.08065/4353/4369/08/2013 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.8);----------

35.9 Fotokopi NPWP : 02.262.573.5-124.000 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.9);----------

35.10 Fotokopi Surat Pengukuhan Pengusaha Kena Pajak PEM-5813/UP/WPPJ.01/KP.0803/2009 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.10); ----------

35.11 Fotokopi Pengesahan Akta Pendirian Perseroan Terbatas Menteri Kehakiman dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia Nomor C-24608 HT.01.01 TH.2002 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.11); ----------

35.12 Fotokopi Akta Pendirian Perseroan Terbatas PT Duta Utama Sumatera No. 2 yang dibuat oleh Notaris Rima Agustina,SH tanggal 8 November 2002 (vide bukti TI.12); ----------

35.13 Fotokopi Persetujuan Akta Perubahan Anggaran Dasar Perseroan Terbatas Nomor: W2-00448 HT.01.04-TH.2007 atas nama PT Duta Utama Sumateta (vide bukti TI.13); ----------

35.14 Fotokopi Salinan Akta Berita Acara PT Duta Utama Sumatera No. 25 tanggal 23 Maret 2007 dibuat oleh Faisal,SH (vide bukti TI.14);----------

35.15 Fotokopi Salinan Akta Jual Beli Saham PT Duta Utama Sumatera No. 26 tanggal 23 Maret 2007 dibuat oleh Notaris Faisal,SH (vide bukti TI.15); ----------

35.16 Fotokopi Persetuuan Akta Perubahan Anggaran Dasar Perseoran Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Nomor AHU-57569.AH.01.02.Tahun 2008 atas nama PT Duta Utama Sumatera (vide bukti TI.16); ----------

35.17 Fotokopi Salinan Akta Berita Acara PT Duta Utama Sumatera No. 04 tanggal 2 Agustus 2008 dibuat oleh Notaris Faisal,SH (vide bukti TI.17); ----------

35.18 Fotokopi Salinan Akta Berita Acara PT Duta Utama Sumatera No. 48 tanggal 26 Juni 2013 dibuat oleh Notaris Faisal,SH (vide bukti TI.18); ----------

35.19 Fotokopi Pernyataan dan Kuasa Tuan Wilhan Sukri Nasution tanggal 9 September 2013 yang telah diwaarmerking oleh Notaris Faisal,SH dengan No. 058/WMK/X/2013 tanggal 10 September 2013 (vide bukti TI.19); ----------

35.20 Fotokopi Salinan Akta Berita Acara PT Duta Utama Sumatera No. 17 tanggal 26 April 2014 oleh Notaris Faisal,SH (vide bukti TI.20);----------

35.21 Fotokopi dari asli Pernytaan dan Kuasa Tuan Wahyu Kurniawan Abdi tanggal 6 Mei 2014 yang telah diwaarmerking oleh Notaris Faisal,SH dengan No. 022/WMK/V/2014 tanggal 7 Mei 2014 (vide bukti TI.21);----------

35.22 Fotokopi Surat Nomor 011/PT.DUS/IV/2016 tentang Tanggpan terhadap LDP (vide bukti TI.22); ----------

35.23 Kesimpulan Hasil Persidangan (*vide* bukti TI.23); ----------

36. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor II (PT Raja Oloan) sebagai berikut: ----------

36.1 Sanggahan Atas Laporan Dugaan Pelanggaran (*vide* bukti TII.1);

36.2 Surat Kuasa Khusus (vide bukti TII.2); ----------

36.3 Pengantar Alat Bukti PT Raja Oloan (vide bukti TII.3); ----------

36.4 Fotokopi Sertifikat Badan Usaha Jasa Pelaksana Konstruksi atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII. 4); ----------

36.5 Fotokopi Ijin Usaha Jasa Konstruksi atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.5);----------

36.6 Fotokopi Keputusan Bupati Kabupaten Deli Serdang tentang Pemberian Perpanjangan Izin Gangguan Tempat Usaha Perusahaan bukan Industri di Kabupaten Deli Serdang kepada PT Raja Oloan (vide bukti TII.6); ----------

36.7 Fotokopi Keputusan Bupati Kabupaten Deli Serdang tentang Pemberian Perpanjangan Surat Izin Usaha Perdagangan kepada PT Raja Oloan (vide bukti TII.7); ----------

36.8 Fotokopi Tanda Daftar Perusahaan atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.8);----------

36.9 Fotokopi NPWP atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.9); -----

36.10 Fotokopi Surat Pengukuhan Pengusaha Kena Pajak atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.10); ----------

36.11 Fotokopi Keputusan Kepala Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi Sumatera Utara tentang Izin Operasional

Perusahaan Penyedia Jasa Pekerja PT Raja Oloan (vide bukti TII.11);----------

36.12 Fotokopi Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia tentang Pengesahan Akta Pendirian Perseroan Terbatas atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.12); ----------

36.13 Fotokopi Akta Pendirian Perseroan Terbatas PT Raja Oloan No. 15 yang dibuat oleh Notaris Ali Muda Rambe,SH tanggal 14 April 2007 (vide bukti TII.12); ----------

36.14 Fotokopi Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia tentang Persetujuan Akta Perubahan Anggaran Dasar Perseroan Terbatas atas nama PT Raja Oloan (vide bukti TII.13);

36.15 Fotokopi Asli Berita Acara PT Raja Oloan No. 57 tanggal 22 April 2007 dibuat oleh Ali Moda Rambe,SH (vide bukti TII.14);--

36.16 Fotokopi Salinan Akta Jual Beli Saham No. 58 tanggal 22 April 2009 dibuat oleh Ali Moda Rambe,SH (vide bukti TII.15); --------

36.17 Fotokopi Surat Nomor AHU-14894.40.22.2014 perihal penerimaan pemberitahuan Data Perseroan PT Raja Oloan (vide bukti TII.16);----------

36.18 Fotokopi Akta Berita Acara PT Raja Oloan No. 18 tanggal 23 Mei 2014 dibuat oleh Notaris Ali Muda Rambe,SH (vide bukti TII.17);----------

36.19 Fotokopi Pernyataan dan Kuasa tanggal 5 Mei 2014 (vide bukti TII.18);----------

36.20 Fotokopi Salinan Akta Berita Acara PT Raja Oloan tanggal 25 April 2014 oleh Notaris Faisal,SH (vide bukti TII.19); ----------

37. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor III (PT Multi Raya Arttech) sebagai berikut: ----------

37.1 Jawaban atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (vide bukti TIII.1); ----------

37.2 Surat Kuasa Khusus PT Multi Raya Arttech (vide bukti TIII.2);--

37.3 Pengantar Alat Bukti PT Multi Raya Arttech (vide bukti TIII.3);--

38. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor IV (PT Duta Agung) sebagai berikut: ----------

38.1 Jawaban atas Laporan Dugaan Pelanggaran (*vide* bukti TIV.1);-

38.2 Surat Kuasa Khusus PT Duta Agung Grup (vide bukti TIV.2);---

38.3 Pengantar Alat Bukti PT Duta Agung Grup (vide bukti TIV.3);---

39. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor V (PT Karya Agung Pratama Cipta) sebagai berikut:----------

39.1 Tanggapan Dokumen LDP KPPU (*vide* bukti TV.1); ----------

39.2 Surat Kuasa Khusus PT Karya Agung Pratama Cipta (vide bukti TV.2); ----------

39.3 Pengantar Alat Bukti PT Karya Agung Pratama Cipta (vide bukti TV.3); ----------

40. Menimbang bahwa Terlapor VI (PT Mulia Perkasa) tidak mengajukan alat-alat bukti kepada Majelis Komisi ;----------

41. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor VII (PT Tisa Lestari) sebagai berikut:----------

41.1 Surat Tanggapan (*vide* bukti TVII.1);----------

41.2 Surat Kuasa Khusus PT Tisa Lestari (vide bukti TVII.2);----------

41.3 Pengantar Alat Bukti PT Tisa Lestari (vide bukti TVII.3); ---------

42. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor VIII (Aly Andi alias Acua) sebagai berikut:----------

42.1 Tanggapan Terlapor VIII terhadap Dugaan Pelanggaran (*vide* bukti TVIII.1); ----------

42.2 Surat Kuasa Aly Andi alias Acua kepada Rando Riphat& Associates (vide bukti TVIII.2); ----------

42.3 Kesimpulan Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X (vide bukti TVIII.3); ----------

43. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor IX (Amin Wahyudi Harahap) sebagai berikut:----------

43.1 Tanggapan Terlapor IX terhadap Dugaan Pelanggaran (*vide* bukti TIX.1); ----------

43.2 Surat Kuasa Amin Wahyudi Harahap kepada Rando Riphat& Associates (vide bukti TIX.2); ----------

44. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor X (Sangkot Nasution) sebagai berikut: ----------
    44.1 Tanggapan Terlapor X terhadap Dugaan Pelanggaran (*vide* bukti X.1);----------
    44.2 Surat Kuasa Sangkot Nasution kepada Rando Riphat& Associates (vide bukti TX.2); ----------
45. Menimbang bahwa Terlapor XI (Wilhan Sukri Nasution), Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi), Terlapor XIII (M. Gunawan Pane), dan Terlapor XIV (Abdulah Dalimunthe, ST, selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013) tidak mengajukan Kesimpulan Hasil Persidangan dan Alat Bukti berupa surat dan/atau dokumen kepada Majelis Komisi;----------
46. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor XV (Nurdin Siregar,ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014) sebagai berikut: ----------
    46.1 Tanggapan atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti TXV.1); ----------
    46.2 Surat Kuasa Nomor 180/2/HKM/2016 (vide bukti TXV.2); ------
    46.3 Surat Kuasa Khusus Nurdin Siregar kepada Adi Mansar, Guntur Rambe& Partners (vide bukti TXV.3); ----------
47. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor XVI (Nurdin Siregar,ST selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013) sebagai berikut: ----------
    47.1 Tanggapan atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti TXVI.1); ----------
    47.2 Surat Kuasa Nomor 180/3/HKM/2016 (vide bukti TXVI.2); -----
    47.3 Kesimpulan/Konklusi dalam Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 sebagai Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XIX (vide bukti TXVI.3);----------

48. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor XVII (Syamsul Rambe,ST selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014) sebagai berikut: ----------
    48.1 Tanggapan atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti TXVII.1);----------
49. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor XVIII (Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013) sebagai berikut: ----------
    49.1 Tanggapan atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti TXVIII.1);----------
50. Menimbang bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan alat-alat bukti berupa surat dan/atau dokumen yang diajukan oleh Terlapor XIX (Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014) sebagai berikut: ----------
    50.1 Tanggapan atas Laporan Dugaan Pelanggaran Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti TXIX.1); ----------
    50.2 Alat Bukti 01 Dokumen Pengadaan Nomor 1 Tanggal 28 April 2014 (vide bukti TXIX.2);----------
    50.3 Alat Bukti 02 Dokumen Pengadaan Nomor 02 Tanggal 28 April 2014 (vide bukti TXIX.3);----------
    50.4 Alat Bukti 03 Addendum Dokumen Pengadaan Nomor 01 Tanggal 28 April 2014 (vide bukti TXIX.4); ----------
    50.5 Alat Bukti 04 Addendum Dokumen Pengadaan Nomor 02 Tanggal 28 April 2014 (vide bukti TXIX.5); ----------
    50.6 Alat Bukti 07 Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 14/PRT/M/2013 (videbukti TXIX.6);----------
    50.7 Alat Bukti 08 Postingan pada situs jejaring social Facebook (vide bukti TXIX.7).----------
51. Menimbang bahwa pada tanggal 26 September 2016, Majelis Komisi melaksanakan Sidang Majelis Komisi dengan agenda Penyerahan

Kesimpulan Hasil Persidangan yang diajukan baik dari pihak Investigator maupun pihak para Terlapor (*vide* bukti B47); ----------

52. Menimbang bahwa Investigator menyerahkan Kesimpulan Hasil Persidangan yang pada pokoknya memuat hal-hal sebagai berikut (C36): ----------

52.1 Bahwa Investigator tetap berpegang teguh dalil-dalil sebagaimana diuraikan dalam Laporan Dugaan Pelanggaran (LDP) Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 yang telah disampaikan dalam Duduk Perkara diatas; ----------

52.2 FAKTA PERSIDANGAN ----------

1. Tentang Susunan Pengurus Perusahaan Peserta Tender

1.1. Bahwa dalam dokumen kontrak dan penawaran PT. Duta Utama Sumatera diperoleh data kepengurusan sebagai berikut: ----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 2 Tanggal 8 November 2002 dengan Notaris Rima Agustina, SH dengan kepemilikan saham Darwis (66,67%) dan Munawaroh (33,33%) dengan penunjukan Darwis sebagai Direktur dan Munawaroh sebagai Komisaris;----------

b. Bahwa berdasarkan Akte Notaris No. 26 tanggal 23 Maret 2007 (Akte Jual Beli Saham) oleh Notaris Faisal, SH, tertulis Nyonya Munawaroh atau disebutdan ditulis juga Munawaroh Sitorus.----------

c. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 30 tanggal 24 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH, dengan perubahan Darwis menjadi Direktur Utama, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur dan Sri Ismahyuni Nasution sebagai Komisaris PT. Duta Utama Sumatera----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 31 tanggal 24 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH (Tentang Kuasa), Darwis selaku Direktur Utama

PT. Duta Utama Sumatera memberikan kuasa kepada Wilhan Sukri Nasution untuk membuka rekening baru pada suatu Bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan----------

e. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 17 Tanggal 26 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Darwis sebagai Direktur Utama, Wahyu Kurniawan Abdi sebagai Direktur dan Sri Ismahyuni Nasution sebagai Komisaris.

1.2. Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Tisa Lestari diperoleh data kepengurusan sebagai berikut:----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 20 tanggal 21 Desember 2004 dengan Notaris Farida Hanum, SH, kepemilikan saham Hidayatullah (95%) dan Rahmah (5%) dengan penunjukan Hidayatullah sebagai Direktur dan Rahmah sebagai Komisaris;----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 02 tanggal 2 Januari 2012 dengan Notaris Faisal, SH, dengan penunjukan Hidayatullah sebagai Direktur dan Nurhamidah Harahap sebagai Komisaris;----------

1.3. Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Mulia Perkasa diperoleh data kepengurusan sebagai berikut:----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 21 tanggal 21 Desember 2004 dengan Notaris Farida Hanum, SH, kepemilikan saham Nur Ainun (90%) dan Sugito (10%) dengan penunjukan Nur Ainun sebagai Direktur dan Sugito sebagai Komisaris;

b. Akte Perubahan TerakhirNo. 44 tanggal 22 Januari 2009 dengan Notaris Farida Hanum, SH, dengan penunjukan Syafrial Efendi sebagai Direktur dan Dewi Putri Irawati sebagai Komisaris;----------

1.4. Bahwa dalam dokumen penawaran dan kontrak PT. Multi Raya Arttech diperoleh data kepengurusan sebagai berikut:----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 20 Tanggal 19 Oktober 1992 dengan Notaris Ade Rachman Maksudi, SH dengan kepemilikan saham Rosyhan Ahmad (33,6%) dan Rovian Ahmad (33,2%) serta Reza Ahmad (33,2%) dengan penunjukan Reza Ahmad sebagai Direktur Utama, Rosyhan Ahmad sebagai Direktur dan Rovian Ahmad sebagai Komisaris.----------

b. Akte Perubahan Nomor 64 tanggal 30 Maret 2002 tentang tentang Jual Beli Saham Sukran (60%), Rita Hayati (40%). dengan penunjukan Sukron sebagai Direktur dan Rita Hayati sebagai Komisaris.----------

c. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 37 Tanggal 4 Juni 2009 tentang jual beli saham dengan perubahan komposisi pemegang saham menjadi Surya Ramadhan (93,07%) dan Masnel (6,93%) dengan penunjukan Surya Ramadhan sebagai Direktur dan Masnel sebagai Komisaris;----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 28 tanggal 21 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH, dengan perubahan Surya Ramadhan menjadi Direktur Utama, Wahyu Kurniawan Abdi diangkat sebagai Direktur dan Masnel sebagai Komisaris PT. Multi Raya Arttech;----------

e. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan No. 29 tanggal 21 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH (Tentang Kuasa), Surya Ramadhan selaku Direktur Utama PT. Multi Raya Arttech memberikan kuasa kepada Wahyu Kurniawan Abdi untuk membuka rekening baru pada suatu Bank atas nama PT. Multi Raya Arttech sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan.----------

1.5. Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Duta Agung Group diperoleh data sebagai berikut;----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 1 Tanggal 3 Februari 2004 dengan Notaris Faisal, SH dengan kepemilikan saham Rita Hayati (80%) dan Koko Junaidi (20%) serta Rita Hayati sebagai Direktur dan Koko Junaidi sebagai Komisaris.----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 33 Tanggal 12 Juli 2012 dengan Notaris Faisal, SH dengan Rita Hayati sebagai Direktur dan Ihsan Nasution sebagai Komisaris.----------

1.6. Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Karya Agung Pratama Cipta diperoleh data sebagai berikut:---------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 7 Tanggal 26 oktober 2000 dengan Notaris Rima Agustina, SH yang salah satu pemegang sahamnya adalah Adi Syahputra. ----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Andi Makkasau Petta Hasjim sebagai Direktur

Utama, M. Gunawan Pane sebagai Direktur dan Santy Susila sebagai Komisaris.----------

1.7. Bahwa dalam dokumen penawaran PT. Raja Oloan diperoleh data sebagai berikut:----------

a. Akte Pendirian perusahaan No. 15 Tanggal 14 April 2007 dengan Notaris Ali Muda Rambe, SH dengan kepemilikan saham Hariman Tua Dibata Siregar (76,92%) dan Munawaroh Sitorus (23,08%) serta Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur dan Munawaroh Sitorus sebagai Komisaris.----------

b. Akte Perubahan Terakhir No. 16 Tanggal 25 April 2014 dengan Notaris Faisal, SH dengan Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur Utama, Wilhan Sukri Nasution sebagai Direktur dan Masdiana Boru Nainggolan sebagai Komisaris.----------

2. Tentang Alamat Perusahaan----------

2.1. Bahwa berdasarkan dokumen penawaran pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Duta Agung Group melampirkan data alamat sebagai berikut: ----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Duta Agung Group
Jl. Pabrik Tenun No. 126E Medan	Jl. Pabrik Tenun No. 126E Medan

3. Tentang Dokumen Penawaran----------

3.1. Tentang Pengetikan Nama Paket Pada Dokumen Surat Penawaran:----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam

dokumen Surat Penawarannya menuliskan nama paket sebagai berikut:----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
Tertulis “PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)”	Tertulis “PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)”	Tertulis “PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)”

2) Bahwa pada contoh lampiran Surat Penawaran yang terdapat pada dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja ULP Kab. Labuhanbatu Selatan tahun 2014 kepada peserta, pada bagian perihal adalah tertulis “ Penawaran Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)” ;----------

3.2. Tentang Penyusunan Dokumen Metode Pelaksanaan

1) Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun 2013:----------

a) Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut :----------

- Pekerjaan Pendahuluan yang terdiri dari konsultasi awal kepada Direksi Teknis, Pembersihan Awal, Pengukuran dan Bowplank, sewa gudang bahan/pemondokan, papan pengenal proyek;----------
- Pekerjaan lantai I yang terdiri dari galian tanah, urugan, beton cor pondasi, pasangan batu bata, plesteran, pekerjaan lantai beton cor 1:2:3, beton bertulang;
- Instalasi titik api;----------
- Pekerjaan lanatai;----------

- Pek. Kozen, pintu, jendela dan kunci yang terdiri dari kozen, pintu dan jendela, daun pintu panel.----------
- Pekerjaan cat yang terdiri dari mencat kilat, mencat tembok.----------
- Pekerjaan, Kuda-Kuda, Atap dan Plafond yang terdiri dari Kuda- Kuda dan rangka atap, atap BJLS 20K, Rabung Seng BJLS 20K, Lisplank Papan, Pekerjaan Plafond dan langit-langit.----------
- Pekerjaan lain-lain yang terdiri dari photo dokumentasi, pembersihan kembali dan pembuatan Asbuilt Drawing----------
- Masa Pemeliharaan----------

b) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:----------

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”
Tertulis “standart”	Tertulis “standart”	Tertulis “standart”
Tertulis “degan”	Tertulis “degan”	Tertulis “degan”
Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”
Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
Tertulis “systim”	Tertulis “systim”	Tertulis “systim”
Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”
Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”
Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”
Tertulis	Tertulis	Tertulis

PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
“Rangaka”	“Rangaka”	“Rangaka”
Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”
Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”
Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”
Tertulis “untul”	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”
Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013:----------

a) Bahwa PT. Multi Raya Artech dan PT. Mulia Perkasa, dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut :

- Pekerjaan Pendahuluan yang terdiri dari konsultasi awal kepada Direksi Teknis, Pembersihan Awal, Pengukuran dan Bowplank, sewa gudang bahan/pemondokan, papan pengenal proyek;----------
- Pekerjaan lantai I yang terdiri dari galian tanah, urugan, beton cor pondasi, pasangan batu bata, plesteran, pekerjaan lantai beton cor 1:2:3, beton bertulang;----------
- Instalasi titik api;----------
- Pekerjaan lanatai;----------
- Pek. Kozen, pintu, jendela dan kunci yang terdiri dari kozen, pintu dan jendela, daun pintu panel.----------
- Pekerjaan cat yang terdiri dari mencat kilat, mencat tembok.----------
- Pekerjaan, Kuda-Kuda, Atap dan Plafond yang terdiri dari Kuda- Kuda dan rangka atap, atap BJLS 20K, Rabung Seng BJLS

20K, Lisplank Papan, Pekerjaan Plafond dan langit-langit.----------

- Pekerjaan lain-lain yang terdiri dari photo dokumentasi, pembersihan kembali dan pembuatan Asbuilt Drawing.----------
- Masa Pemeliharaan----------

b) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Multi Raya Artech, PT. Mulia Perkasa terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:----------

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
1	Tertulis “Urugan”	Tertulis “Urugan”
2	Tertulis “standart”	Tertulis “standart”
3	Tertulis “degan”	Tertulis “degan”
5	Tertulis “maximal”	Tertulis “maximal”
6	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
7	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
8	Tertulis “systim”	Tertulis “systim”
9	Tertulis “Lanatai”	Tertulis “Lanatai”
10	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
11	Tertulis “da dibuat”	Tertulis “da dibuat”
12	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
13	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
14	Tertulis “gambr”	Tertulis “gambr”
15	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
16	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
17	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
18	Tertulis “mengatahui”	Tertulis “mengatahui”
19	Tertulis “kagiatan fisik”	Tertulis “kagiatan fisik”
20	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
21	Tertulis “berkwalitas”	Tertulis “berkwalitas”
22	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”
23	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati

SALINAN

Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

a) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen metode pelaksanaan;
b) Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group, dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut :----------

- Pekerjaan Persiapan, meliputi: ----------
- Pengukuran Kembali dan Pemasangan Bowplank, P3K dan Kesejahteraan, Barak Kerja Gudang Bahan/Pemondokan, Photo dokumentasi, dan Papan Pengenal Proyek.----------
- Bagian Utara Ground Floor, meliputi: --
- Galian Tanah, Galian Sloof, Urugan Tanah Bekas Galian, Urugan Tanah Bekas Galian Ground Beem, Urugan Pasir Bawah Lantai Kerja Pondasi, dan Urugan Pasir Bawah Lantai Kerja Ground Beem.----------
- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang;-----
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pasangan Batu, Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel.----------
- Pekerjaan Penutup Lantai dan Dinding, meliputi: pekerjaan Granit/keramik, Pekerjaan Lantai Screed, Urugan Pasir Beton, dan Paving Block.----------
- Kosen, meliputi Pasang Ralling Tangga Stainless.----------
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik.----------
- Lantai 1, meliputi:----------
- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.-----

- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel;-
- Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik, -------
- Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless.-------
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik.----------

- Lantai 2, meliputi:----------

- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.------
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel;-
- Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik, -------
- Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless.-------
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu.----------
- Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Instalasi Air Kotor, dan Pekerjaan Instalasi Listrik.----------

- Lantai Atap----------

- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.--------
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Plesteran, Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel;--
- Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik----------
- Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu, dan Pasangan Ralling Tanga Stainless.

- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu.----------
- Pengadaan Lift dan Eskalator, meliputi:--
- Pengadaan dan Pemasangan Instalasi Elevator Lift (Komplit).----------
- Pembersihan kembali.----------
- Pembuatan Asbuilt Drawing----------

c) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:---

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Tertulis “untul”	-	Tertulis “untul”
2	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
3	Tertulis “berkwalitas”	-	Tertulis “berkwalitas”
4	Tertulis “degan”	-	Tertulis “degan”
5	Tertulis “maximal”	-	Tertulis “maximal”
6	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”
7	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan
8	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”
9	Tertulis “ditarakn”	Tertulis “ditarakn”	Tertulis “ditarakn”
10	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”
11	Tertulis “denga”	Tertulis “denga”	Tertulis “denga”
12	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
14	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
15	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”
16	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
17	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”

18	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”
19	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”

4) Bahwa paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014:----------

a) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen metode pelaksanaan;----------

b) Bahwa PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech, dalam dokumen metode pelaksanaan menguraikan urutan pekerjaan sebagai berikut :----------

- Pekerjaan Persiapan, meliputi: ----------
- Pengukuran Kembali dan Pemasangan Bowplank, Pembongkaran Plat Leufel, P3K dan Kesejahteraan, Barak Kerja Gudang Bahan/Pemondokan, Photo dokumentasi, dan Papan Pengenal Proyek.----------
- Bangunan Bagian Selatan Ground Floor, meliputi: ----------
- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang, meliputi Pekerjaan Rabat Beton Campuran 1:3:5, Pekerjaan Plat Leufil Beton Bertulasng.----------
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Relief Kolom, dan Pekerjaan Relief Plat Luifel, Lantai Granit/keramik, Pekerjaan Lantai Screed, Pasang Ralling Tangga Stainless.
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Elecktrical, meliputi: Pekerjaan Intalasi Listrik----------
- Lantai 1, meliputi:----------
- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.--------

- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Relief Dinding, dan Pekerjaan Relief Kolom;----------
- Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, Daun Pintu.----------
- Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------

- Lantai 2, meliputi:----------

- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.--------
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Pasangan, dan Pekerjaan Plesteran ----------
- Pekerjaan Penutup Lantai dan Diding, meliputi: Lantai Granit/keramik 80 x 80 cm.----------
- Pekerjaan Kusen Pintu dan Jendela, meliputi: Kosen, dan Daun Pintu.---------
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan Dinding, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu.----------
- Pekerjaan Instalasi Air Bersih dan Air Kotor, meliputi: Instalasi Air Bersih, Intalasi Air Kotor dan Pekerjaan Instalasi Listrik.----------

- Lantai Atap----------

- Pekerjaan Beton/Beton Bertulang.--------
- Pekerjaan Pasangan dan Plesteran, meliputi; Pekerjaan Pasangan dan Pekerjaan Plesteran. ----------
- Pekerjaan Langit-langit dan Penggantung.----------
- Pekerjaan Pengecatan, meliputi: Mencat Dinding, Mencat Kolom, dan Mencat Plafond.----------
- Pekerjaan Penutup Atap, meliputi: Rangka Atap dan Baja, Atap Genteng Metal, Rabung Genteng Metal dan Ornamen Melayu.----------

- Pekerjaan Lain-lain, meliputi:----------

- Pembersihan kembali.----------
- Pembuatan Asbuilt Drawing----------

c) Bahwa dalam dokumen Metode Pelaksanaan yang dilampirkan oleh PT. Raja Oloan, PT.

Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech, terdapat kesalahan pengetikan sebagaimana berikut:----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Tertulis “Plat Luefel”	Tertulis “Plat Luefel”	Tertulis “Plat Luefel”
2	Tertulis “pembongkarankeluar”	Tertulis “pembongkarankeluar”	-
3	Tertulis “pertotongan”	Tertulis “pertotongan”	-
4	Tertulis “untul”	Tertulis “untul”	-
5	Tertulis “menggantung”	Tertulis “menggantung”	-
6	Tertulis “menggukan	Tertulis “menggukan	-
7	Tertulis “pemasox”	Tertulis “pemasox”	-
8	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”	Tertulis “asbest”
9	Tertulis “Elektrical”	Tertulis “Elektrical”	Tertulis “Elektrical”
10	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”	Tertulis “ikatanm”
11	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”	Tertulis “beugel”
12	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”	Tertulis “kozen”
14	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”	Tertulis “watepass”
15	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”	Tertulis “apanila”
16	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”	Tertulis “Rangaka”
17	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”	Tertulis “sistem struss”
18	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”	Tertulis “standard”

3.3. Tentang Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan----------

1. Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja ULP Kab. Labuhanbatu Selatan, pada

Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) *tidak* terdapat format/contoh dokumen jadwal waktu pelaksanaan.----------

2. Bahwa PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen jadwal waktu pelaksanaan menuliskan judul paket pekerjaan "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUAHANBATU** SELATAN (TAHAP II)-------

3.4. Tentang Pakta Integritas----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) tahun 2014, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen Pakta Integritasnya pada angka (3) menuliskan ".....pencatuman.....".--------

2) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, pada dokumen Pakta Integritasnya angka (3) tertulis ".....pencantuman.....".----------

3.5. Tentang Curriculum Vitae Personil Inti----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen curriculum vitae personil inti menguraikan sebagai berikut: ----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"
2	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"

2) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen curriculum vitae personil inti;----------

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen curriculum vitae personil inti menguraikan sebagai berikut: ----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir	Tertulis "Tempat&Tgl. Lahir"
2	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"	Tertulis "Pengalama Kerja"

1) Bahwa dalam dokumen pengadaan yang diserahkan oleh Pokja, tidak terdapat format/contoh dokumen curriculum vitae personil inti;----------

2) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan Rinaldi, Rinaldi menyatakan CV dan Sertifikat dirinya yang dipakai dalam dokumen penawaran PT. Raja Oloan pada tahun 2014 dan PT. Duta Utama Sumatera pada tahun 2013 adalah tidak benar karena dirinya tidak pernah memiliki sertifikat Ahli yang ada dalam dokumen penawaran. Kemudian NPWP dirinya tidak sama dengan yang ada di dokumen namun Ijazahh, KTP dan Foto adalah benar miliknya;----------

3) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan Rinaldi, Rinaldi memastikan tidak pernah meminjamkan KTP, Ijazah dan NPWP nya kepada orang lain apalagi kepada PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raaja Oloan dan dirinya memastikan menyimpan

dokumen-dokumen tersebut dengan baik di rumah.----------

4) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan Rinaldi, Rinaldi menyatakan KTP, Ijazah dalam dokumen penawaran PT. Raja Oloan adalah benar miliknya namun tanda tangannya tidak.----------

5) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan Rinaldi menyatakan tidak pernah ada konfirmasi kepada dirinya mengenai sertifikat keahlian, Ijazah, KTP dan CV.----------

3.6. Tentang Jaminan Penawaran Peralatan.----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun 2013,PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Jaminan Penawaran dengan informasi sebagai berikut:------

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Asuransi Umum Videi	14 Mei 2013	06.90.01.1656.05.03
2	PT. Tisa Lestari	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3504.13
3	PT. Mulia Perkasa	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3501.13

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Jaminan Penawaran dengan informasi sebagai berikut:----------

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Multi Raya Arttech	PT. Asuransi Umum Videi	14 Mei 2013	06.90.01.1656.05.13
2	PT. Mulia Perkasa	PT. Asuransi Bosowa Periskop	20 Mei 2013	12.1.416.3502.13

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Ciptadan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan jaminan penawaran sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Penerbit	Nomor Jaminan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	Bank Aceh Cabang Medan	624/MDN.04/JB/PN/V/2014	7 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2078.05.14	7 Mei 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2076.05.14	7 Mei 2014

4) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan jaminan penawaran sebagai berikut:

No	Nama Peserta	Penerbit	Nomor Jaminan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	Bank Aceh Cabang Medan	626/MDN.04/JB/PN/V/2014	7 Mei 2014

No	Nama Peserta	Penerbit	Nomor Jaminan	Tgl Terbit
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2075.05.14	7 Mei 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	PT. Asuransi Umum Videi Medan	06.90.01.2070.05.14	7 Mei 2014

5) Bahwa berdasarkan dokumen dari PT. Asuransi Umum Videi Medan, terdapat permohonan pembuatan jaminan penawaran untuk masing-masing paket sebagai berikut :----------

a) Pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014:PT. Duta Agung Group: Nomor Jaminan Penawaran 2078, PT. Karya Agung Pratama Cipta Nomor Jaminan Penawaran 2076, PT. Duta Utama Sumatera Jaminan Penawaran terdapat keterangan akan diterbitkan oleh Bank.----------

b) Pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014:PT. Multi Raya Artech Nomor Jaminan Penawaran 2070, PT. Karya Agung Pratama Cipta Nomor Jaminan Penawaran 2075, PT. Raja Oloan Jaminan Penawaran terdapat keterangan akan diterbitkan oleh Bank.----------

c) Permohonan Jaminan Penawaran dipesan pada tanggal 6 Mei 2014 dan ditandatangani oleh Rahman dan diterima tanggal 7 Mei

2014 juga ditandatangani oleh Rahman.-------

d) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan dengan Asuransi Videi, PT. Asuransi Umum Videi Medan benar mengeluarkan jaminan penawran atas PT Multi Raya Arttech, PT Karya Agung Pratama Cipta, PT Duta Agung Group.----------

e) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan dengan Asuransi Videi, jaminan penawaran atas PT Multi Raya Arttech, PT Karya Agung Pratama Cipta, PT Duta Agung Group diurus oleh agen freelance yang bernama Abdur Rahman dan pembayaran atas surat jaminan penawaran semua perusahaan tersebut diterima PT. Asuransi Umum Videi Medan dari Abdur Rahman.----------

3.7. Tentang Surat Keterangan Dukungan Bank.----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Keterangan Dukungan Bank sebagai berikut: ----------

No	Nama Peserta	Nomor	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	871/KCU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	2 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	918/KCU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	5 Mei 2014
3	PT. Duta Agung	041/KCU-KCP011/SK	Bank Sumut	2 Mei

No	Nama Peserta	Nomor	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
	Group	DD/ 14	Cabang Pembantu Petisah	2014

2) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan Surat Keterangan Dukungan Bank sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	889/CU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	02 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	917/KCU/PN-PIN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Utama Medan	05 Mei 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	129/KC18-PN/SKDD/2014	Bank Sumut Cabang Medan Iskandar Muda	02 Mei 2014

3.8. Tentang Dukungan AMP (Asphalt Mixing Plant) dan Peralatan----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun 2013,PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Sewa Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	227/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
2	PT. Mulia Perkasa	261/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
3	PT. Tisa Lestari	213/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013, PT. Multi Raya Artech dan PT. Mulia Perkasa dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Sewa Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	266/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013
2	PT. Mulia Perkasa	266/Duk Sewa/KMP/ V/2013	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013

3) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan AMP dan Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	144/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	150/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	153/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

4) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), tahun 2014, PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan AMP dan Peralatan dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	154/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	152/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Raja Oloan	173/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

3.9. Tentang dukungan Baja Ringan----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Baja Ringan dari PT. Sinar Bintang Rezeki sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	022/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
2	PT. Duta Agung Group	023/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	021/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014

2) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Raja Oloan, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech dalam dokumen penawarannya melampirkan Dukungan Baja Ringan dari PT. Sinar Bintang Rezeki sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Raja Oloan	025/SBR/MTMR/V/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	5 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	020/SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014
3	PT. Multi Raya Arttech	019 /SBR/MTMR/IV/14	PT. Sinar Bintang Rezeki	30 April 2014

1) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT Sinar Bintang Rezeki, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan untuk PT Duta Utama Sumatera, PT Tisa Lestari, PT Mulia Perkasa untuk gedung bagian utara, dan untuk bagian selatan PT Multi Raya Arttech, PT Mulia Perkasa PT Tisa Lestari untuk tender

Tahun Anggaran Tahun 2013 di Kab. Labuhanbatu Selatan.----------

2) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT Sinar Bintang Rezeki, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan untuk PT Duta Utama Sumatera, PT Duta Agung Group, PT Karya Pratama Cipta, untuk gedung bagian utara, Untuk gedung bagian selatan PT Raja Oloan, PT Multi Raya Arttech dan PT Karya Agung Pratama Cipta untuk tender Tahun Anggaran 2014 di Kab. Labuhanbatu Selatan.--

3) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT Sinar Bintang Rezeki, surat dukungan yang terdapat dalam lampiran surat penawaran peserta tender di Kab. Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 dan 2014 bukan surat dukungan dari PT. Sinar Bintang Rezeki karena Kop suratnya tidak sama dan terlihat hasil scan, lambang di kop benar sama, tandatangan tidak sama dan nama yang menandatangani yang terlampir bukan nama sesuai KTP Direktur Utama PT. Sinar Bintang Rezeki dan hanya berupa nama panggilan.----------

4) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT Sinar Bintang Rezeki, Direktur Utama PT. Sinar Bintang Rezeki melakukan tanda tangan di persidangan dan menunjukkan bahwa tanda tangannya berbeda dari yang ada di surat dukungan dalam dokumen penawaran.----------

3.10. Tentang Pengadaan lift.----------

1) Bahwa pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama

Ciptamelampirkan Dukungan Lift dari PT. Seltech Utama Mandiri dengan Merk Sigma sebagai berikut:

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	GL/2014/110	PT. SUM	8 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	GL/2014/112	PT. SUM	8 Mei 2014

1) Bahwa berdasarkan berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, PT. Seltech Utama Mandiri melakukan konrak dengan PT. Duta Utama Sumatera dengan jenis *Passenger Lift* ukuran *house way spek* 10 orang dan pengiriman tersebut berdassarkan purchase order dari Amin Wahyudi Harahap serta pemasangan lift dilakukan oleh PT. Seltech Utama Mandiri dengan *free manintenance* selama 3 (tiga) bulan dan gransi 1 (satu) tahun;----------
2) Bahwa berdasarkan berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, ada kunjungan dari Pejabat Pembuat Komitmen yang dilayani oleh Manager Marketing Ridwan Hutabarat sebelum proses tender dimulai.-------
3) Bahwa berdasarkan berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, benar PT. Seltech Utama Mandiri memberikan surat dukungan lift kepada PT. Duta Utama Sumatera, namun tidak kepada PT. Karya Agung Pratama Cipta.----------
4) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, Direktur PT. Seltech Utama Mandiri Ali Andi alias Acua karena Ali Andi alias Acua adalah orang yang memberikan informasi kepada Saksi terkait proyek lift untuk

Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan dan Ali Andi alias Acua kemudian meminta surat dukungan untuk tender pembangunan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan.----------

5) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, Direktur PT. Seltech Utama Mandiri berhubungan dengan Amin Wahyudi Harahap dan Ali Andi alias Acua pada saat transaksi pembayaran lift yang dilakukan sebanyak 3 (tiga) tahap melalui transfer rekening.----------

6) Bahwa berdasarkan BAP Persidangan PT. Seltech Utama Mandiri, Direktur PT. Seltech Utama Mandiri menegaskan dirinya bertemu dengan Ali Andi alias Acua pada tahun 2013 dan 2014 hanya untuk proyek tender Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan dan Ali Andi alias Acua adalah dari perusahaan pemenang yaitu PT. Duta Utama Sumatera.----------

3.11. Tentang Metadata Para Peserta Lelang----------

1) Bahwa berdasarkan softcopy dokumen penawaran peserta pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data sebagai berikut:----------

No	Perusahaan	Nama File	Creator	pdf producer	pdf version	created
1	PT. Duta Utama Sumatera	DOK. PENAWARAN PT. DUS (GEDUNG BAGIAN UTARA)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 19:03
2	PT. Duta Agung Group	DOK. PENAWARAN PT.	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 19:17

No	Perusahaan	Nama File	Creator	pdf producer	pdf version	created
		DAG (GEDUNG BAGIAN UTARA)				
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	DOK. PENAWARAN PT. KAPC (GEDUNG BAGIAN UTARA)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/09, 12:44

2) Bahwa berdasarkan softcopy dokumen penawaran peserta pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data sebagai berikut:----------

No	Perusahaan	Nama File	Creator	pdf producer	pdf version	created
1	PT. Multi Raya Artech	DOK. PENAWARAN PT. MRA (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:57
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	DOK. PENAWARAN PT. KAPC (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:50
3	PT. Raja Oloan	DOK. PENAWARAN PT. RO (GEDUNG BAGIAN SELATAN)	Adobe Acrobat 6.0	Adobe Acrobat 6.0	PDF-1.5	2014/05/08, 18:47

1) Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), PT Karya Agung Pratama, PT Duta Sumatera dan PT Duta Agung Grup memiliki metadata yang sama dan berdasarkan metadata yang ada

dapat disimpulkan Ketiga PT tersebut mempunyai sofware yang sama untuk melakukan konversi dan *creator*nya sehingga walaupun *created*nya dengan jam yang berbeda, tapi dapat dilihat pada propertiesnya pada ketiga dokumen tersebut di*delete author*nya, jadi tidak terdapat nama authornya, selain itu pada *document restriction summary* juga memiliki kesamaan.----------

2) Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel) terkait tentang metada, ada hal-hal yang bisa diubah namun ada yang tidak bisa diubah, seperti author dapat diubah atau dihilangkan, sedangkan sofware tidak bisa diubah selain itu untuk waktu dalam sofware yang ada adalah sequence atau waktu penggunaannya.----------

3.12. Tentang IP Address Para Peserta Lelang----------

1) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data login dan logut peserta tender dari LPSE Labuhanbatu Selatan sebagai berikut: ----------

Perusahaan	Login	Logout	IP Address
PT. Duta Utama Sumatera	09 Mei 2014 01:21	09 Mei 2014 01:53	36.76.154.213
PT. Duta Agung Group	09 Mei 2014 01:32	09 Mei 2014 01:35	36.76.154.213
PT. Karya Agung Pratama Cipta	09 Mei 2014 01:48	-	36.76.154.213

2) Bahwa pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) diperoleh data login dan logut peserta tender dari LPSE Labuhanbatu Selatan sebagai berikut: ----------

Perusahaan	Login	logout	Ip address
PT. Karya Agung Pratama Cipta	09 Mei 2014 00:06	09 Mei 2014 00:21	36.76.154.213
PT. Raja Oloan	09 Mei 2014 00:39	09 Mei 2014 01:21	36.76.154.213
PT. Multi Raya Arttech	09 Mei 2014 01:55	09 Mei 2014 01:56	36.76.154.213

1) Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), bahwa PT Duta Utama Sumatera, PT Duta Agung Group, PT Karya Agung Pratama Cipta memiliki log in dan log out dari ip address yang sama sehingga dapat disimpulkan ketiga perusahaan ini mengakses internet dari ip address yang sama dan kemungkinan device yang sama, diakses dari satu lokasi.----------
2) Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), bahwa PT Multi Raya Arttech, PT Karya Agung Pratama Cipta, dan PT Raja Oloan melakukan log in dan log out dari ip address yang sama sehingga dapat disimpulkan Ketiga perusahaan ini mengakses dari ip address yang sama, device yang kemungkinan sama, dengan lokasi yang sama dengan menggunakan Static IP, dari lokasi Tebingtinggi dengan keakuratan lokasi hanya 50%----------
3) Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), dilihat dari serial log in dan log out LPSE, ini ada kemungkiann dilaksanakan di suatu tempat yang sama perangkat lunak dan keras yang sama, dokumen metadata yang sama juga menunjukan dibuat oleh pihak yang sama-------

4. **Tentang Perilaku Para Terlapor yang tidak menghormati proses persidangan, memberikan keterangan yang berubah-ubah dan bertentangan dengan fakta dokumen--**

4.1. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, hanya terlapor II dan Terlapor XVII yang menghadiri proses persidangan di KPPU;----------

4.2. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor I, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII,, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlpaor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVIII, Terlapor XIX tidak pernah menghadiri proses persidangan di KPPU;-

4.3. Bahwa berdasarkan fakta persidangan tidak ada pemberitahuan secara tertulis dari Terlapor I, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII,, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlpaor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVIII, Terlapor XIX, yang menyatakan tidak dapat menghadiri proses persidangan di KPPU;----------

4.4. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor I, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlpaor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVIII, Terlapor XIX tidak memberikan keterangan apapun terkait ketidakhadiran mereka;----------

4.5. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor II tidak memberikan keterangan secara jelas dan bertentangan dengan fakta-fakta dokumen yang ada;---

4.6. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor II menyatakan baru mengenal Wilhan Sukri Nasution ketika pengumuman tender 28 April 2014, akan tetapi berdasarkan fakta dokumen, terlapor II memberikan kuasa (notaris) kepada Wilhan Sukri Nasution pada tanggal 25 April 2014;----------

4.7. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor II memberikan keterangan yang berubah-ubah bahkan

tetap mengingkari fakta-fakta dokumen yang dhadirkan dalam proses persidangan;----------

4.8. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor II mengubah keterangannya ketika persidangan dengan alasan yang tidak dapat dibenarkan oleh hukum yang berlaku sehingga investigator akan tetap menggunakan dan mempertimbangkan keterangan-keterangan yang didapatkan ketika proses penyelidikan dan proses persidangan;----------

4.9. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII,, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlpaor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVIII, Terlapor XIX, telah menunjukan sikap yang tidak menghormati Majelis Komisi Perkara KPPU Nomor 18/KPPU-L/2015;----------

4.10. Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Terlapor I, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII,, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlpaor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVIII, Terlapor XIX tidak melakukan pembelaan sehingga Investigator akan tetap menggunakan Alat Bukti yang didapatkan berupa fakta penyelidikan maupun fakta persidangan.-

52.3 **ANALISA INVESTIGATOR----------**

ANALISA YURIDIS----------

1. Unsur Persekongkolan Tender----------

1.1. Bahwa sebagaimana diatur dalam Peraturan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 2 Tahun 2010 tentang Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Persekongkolan Dalam Tender (selanjutnya disebut **"Pedoman Pasal 22 UU No. 5 Tahun 1999"**), Persekongkolan yang dimaksud

dalam ketentuan Pasal 22 mencakup 3 (tiga) bentuk, yaitu:----------

a. **Persekongkolan Horizontal**, yaitu persekongkolan yang terjadi antara pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan sesama pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa pesaingnya;----------
b. **Persekongkolan Vertikal**, yaitu persekongkolan yang terjadi antara salah satu atau beberapa pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan panitia tender atau panitia lelang atau pengguna barang dan jasa atau pemilik atau pemberi pekerjaan;----------
c. **Gabungan dari Persekongkolan Horizontal dan Vertikal** adalah persekongkolan antara panitia tender atau panitia lelang atau pengguna barang dan jasa atau pemilik atau pemberi pekerjaan dengan sesama pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa.----------

1.2. Bahwa yang dimaksud dengan bersekongkol berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Persekongkolan dalam Tender (selanjutnya disebut "**Pedoman Pasal 22**") adalah *kerjasama yang dilakukan oleh pelaku usaha dengan pihak lain atas inisiatif siapapun dan dengan cara apapun dalam upaya memenangkan peserta tender tertentu*; ----------

1.3. Bahwa menurut Pedoman Pasal 22, unsur bersekongkol tersebut dapat berupa: ----------

a) kerjasama antara dua pihak atau lebih; ----------
b) secara terang-terangan maupun diam-diam melakukan tindakan penyesuaian dokumen dengan peserta lainnya; ----------
c) membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan; ----------

d) menciptakan persaingan semu;----------
e) menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan; ----------
f) tidak menolak melakukan suatu tindakan meskipun mengetahui atau sepatutnya mengetahui bahwa tindakan tersebut dilakukan untuk mengatur dalam rangka memenangkan peserta tender tertentu; ----------
g) pemberian kesempatan eksklusif oleh penyelenggara tender atau pihak terkait secara langsung maupun tidak langsungkepada pelaku usaha yang mengikuti tender, dengan cara melawan hukum; ----------

1.4. Persekongkolan Horizontal----------

1.4.1. Adanya Hubungan Antara Para Peserta Tender--

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menjadi peserta tender pada paket Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara);----------
b. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun 2013;----------
c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menjadi peserta pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

e. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tercantum nama Darwis sebagai pemegang saham dan Direktur Utama PT. Duta Utama Sumatera, dan Munawaroh pernah menjadi pemegang saham PT. Duta Utama Sumatera.----------

f. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Nur Ainun pernah menjadi Pemegang Saham dan Direktur PT. Mulia Perkasa.------

g. Bahwa berdasarkan dokumen dan keterangan, Syafrial Efendi adalah selaku Direktur PT Mulia Perkara berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 44 tanggal 22 Januari 2009. Bahwa Syafrial Efendi hadir saat pembuktian Kualifikasi sebagai direktur PT Mulia Perkasa. Bahwa Syafrial Efendi adalah orang yang bekerja sebagai pegawai Ibu Nur Ainun di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan.----------

h. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar adalah Ipar dari Rita Hayati. Bahwa istri Harimantua Dibatau Siregar yang bernama Munawaroh adalah adik dari Rita Hayati----------

i. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Rita Hayati merupakan Pemegang Saham dan Direktur PT. Duta Agung Group.---------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tercantum nama Hidayatullah sebagai Pemegang Saham dan Direktur PT. Tisa Lestari. ----------

k. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Rita Hayati pernah menjadi Pemegang Saham dan Komisaris PT. Multi Raya Arttech. ----------

l. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dari awal keikutsertaan PT. Multi Raya Arttech dalam tender a quo adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar.----

m. Bahwa berdasarkan dokumen, pada saat pembuktian kualifikasi Untuk paket II tender paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), PT. Multi Raya Arttech dihadiri oleh Surya Ramadhan (Direktur)----------

n. Bahwa berdasarkan Keterangan, untuk tender paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, peran Surya ramadhan adalah hanya sebatas menandatangani dokumen penawaran karena disuruh oleh Harimantua Dibata Siregar;----------

o. Bahwa berdasarkan keterangan, Surya Ramadhan atau Rambo bekerja di kantor Rita Hayati.----------

p. Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor II, Munawaroh adalah istrinya yang pernah

menjadi Komisaris di PT Raja Oloan dan PT Duta Utama Sumatera----------

q. Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor II, Darwis adalah abang ipar dari Terlapor II----

r. Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor II, Hidayatulah yang memiliki Perusahaan PT Tisa Lestari adalah Ipar dari istrinya---------

s. Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor II, Rita Hayati Direktur PT Duta Agung Grup adalah iparnya----------

t. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Adi Syahputra pernah menjadi pemegang saham PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar adalah adik ipar Adi Syahputra----------

u. Bahwa berdasarkan keterangan, Andi Makasau Petta Hasjim Bergabung dengan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada pertengahan tahun 2013 sebagai staf atas ajakan dari pak Adi Syahputra (Direktur Utama). Bahwa Andi Makasau Petta Hasjim diangkat menjadi Direktur oleh Ady Syahputra sejak Bulan Januari 2014. Bahwa Andi Makasau Petta Haasjim pernah diminta oleh Harimantua Dibata Siregar untuk menandatangani surat kuasa kepada M. Gunawan Pane untuk paket Gedung utara dan Gedung Selatan tahun 2014.------

v. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 M. Gunawan Pane diangkat sebagai Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa M Gunawan Pane diangkat menjadi Direktur untuk paket Pekerjaan Pembangunan

Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014----------

w. Bahwa berdasarkan keterangan, M. Gunawan Pane adalah seorang supir yang bekerja kepada Bosnya yang bernama Acua.----------

x. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, keikutsertaan PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam tender a quo adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar.----

y. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Hariman Tua Dibata Siregar merupakan pemegang saham dan Direktur Utama PT. Raja Oloan serta Munawaroh Sitorus pernah menjadi pemegang saham PT. Raja Oloan. --

z. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, terdapat hubungan saudara kandung antara Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, Munawaroh, dan Nur Ainun. ----------

aa. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Nur Ainun adalah istri Hidayatullah yang merupakan Direktur PT. Tisa Lestari, dan Munawaroh adalah istri dari Harimantua Dibata Siregar yang merupakan Direktur Utama PT. Raja Oloan.----------

bb. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah perusahaan keluarga yang dipinjamkan

kepada Amin Wahyudi Harahap untuk mengikuti tender *a quo*.----------

cc. Bahwa berdasarkan uraian alat bukti diatas patut diduga, Wahyu Kurniawan Abdi, M. Gunawan Pane, Wilhan Sukri Nasution sengaja diberi kuasa untuk mewakili perusahaan sebagai peserta untuk mengikuti tender dalam rangka memfasilitasi terjadinya persekongkolan dan menciptakan persaingan semu.----------

dd. Bahwa dapat disimpulkan, adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, Munawaroh, Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah dengan Nur Ainun serta Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan semua antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa untuk mengikuti dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan dalam tender a quo.----------

1.4.2. Praktek Pinjam Meminjam Perusahaan----------

a. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen dan keterangan, Darwis selaku pemegang saham PT Duta Utama Sumatera mengenal Wahyu Kurniawan Abadi dari Amin Wahyudi Harahap. ----------

b. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wahyu Kurniawan Abdi ditunjuk sebagai

direktur dan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Multi Raya Arttech hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun Anggaran 2013 serta ditunjuk sebagai direktur PT. Duta Utama Sumatera dan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Raja Oloan diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

d. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abdi dikenalkan oleh Amin

Wahyudi Harahap kepada PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan.----------

e. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Duta Utama Sumatera digunakan oleh Amin Wahyudi Harahap untuk menjadi pemenang dalam tender *a quo* tahun 2013 dan 2014 dengan mendapatkan imbalan fee sebesar 0,75 % dari nilai kontrak atas menangnya PT. Duta Utama Sumatera----------

f. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar mengakui bahwa sebelum adanya informasi LPSE Harimantua Dibata Siregar juga sudah dapat informasi terkait lelang ini dari Acua alias Andi sebulan sebelumnya. Acua merupakah salah satu pengusaha kontraktor dan Properti di Kotapinang.-------

g. Bahwa berdasarkan keterangan, sebulan sebelum pengumuman tender Acua menyatakan ingin meminjam perusahaan Harimantua Dibata Siregar dan keluarga untuk mengikuti tender karena Acua telah mengetahui lelang ini karena kedekatan dengan Bupati Labuhanbatu Selatan (Wildan). ----------

h. Bahwa berdasarkan keterangan, peran Harimantua Dibata Siregar adalah membawa perusahaan-perusahaan yang diminta/dipinjam oleh Acua untuk digunakan dalam tender tersebut, dengan fee sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak per perusahaan. Kami menerima fee setelah pencairan dilakukan----------

i. Bahwa berdasarkan keterangan, Acua meminjam PT. Raja Oloan, Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia perkasa dan PT. Multi Raya Artech;----------

j. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar selaku Direktur Utama PT. Raja Oloan ditemui oleh Amin Wahyudi Harahap, Wilhan Sukri Nasution dan Sangkot Nasution (pak Haji) untuk meminta agar mereka membawa perusahaan dirinya mengikuti tender tersebut. ----------

k. Bahwa berdasarkan keterangan, Amin Wahyudi Harahap dan Sangkot Nasution adalah orangnya Acua atau grup nya Acua untuk melaksanakan proyek ini, sedangkan Hariman Dibata Siregar hanya menyediakan perusahaan yang akan digunakan dalam tender ini;----------

l. Bahwa berdasarkan keterangan, sebelum pengumuman lelang, sudah dibuat Akte perubahan pengurus perusahaan kepada Wahyu Kurniawan Abdi dan Wilhan Sukri Nasution yang dipersiapkan untuk penandatanganan kontrak dan perubahan nomor rekening PT. Duta utama Sumatera dan PT. Multiraya Artech;----------

m. Bahwa berdasarkan keterangan, Darwis (selaku pemilik PT Duta Utama Sumatera) dan keluarganya (Rita Hayati, Adi Syahputra, Hidayatullah, Nur Ainun, Munawaroh, Harimantua Dibata Siregar) hanya meminjamkan perusahaan kepada Amin Wahyudi Harahap dengan imbalan fee

untuk tender Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan sebesar 0,8% – 0,9% dari nilai kontrak. ----------

n. Bahwa berdasarkan keterangan, Amin Wahyudi Harahap dalam tender *a quo* berperan sebagai berikut:----------

1) PT Duta Utama Sumatera:----------
Pada tender Pembangunan gedung Bupati Labuanbatu Selatan tahun 2013 yaitu melakukan pendaftaran, mendownload dokumen lelang, dan mempelajari dokumen, penyusunan Dokumen Penawaran, Metode Pelaksanaan tender, Curriculum Vitae Personil Inti, Surat Dukungan AMP & Peralatan serta Dukungan Baja Ringan, Pakta Integritas, Upload Dokumen Penawaran, surat dukungn lift PT. Duta Utama Sumatera dikerjakan oleh Amin Wahyudi Harahap----------

2) PT Raja Oloan----------
Mengurus Surat Dukungan Baja Ringan adalah Amin Wahyudi Harahap, mengkoordinir proyek di Kotapinang dan juga termasuk Pemodal dalam proyek Pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan----------

3) PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, dan PT. Multi Raya Arttech.----------
Mengurus dukungan peralatan untuk 5 perusahaan yang mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan

Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 untuk PT. Karya Murni Perkasa yaitu: PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera.---

o. Bahwa Wahyu Kurniawan Abadi telah bekerja selama 5 (lima) tahun dengan Amin Wahyudi Harahap. ----------

p. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Duta Utama Sumatera untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution dan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi. ----------

q. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Multi Raya Arttech

untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi.----------

r. Bahwa berdasarkan keterangan, pendanaan pekerjaan yang dimenangkan oleh PT Duta Utama Sumatera adalah berasal dari Amin Wahyudi Harahap dan teman-temannya.----

s. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan Sangkot Nasution sebagai Pengelola pekerjaan.----------

t. Bahwa berdasarkan keterangan, yang mengerjakan proyek Kantor Bupati tahun 2013 adalah Sangkot Nasution sebagai pengelola pekerjaan di lapangan untuk bagian utara dan selatan.----------

u. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Raja Oloan mengerjakan proyek jalan hampir tiap tahun dengan Sangkot Nasution sebagai Pelaksana Lapangan.----------

v. Bahwa berdasarkan keterangan, pemodal proyek proyek pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan adalah Acua dengan Sangkot Nasution dan Amin Wahyudi Harahap sebagai anggotanya.-------

w. Bahwa berdasarkan fakta yang telah diuraikan diatas, dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT.

Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* hanya untuk dipinjamkan kepada Aly Andi alias Acua dan/atau Amin Wahyudi Harahap, dengan imbalan pemberian fee atas peminjaman perusahaan.----------

x. Bahwa berdasarkan fakta yang telah diuraikan diatas, dapat disimpulkan pengaturan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender *a quo* dilakukan melalui pemberian kuasa kepada Wilhan Sukri Nasution, Wahyu Kurniawan Abadi dan M Gunawan Pane untuk mewakili perusahaan.----------

1.4.3. Perusahaan Pendamping dan Persaingan Semu

a. Bahwa sebelum pengumuman lelang, sudah dibuat Akte perubahan pengurus perusahaan kepada Wahyu Kurniawan Abdi dan Wilhan Sukri Nasution yang dipersiapkan untuk penandatanganan kontrak dan perubahan nomor rekening PT. Duta utama Sumatera, PT Raja Oloan dan PT. Multiraya Artech yang merupakan indikasi adanya dugaan pengaturan dan persekongkolan tender yang dilakukan sebelum adanya pengumuman tender:-------

b. Bahwa berdasarkan dokumen pihak yang menandatangani kontrak pada tender *a quo* tahun 2013 dan 2014 adalah sebagai berikut:----------

SALINAN

Keterangan	Tahun 2013		Tahun 2014	
Paket Tender	**Carport dan Gedung Bagian Utara (9.253.681.000)**	**Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan (8.462.314.000)**	**Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 14.449.016.000**	**Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 5.161.753.000**
Peserta	5. PT. Duta Utama Sumatera 6. PT. Tisa Lestari 7. PT. Mulia Perkasa	3.PT. Multi Raya Arttech 4.PT. Mulia Perkasa 8. PT. Tisa Lestari (tidak melampirkan dukungan alat dan material)	4. PT. Duta Utama Sumatera 5. PT Duta Agung Group dan 6. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)	4. PT. Raja Oloan 5. PT. Multi Raya Arttech dan 6. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
Pemenang	PT Duta Utama Sumatera	PT Multi Raya Arttech	PT Duta Utama Sumatera	PT Raja Oloan
Pihak yang menanda-tangani dan rekening yang menerima transfer pembayaran kontrak	Direktur yang menandatangani Kontrak : **Wilhan Sukri Nasution**	Direktur yang menandatangani Kontrak : **Wahyu Kurniawan Abadi**	Direktur yang menandatangani Kontrak : **Wahyu Kurniawan Abadi**	Direktur yang menandatangani Kontrak : **Wilhan Sukri Nasution**

c. Bahwa berdasarkan perubahan pengurus perusahaan dan pihak yang menandatangani kontrak berdasarkan tabel diatas untuk keempat paket tender tahun 2013 dan 2014 yang dimenangkan oleh PT Duta Utama Sumatera, PT Multi Raya Arttech, PT Raja Oloan adalah Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi. Bahwa patut diduga perubahan pengurus dan pemberian kuasa kepada Wilhan Sukri

Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi untuk mewakili perusahaan dalam menandatangani kontrak adalah sengaja dilakukan untuk mengatur tender pada paket tender *a quo.*----------

d. Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014 M. Gunawan Pane diangkat sebagai Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta. Bahwa M Gunawan Pane diangkat menjadi Direktur untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014----------
e. Bahwa berdasarkan keterangan, M. Gunawan Pane adalah seorang supir yang bekerja kepada Acua.----------
f. Bahwa tindakan pemberian kuasa dan menempatkan Wahyu Kurniawan Abadi, Wilhan Sukri Nasution dan M. Gunawan Pane yang memiliki hubungan dengan Acua merupakan indikasi telah dilakukan persekongkolan dalam rangka mengatur pemenang sebelum lelang dilaksanakan dengan terlebih dahulu mempersiapkan perubahan pengurus perusahaan untuk menciptakan persaingan semu. ----------
g. Bahwa tindakan pemberian kuasa sebelum dilaksanakan tender untuk membuka rekening baru perusahaan pada suatu bank atas nama Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abadi diduga merupakan

indikasi telah dilakukan persekongkolan dalam rangka mengatur pemenang sebelum lelang dilaksanakan dengan terlebih dahulu mempersiapkan rekening pemenang tender.-

h. Bahwa fakta peminjaman perusahaan oleh Acua dan keterlibatan Amin Wahyudi Harahap dalam penyiapan dokumen dan mengkoordinir perusahaan dan proyek melalui Wahyu Kurniawan Abadi dan Wilhan Sukri Nasution (pihak yang menandatangani kontrak pemenang tahun 2013 dan 2014), M Gunawan Pane (kuasa PT Karya Agung Pratama Cipta) serta Sangkot Nasution sebagai pelaksana pembangunan proyek pembangunan kantor Bupati Tahun 2013 dan 2014 adalah bersesuaian dengan fakta bahwa Acua, Amin Wahyudi Harahap Wahyu Kurniawan Abadi, Wilhan Sukri Nasution, M Gunawan Pane dan Sangkot Nasution adalah para pihak dalam satu group yang diduga sengaja mengatur dan bersekongkol dalam tender *a quo* dengan menggunakan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa untuk mengatur dan menciptakan persaingan semu dalam rangka memenangkan pemenang tender.----------

i. Bahwa berdasarkan addendum dokumen pengadaan tanggal 6 mei 2014 untuk Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara dan Bagian selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)

Tahun Anggaran 2014, terdapat persyaratan Penerbit Jaminan Penawaran harus diterbitkan oleh Bank Umum. Bahwa dalam paket tender *a quo* terdapat pengaturan jaminan penawaran berdasarkan dokumen permohonan jaminan penawaran untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Group serta PT. Multi Raya Arttech. Bahwa pengaturan jaminan penawaran dilakukan dengan cara sengaja menggunakan jaminan penawaran "asuransi" untuk PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech serta menggunakan jaminan Bank" dalam permohonan jaminan penawaran pada PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan.----------

j. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi. Bahwa pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi.----------

k. Bahwa Berdasarkan Keterangan, Jaminan Penawaran sengaja dibuat untuk PT Duta utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diurus dari bank dan PT. karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Artech dan PT. Duta Agung Group diurus kepad Asuransi, untuk menentukan mana perusahaan yang akan digugurkan dan mana yang akan dimenangkan karena sesuai dengan persyaratan addendum yang diumumkan oleh pokja terdapat persyaratan yang melarang jaminan penawaran dari asuransi;----------

l. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan GedungBagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa, serta PT. Multi Raya Arttech yang menjadi pemenang dengan nilai penawaran lebih rendah dibanding PT. Mulia Perkasa sedangkan PT. Tisa Lestari Gugur pada tahap evaluasi teknis karena tidak melampirkan dukungan alat dan material.--

m. Bahwa berdasarrkan fakta diatas patut diduga tindakan pengaturan jaminan penawaran adalah merupakan tindakan yang sengaja dilakukan untuk menggugurkan dan menjadikan PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya Arttech perusahaan pendamping dan menciptakan persaingan

semu pada tahap evaluasi admistrasi dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo* sebagai pemenang pada paket tender *a quo* adalah merupakan bentuk persekongkolan dalam tender.--------

n. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech sejak awal tender pada tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 adalah sengaja diatur untuk menjadi pemenang tender. Bahwa keikutsertaan PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*.----------

o. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan sejak awal tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatab (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 adalah untuk dijadikan pemenang tender, sedangkan PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama

Cipta dan PT. Multi Raya Arttech sengaja digugurkan dengan melampirkan jaminan penawaran dari asuransi untuk menjadi perusahaan pendamping dan menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*.---

1.4.4. Kerjasama Dalam Penyusunan Dokumen Penawaran----------

A. Kesamaan Kesalahan Pengetikan Nama Paket Pada Dokumen Surat Penawaran------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group yaitu "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUAHANBATU** SELATAN (TAHAP II)" yang seharusnya "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI **LABUHANBATU** SELATAN (TAHAP II).----------

2. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, dalam dokumen lelang telah ada format yang diberikan dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran.----------

3. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta meskipun sudah ada format yang diberikan dalam dokumen lelang menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran.----------

B. Kesamaan Kesaahan Pengetikan Dokumen Pakta Integritas----------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Pakta Integritas PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yaitu "...pencatuman..." yang seharusnya tertulis"...Pencantuman...".----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, dalam dokumen lelang telah ada format yang diberikan dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran terkait dengan Pakta Integritas.----------
3. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta meskipun sudah ada format yang diberikan dalam dokumen lelang menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran.----------

C. Kesamaan Metode Pelaksanaan----------

1. Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013---------
   1.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender.---
   1.2. Bahwa berdasarkan alat bukti, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat

dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :--------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
1	Urugan	Urugan	Urugan
2	standart	Standart	standart
3	Degan	Degan	degan
4	maximal	Maximal	maximal
5	ikatanm	Ikatanm	ikatanm
6	beugel	beugel	beugel
7	Systim	systim	systim
8	Lanatai	Lanatai	Lanatai
9	pemasox	Pemasox	pemasox
10	da dibuat	da dibuat	da dibuat
11	watepass	watepass	watepass
12	apanila	Apanila	apanila
13	Gambr	gambr	gambr
14	Rangaka	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss	sistem struss
16	standard	standard	standard
17	mengatahui	mengatahui	mengatahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	menggantung	Menggantung	menggantung
20	berkwalitas	berkwalitas	berkwalitas
21	Untul	untul	untul
22	kozen	kozen	kozen

1.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan----------

1.4. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari menunjukkan adanya kerjasama

peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

2. Paket Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan):----------

2.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender.---

2.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
1	Urugan	Urugan
2	Standart	Standart
3	Degan	Degan
4	Maximal	maximal
5	Ikatanm	ikatanm
6	beugel”	beugel”
7	Systim	systim
8	Lanatai	Lanatai
9	Pemasox	pemasox
10	da dibuat	da dibuat
11	Watepass	watepass
12	Apanila	apanila
13	Gambr	gambr
14	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss
16	Standard	Standard
17	mengatahui	mengatahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	menggantung	menggantung
20	berkwalitas	berkwalitas
21	Untul	Untul
22	Kozen	Kozen

2.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

2.4. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Tim Penyelidik telah meminta dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestari terkait tender a quo.---

2.5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestari kepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut.--------

2.6. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;-----

3. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

3.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian

urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender.---

3.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Pertotongan	-	pertotongan
2	Untul	-	untul
3	ikatanm	ikatanm	ikatanm
4	berkwalitas	-	berkwalitas
5	degan	-	degan
6	maximal	-	maximal
7	menggantung	menggantung	menggantung
8	menggukan	menggukan	menggukan
9	pemasox	Pemasox	pemasox
10	ditarakn	ditarakn	ditarakn
11	kozen	kozen	kozen
12	denga	denga	denga
14	watepass	watepass	watepass
15	apanila	Apanila	apanila
16	asbest	asbest	asbest
17	Rangaka	Rangaka	Rangaka
18	sistem struss	sistem struss	sistem struss
19	standard	Standard	standard
20	beugel	Beugel	beugel

3.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

3.4. Bahwa dapat disimpulkan banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan

pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

4. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014----------

4.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaan pada dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender.---

4.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Plat Luefel	Plat Luefel	Plat Luefel
2	pembongkarankeluar	pembongkarankeluar	-
3	pertotongan	pertotongan	-
4	untul”	untul”	-
5	Menggantung	Menggantung	-
6	menggukan	menggukan	-
7	pemasox	pemasox	-
8	asbest	asbest	asbest
9	Elektrical	Elektrical	Elektrical
10	Ikatanm	Ikatanm	ikatanm
11	Beugel	Beugel	beugel
12	Kozen	Kozen	kozen
14	watepass	watepass	watepass
15	Apanila	Apanila	apanila

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
16	Rangaka	Rangaka	Rangaka
17	sistem struss	sistem struss	sistem struss
18	Standard	Standard	standard

4.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttechdan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.-----

4.4. Bahwa dapat disimpulkan banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Metode Pelaksanaan antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;-----

1.4.5. Adanya Kesamaan Pengurusan Surat Jaminan Penawaran----------

1. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara*)* Tahun Anggaran 2013.----------

1.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan dengan No. 06.90.01.1656.05.13 tertanggal 14 Mei 2013.----------

1.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen,ditemukan kesamaan Penerbit dan Nomor Jaminan Penawaran yang berdekatan yaitu:-----

1.2.1. PT. Tisa Lestari, Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh PT. Asuransi Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No.12.1.416.3504.13.----------

1.2.2. PT. Mulia Perkasa Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh PT. Asuransi Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No. 12.1.416.3501.13.----------

1.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan adanya kesamaan pemohon surat jaminan penawaran ke PT. Asuransi Bosowa Periskop untuk PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa oleh Abd. Rahman.-

1.4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Abd. Rahman merupakan agen dari PT. Asuransi Bosowa Periskop dan PT. Asuransi Umum Videi Medan yang mengurus surat Jaminan Penawaran atas nama PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa ke PT. Asuransi Bosowa Periskop atas permintaan Munawaroh.----------

1.5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak

masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

1.6. Bahwa dapat disimpulkan pengurusan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa dilakukan oleh orang yang sama yaitu Abd. Rahman.-

2. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan*)* Tahun Anggaran 2013.----------

2.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran PT. Multi Raya Raya Arttech diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan dengan No. 06.90.01.1692.05.13 tertanggal 14 Mei 2013.----------

2.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Surat Jaminan Penawaran PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Asuransi Bosowa Periskop tanggal 20 Mei 2013 dengan No. 12.1.416.3501.13.----------

2.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan adanya kesamaan nama pemohon surat Jaminan Penawaran PT. Mulia Perkasa Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) oleh Abd. Rahman ke PT. Asuransi Bosowa Periskop yang pada saat bersamaan juga mengurus surat Jaminan Penawaran PT. Mulia

Perkasa dan PT. Tisa Lestari untuk Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara).----------

2.4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut.--------

2.5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Abd. Rahman merupakan agen dari PT. Asuransi Bosowa Periskop dan PT. Asuransi Umum Videi Medan.----------

2.6. Bahwa dapat disimpulkan pengurusan surat Jaminan Penawaran PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dilakukan oleh orang yang sama yaitu Abd. Rahman.----------

3. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

3.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan penerbit dan tanggal penerbitan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama

Sumatera dan PT. Raja Oloan oleh Bank Aceh.----------

3.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan penerbit dan tanggal penerbitan surat Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan.----------

3.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan format penulisan surat permohonan penerbitan Bank Garansi untuk Jaminan Penawaran ke Bank Aceh antara PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan.----------

3.4. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam satu lembar permohonan surat Jaminan Penawaran ke PT. Asuransi Umum Videi Medan yang diajukan oleh Abd. Rahman.----------

3.5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan,surat Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diterbitkan oleh Bank Aceh Cabang Medan dan surat jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta diterbitkan oleh PT. Asuransi Umum Videi Medan.------

3.6. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Artech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta diurus oleh Abd. Rahman ke PT. Asuransi Umum Videi Medan----------

3.7. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan format penulisan permohonan surat Jaminan Penawaran dan pengurusan oleh orang yang sama menunjukkan adanya kerja sama diantara peserta tender.----------

1.4.6. Kesamaan Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan yakni:----------

1. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013.----------

1.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa;----------

1.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tidak ditemukan

kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech dengan peserta tender lainnya.----------

1.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut.-----

1.4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

1.5. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan harga satuan pada dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan antara PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa dan walaupun PT. Duta Utama Sumatera dan PT.

Multi Raya Arttech memiliki harga satuan yang berbeda menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama;----------

2. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------
   2.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta; ----------
   2.2. Bahwa berdasarkan alat bukti, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------
   2.3. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan harga satuan

pada dokumen Daftar Kuantitas dan Harga antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

1.4.7. Adanya Kesamaan Dokumen Analisa Harga Satuan (Galian Tanah dan Pembuangan)---------

1. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013:----------

1.1. Bahwa berdasarkan alat bukti, ditemukan kesamaan format dan kesamaan harga satuan dalam dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.-------

1.2. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia berjanji akan memberikan dokumen RKS/dokumen pengadaan dan dokumen penawaran PT. Tisa Lestarikepada Tim Penyelidik pada tanggal 21 April 2015 namun hingga berakhirnya jangka waktu

penyelidikan panitia tidak memberikan dokumen tersebut.-----

1.3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

1.4. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan Format dan kesamaan harga satuan pada dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama;-----

2. Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II*)* dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II*)* Tahun Anggaran 2014:----------

2.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan format dan kesamaan harga satuan dalam dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta

Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta.----------

2.2. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------

2.3. Bahwa dapat disimpulkan adanya banyak kesamaan Format dan kesamaan harga satuan pada dokumen Analisa Harga Satuan (Galian tanah dan Pembuangan) antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi raya Arttech PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta menunjukkan adanya kerjasama antara peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran atau dalam kendali yang sama.------

D. Adanya Kesamaan Dukungan AMP dan Peralatan----------

1. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT.

Duta Utama Sumatera, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	227/Duk Sewa/KMP/V/2013
2	PT. Tisa Lestari	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	213/Duk Sewa/KMP/V/2013
3	PT. Mulia Perkasa	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	261/Duk Sewa/KMP/V/2013

2. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung dan Gedung Bagian Selatan), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Perusahaan	Penerbit	Tgl Terbit	No. Bond
1	PT. Multi Raya Arttech	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	226/Duk Sewa/KMP/V/2013
2	PT. Mulia Perkasa	PT. Karya Murni Perkasa	15 Mei 2013	266/Duk Sewa/KMP/V/2013

3. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT.

Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:----------

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Duta Utama Sumatera	144/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Duta Agung Group	150/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	153/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

4. Bahwa berdasarkaan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan sewa peralatan antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dari PT. Karya Murni Perkasa sebagai berikut:---

No	Nama Peserta	Nomor Jaminan	Penerbit Dukungan	Tgl Terbit
1	PT. Multi Raya Arttech	154/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
2	PT. Karya Agung Pratama Cipta	152/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014
3	PT. Raja Oloan	173/KMP/DUK/V/2014	PT. Karya Murni Perkasa	6 Mei 2014

1. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paket pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara yang mengurus surat dukungan sewa peralatan adalah orang lain yang bukan dan tidak termasuk dalam pengurus perusahaan.----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, surat penawaran PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Ciptapada paket pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan yang mengurus surat dukungan sewa perlatan adalah orang lain yang bukan dan tidak termasuk dalam pengurus perusahaan.----------
3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengurus surta dukungan sewa peralatan ke PT. Karya Murni Perkasa untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah Harimantua Dibata Siregar.-
4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengurus surat dukungan sewa peralatan ke PT.

Karya Murni Perkasa untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa adalah Harimantua Dibata Siregar.-

5. Bahwa dapat disimpulkan adanya orang yang sama dalam mengurus surat dukungan sewa peralatan ke PT. Karya Murni Perkasa pada tender Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Tahun Anggaran 2013 dan 2014 adalah merupakan bentuk kerjasama yang memudahkan peserta tender dalam melakukan persekongkolan.----------

1.4.8. Adanya Kesamaan Dukungan Baja Ringan Yang Dipalsukan----------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara*)*, ditenukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.----
2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan*)*, ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia

Perkasa yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

3. Bahwa berdasarkan alat bukti, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II*)*, ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki. ----------

4. Bahwa berdasarkan alat bukti, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II*)*, ditemukan kesamaan penerbit surat dukungan baja ringan PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama yang berasal dari PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

5. Bahwa berdasarkan keterangan, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan Baja Ringan untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

6. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan penerbit Surat Dukungan Baja Ringan milik PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa

membuktikan bahwa dokumen Surat Dukungan Baja Ringan tersebut disusun secara bersama-sama dengan cara memalsukan atau melanggar hukum dalam rangka untuk mengatur pemenang pada tender *a quo*;----------

1.4.9. Kesamaan Dukungan Pengadaan lift----------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada paketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaaan Penerbit Surat Dukungan Lift PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yang diterbitkan oleh PT. Seltech Utama Mandiri.----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Seltech Utama Mandiri benar mengeluarkan surat dukungan lift untuk PT. Duta Utama Sumatera dan tidak pernah mengeluarkan surat dukungan lift untuk PT. Karya Agung Pratama Cipta. ----------
3. Bahwa dapat disimpulkan adanya kesamaan penerbit Surat Dukungan Lift PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Karya Agung Pratama Cipta membuktikan bahwa adanya kerjasama pengurusan dan pemalsuan Surat Dukungan Lift dalam rangka untuk mengatur pemenang pada tender *a quo*;----------

1.4.10. Tentang Adanya Ijasah dan Personil Inti yang dipalsukan ----------

SALINAN

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera tercantum nama Rinaldi, IAI sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1 Teknik Sipil;----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen PT. Duta Utama Sumatera, tercantum Fotocopy Sertifikat Keahlian Nomor 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy Ijazah Nomor 0795104/ITM/SI/2009 atas nama Rinaldi dengan jurusan Teknik Arsitektur;----------
3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen PT. Duta Utama Sumatera, tercantum Fotocopy KTP atas nama Rinaldi dengan Nomor 1271030807840005;----------
4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah bekerja dengan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013;----------
5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, terdapat kesalahan penulisan tingkat pendidikan Rinaldi dalam dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan yang tertulis Teknik Sipil seharusnya Teknik Arsitektur;----------

6. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen Fotokopi KTP Rinaldi yang terdapat dalam dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan berbeda dengan KTP yang dimilikinya dimana foto yang terdapat di pada KTP dalam dokumen penawaran bukan merupakan foto yang bersangkutan sedangkan biodata yang tertulis sudah benar;----------
7. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan,Rinaldi tidak pernah memberikan Ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepada PT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Rinaldi;----------
8. Bahwa dapat disimpulkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan telah melakukan pemalsuan terhadap dokumen sertifikat keahlian dari LPJKD atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy KTP atas nama Rinaldi;----------

1.4.11. Adanya Kesamaan Alamat dan Operasional Perusahaan----------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti,PT. Duta Utama Sumatera beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------

2. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, PT. Duta Agung Group beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------
3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Darwis, bahwa alamat kantor PT. Duta Utama Sumatera adalah satu alamat dengan PT. Duta Agung Group yaitu di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;----------
4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, bahwa kantor PT. Duta Agung Group beralamat di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan dan di alamat tersebut terdapat juga PT. Duta Utama Sumatera;----------
5. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen Penawaran, alamat PT. Multi Raya Arttech adalah di Jl. Perumahan Palem Mas No. 33 Medan;----------
6. Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, alamat Jl. Perumahan Palem Mas No. 33 Medan adalah merupakan alamat dari Rita Hayati yang pernah menjadi Komisaris PT. Multi Raya Arttech;----------
7. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, kegiatan operasional PT. Multi Raya Arttech adalah bertempat di Kantor PT. Duta Agung Group yaitu di Jl. Pabrik Tenun No. 126 E Medan;-------
8. Bahwa berdasarkan alat bukti diatas, dapat disimpulkan bahwa kantor dan operasional kegiatan dari PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group

dan PT. Multi Raya Arttech adalah sama sehingga memudahkan untuk mereka melakukan persekongkolan dalam proses tender.----------

1.4.12. Kesamaan IP Address Para Peserta Tender------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada PaketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaan IP Address antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada saat menggunggah dokumen penawaran melalui Situs LPSE Labuhanbatu Selatan yaitu pada tanggal 9 Mei 2014 pada waktu yang hampir bersamaan atau berurutan melalui IP Address 36.76.154.213.----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, ditemukan kesamaan IP Address antara PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada saat menggunggah dokumen penawaran melalui Situs LPSE Labuhanbatu Selatan yaitu pada tanggal 9 Mei 2014 pada waktu yang hampir bersamaan atau berurutan melalui IP Address 36.76.154.213.----------
3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan ahli, adanya kesamaan IP

adress pada waktu yang hampir sama atau berurutan dari dokumen penawaran yang diunggah oleh peserta tender yang berbeda menunjukan dokumen penawaran tersebut diunggah dari komputer/laptop pribadi yang sama atau di tempat yang sama, baik di warnet atau tempat yang menggunakan jaringan modem yang sama. ----------

4. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Duta Agung Group beralamat kantor di Jl. Pabrik Tenun No. 126 e Medan, PT. Raja Oloan beralamat di Jl. Tg. Garbus Dusun I No. 9A Tanjung Garbus Satu Jati Sari Lubuk Pakam, PT. Multi Raya Arttech beralamat di Jl. Palem Mas No. 33 Medan dan PT. Karya Agung Pratama Cipta beralamat di Jl. Sei Tuntung Baru No. 48 Medan.----------
5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang mengunggah dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta adalah orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan.----------
6. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), bahwa PT Duta Utama Sumatera, PT Duta Agung Group, PT Karya Agung Pratama Cipta memiliki log in dan log out dari ip address yang sama sehingga dapat disimpulkan ketiga perusahaan ini mengakses internet dari

ip address yang sama dan kemungkinan device yang sama, diakses dari satu lokasi.----------

7. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), bahwa PT Multi Raya Arttech, PT Karya Agung Pratama Cipta, dan PT Raja Oloan melakukan log in dan log out dari ip address yang sama sehingga dapat disimpulkan Ketiga perusahaan ini mengakses dari ip address yang sama, device yang kemungkinan sama, dengan lokasi yang sama dengan menggunakan Static IP, dari lokasi Tebingtinggi dengan keakuratan lokasi hanya 50%----------
8. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), dilihat dari serial log in dan log out LPSE, ini ada kemungkiann dilaksanakan di suatu tempat yang sama perangkat lunak dan keras yang sama, dokumen metadata yang sama juga menunjukan dibuat oleh pihak yang sama----------
9. Bahwa dapat disimpulkan tindakan mengakses Situs LPSE dan mengunggah dokumen penawaran dari komputer/laptop yang berada di jaringan yang sama atau secara bersama-sama atau oleh orang/operator yang sama menunjukkan adanya kerjasama diantara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta dalam mengikuti tender *a quo*.----------

1.4.13. Adanya Kesamaan Metadata Dari Para Peserta Tender----------

1. Bahwa berdasarkan alat bukti softcopy dokumen, ditemukan kesamaan penggunaan pdf producer yaitu “PDF-1.5 in Adobe Acrobat 6.0”, dan dibuat pada tanggal 08 Mei 2014 dengan waktu yang berurutan, antara file dokumen penawaran yang diunggah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014----------
2. Bahwa berdasarkan alat bukti softcopy dokumen, ditemukan kesamaan penggunaan pdf producer yaitu “PDF-1.5 in Adobe Acrobat 6.0”, dan dibuat pada tanggal 08 Mei 2014 dengan waktu yang berurutan, antara file dokumen penawaran yang diunggah PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Karya Agung Pratama Cipta pada paketPekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------
3. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan ahli, adanya kemiripan pola penamaan, konsistensi format huruf dan ditunjang tools pdf converter dan versi yang sama serta tanggal dan jam yang mirip menunjukkan adanya korelasi

yang kuat bahwa operator atau pembuatnya sama.----------

4. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel), PT Karya Agung Pratama, PT Duta Sumatera dan PT Duta Agung Grup memiliki metadata yang sama dan berdasarkan metadata yang ada dapat disimpulkan Ketiga PT tersebut mempunyai sofware yang sama untuk melakukan konversi dan creatornya sehingga walaupun creatednya dengan jam yang berbeda, tapi dapat dilihat pada propertiesnya pada ketiga dokumen tersebut didelete authornya, jadi tidak terdapat nama authornya, selain itu pada document restriction summary juga memiliki kesamaan.-------
5. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli IT (Mastel) terkait tentang metada, ada hal-hal yang bisa diubah namun ada yang tidak bisa diubah, seperti author dapat diubah atau dihilangkan, sedangkan sofware tidak bisa diubah selain itu untuk waktu dalam sofware yang ada adalah sequence atau waktu penggunaannya.----------
6. Bahwa dapat disimpulkan kesamaan metadata dokumen penawaran yang dibuat oleh operator yang sama dengan komputer yang sama antara PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech menunjukkan adanya kerjasama dalam

proses pembuatan dan penyusunan dokumen penawaran.----------

1.5. **Persekongkolan Vertikal----------**

1. Adanya Peran Terlapor XIV dan Terlapor XV dalam pemecahan Paket Tender Dimaksudkan Untuk Memfasilitasi dan Mengatur Tender *A quo*--

1.1. Bahwa Pembangunan Kantor Bupati Labuanbatu Selatan oleh Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan dilaksanakan pada:---

a. Tahun Anggaran 2013 ditenderkan oleh Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan---------

b. Tahun Anggaran 2014 Pokja I ULP Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan Anggaran 2014.----------

Tabel Pemecahan Paket Pekerjaan pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuan Batu selatan

2013	tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)	9.281.840.000
	Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) s	Rp 8.500.000.000
2014	tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)	Rp. 14.500.000.000
	tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi	Rp. 5.180.000.000

	Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)	

1.2. Bahwa berdasarkan Pasal 22 ayat (1) dan ayat (3) huruf e Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 70 Tahun 2012 Tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 Tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah (selanjutnya disebut Perpres No. 70 Tahun 2012), KPA memiliki tugas dan kewenangan untuk menyusun Rencana Umum Pengadaan Barang/Jasa sesuai kebutuhan pada K/L/D/I meliputi kegiatan dan anggaran, serta menetapkan kebijakan umum tentang pemaketan pekerjaan dan cara pelaksanaan pengadaan barang;--------

1.3. Bahwa berdasarkan pasal 22 ayat (3) Perpres No. 70 Tahun 2012, kegiatan-kegiatan rencana umum pengadaan meliputi:----------

(3)Rencana Umum Pengadaan Barang/Jasa meliputi kegiatan-kegiatan sebagai berikut:

a. mengindentifikasi kebutuhan Barang/Jasa yang diperlukan K/L/D/I;

b. menyusun dan menetapkan rencana penganggaran untuk Pengadaan Barang/Jasa sebagaimana dimaksud pada ayat (2);

c. menetapkan kebijakan umum tentang:

1) pemaketan pekerjaan;

***2)** cara pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa; dan*

***3)** pengorganisasian Pengadaan Barang/Jasa;*

***4)** penetapan penggunaan produk dalam negeri.*

d. menyusun Kerangka Acuan Kerja (KAK).

(4) KAK sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf d paling sedikit memuat:

a. uraian kegiatan yang akan dilaksanakan;

b. waktu pelaksanaan yang diperlukan;

c. spesifikasi teknis Barang/Jasa yang akan diadakan; dan
d. besarnya total perkiraan biaya pekerjaan.

1.4. Bahwa berdasarkan dokumen Rencana Umum Pengadaan Barang/jasa Pemerintah No. 001/RUP-PPBJ/DPUPE/II/2013 Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan tanggal 10 Februari 2013 yang ditandatangani oleh Sdr. Abdullah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada tanggal 12 Februari 2013, pemecahan paket untuk pembangunan Gedung kantor Bupati Labuanbatu Selatan dipecah menjadi 2 (dua) paket yaitu: (1) Pengadaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) angka 32 kode rekening 5.2.3.26.01 dan (2) Pengadaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 dimuat dalam angka 34 Kode Rekening 5.2.3.26.01 dalam rencana Umum pengadaan barang/jasa untuk pelaksanaan kegiatan tahun anggaran 2013 Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan.----------

1.5. Bahwa berdasarkan fakta dan dokumen, untuk pengadaan Tahun Anggaran 2014

SALINAN

Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2014 **Sdr. Nurdin Siregar, S.ST, MM**, memecah paket untuk pembangunan Gedung kantor Bupati Labuanbatu Selatan dipecah menjadi 2 (dua) paket dalam Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur yaitu: (1) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan (2) Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

1.6. Bahwa berdasarkan keterangan ahli LKPP, Kuasa Pengguna Anggaran memiliki kewenang menetapkan beberapa hal yaitu:-

1. Terkait dengan anggaran;----------
2. Terkait dengan pemaketan (berapa paket, paket apa saja);----------
3. Waktu pelaksanaan;----------
4. Kesiapan perangkat yang lain (PPK, Panitia)----------

1.7. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, kewenangan pemecahan paket ada di PA/KPA----------

1.8. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, ketika pelelangan pekerjaan bangunan ini yang merupakan satu kesatuan dipecah dengan pemenang yang berbeda-beda dan jika nantinya akan ada kegagalan bangunan maka nantinya akan sulit untuk mencari pihak yang harus bertanggung jawab sehingga tidak boleh dipecah----------

1.9. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013 serta tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 merupakan satu kesatuan konstruksi dan tidak ada perbedaan yang signifikan terhadap spesifikasi pekerjaan;---

1.10. Bahwa berdasarkan dokumen, Gambar Perencanaan pembuatan Gambar/Denah Gedung Kantor Bupati Kabupaten Labuan Batu selatan dengan konsultan PT Andal Peperine Consultant adalah merupakan satu kesatuan konstruksi pembangunan gedung, gambar perrencanaan tidak memuat adanya gambar perencanaan untuk memecah pembangunan konstruksi gedung kantor Bupati Kabupaten Labuan Batu menjadi 4 (empat) paket;----------

1.11. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Ahli, dalam hal pemaketan pekerjaan apabila paket pekerjaan merupakan satu kesatuan konstruksi seharusnya pelaksanaan tender digabung menjadi satu paket untuk mencegah terjadinya gangguan konstruksi atau kegagalan hasil pekerjaan

dalam pembangunannya dari sisi kualitas pekerjaan;----------

1.12. Bahwa berdasarkan keterangan ahli LKPP, didalam perpres dikatakan tidak boleh menggabungkan paket yang secara fisik lokasinya berjauhan, misalnya mau membangun jalan di satu provinsi yang terdiri dari beberapa kabupaten jangan dijadikan satu paket, tetapi dipisah per kabupaten karena pelaksanaannya sangat terpengaruh dengan lokasi.----------

1.13. Bahwa berdasarkan keterangan ahli LKPP, dalam tender ini tidak ada alasan yang kuat dalam dilakukan pemecahan paket karena sifat pekerjaannya yang sama (Konstruksi sebuah Bangunan) dan lokasinya yang ada di satu tempat. ----------

1.14. Bahwa apabila pertimbangan Terlapor XIV dan Terlapor XV adalah mengenai keterbatasan anggaran untuk pembangunan gedung kantor bupati labusel dalam perkara a quo sehingga dipecah dalam pengadaan tahun 2013 dan 2014, maka menjadi tidak logis apabila dengan dana yang tersedia pada masing-masing tahun yaitu tahun 2013 dan 2014 untuk pembangunan gedung yang sama, baik Terlapor XIV dan Terlapor XV memecah kembali, pekerjaan untuk pembangunan gedung yang sama menjadi masing-masing 2 paket untuk tahun 2013 dan 2 paket untuk Tahun 2014. ----------

1.15. Bahwa dapat disimpulkan pemecahan paket oleh Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan

Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2013 Sdr. Abdulah Dalimunthe, ST dan Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuanbatu Selatan pada Tahun Anggaran 2014 Sdr. Nurdin Siregar, S.ST, MM dalam perencanaan anggaran dan pemaketan pekerjaan diduga sengaja dilakukan untuk membagi dan mengatur paket tender agar dapat dimenangkan oleh perusahaan yang sengaja dijadikan pemenang tender sehingga mengakibatkan persaingan semu--

1.16. Inisiatif Terlapor XVIII menggunakan Sistem Tender Secara Elektronik dan Manual pada tender Pembangunan Gedung Bupati Labuanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 adalah untuk Membatasi Jumlah Peserta Tender dan Menghilangkan Tingkat Persaingan dalam Tender *a quo*.----------

1.17. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen,tugas pokok dan kewenangan Pokja meliputi sebagai berikut :----------

1) Menyusun rencana pemilihan Penyedia Barang/Jasa;----------
2) Membuat dan Menetapkan Dokumen Pengadaan;----------
3) Menetapkan besaran nominal Jaminan Penawaran;----------
4) Mengumumkan Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa di Website K/L/D/I masing-masing dan papan pengumuman resmi untuk masyarakat serta menyampaikan ke LPSE untuk diumumkan dalam Portal Pengadaan Nasional;----------
5) Menilai kualifikasi penyedia Barang/jasa melalui prakualifikasi/pascakualifikasi;--------

6) Melakukan evaluasi administrasi, teknis dan harga terhadap penawaran yang masuk.----------

1.18. Bahwa terkait dengan tender Pembangnan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan Tahun *Anggaran* 2013 adalah menggunakan sistem elektronik dan manual. Bahwa sistem elektronik dilakukan pada tahap pengumuman tender, sedangkan proses pendaftaran, pengambilan dokumen pengadaan, pemasukan dokumen lelang evaluasi, penetapan pemenang dilakukan secara manual. ----------

1.19. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, pemilihan sistem tender secara manual atau tidak secara Full E-Procurement merupakan inisiatif dari Panitia *dengan* pertimbangan pagu tender nilainya besar dan Panitia belum menguasai penerapan IT dalam penggunaan SPSE walaupun Kabupaten Labuhanbatu selatan sudah memiliki LPSE.----------

1.20. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP, layanan *pengadaan* menggunakan sistem LPSE yaitu sistem pengadaan secara elektronik wajib digunakan semenjak tahun 2012 untuk seluruh wilayah indonesia sejak diterbitkan Perpres No. 54 Tahun 2010. kecuali terhadap daerah yang memiliki kendala teknis. ----------

1.21. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP, kendala teknis yang dimaksud adalah kendala terkait ketersediaan perangkat, server dan jaringan internet. Selain hal tersebut kendala lainnya adalah karena

letak daerahnya yang jauh dari kota besar sehingga dengan dasar justifikasi teknis tersebut memungkinkan untuk melakukan pelelangan secara manual namun secara umum diwajibkan semenjak tahun 2012 untuk seluruh wilayah Indonesia.----------

1.22. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli LKPP, sejak terbitnya *Perpres* 54 Tahun 2010 kewajiban untuk menggunakan sistem LPSE itu mengikuti kemampuan dari satuan kerja yang bersangkutan. Untuk yang di Jakarta sebenarnya sejak 2010-2011 sudah mulai ada uji coba dan penyesuaian untuk diwajibkan. Untuk di daerah karena ada kemampuan sistem dan perangkat jaringan dilakukan secara bertahap.----------

1.23. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli LKPP, penggunaan sistem LPSE disesuaikan dengan kemampuan *sistem* dan perangkat jaringan yang dilakukan secara bertahap dan secara umum diwajibkan untuk seluruh daerah tahun 2012.----------

1.24. Bahwa berdasarkan keterangan ahli, Terkait dengan kewajiban menggunakan LPSE sebagaimana *ketentuan* Perpres 54 Tahun 2010 konsekuensi bagi panitia jika tidak menggunakan LPSE maka Panitia tidak menjunjung sifat pengadaan yang terbuka dan Panitia tidak mematuhi aturan yang sudah ditetapkan dalam Perpres 54 Tahun 2010----------

1.25. Bahwa Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli LKPP, tidak ada pengecualian untuk tidak mengunakan sistem LPSE, karena

semua dokumen bisa di-extract dalam bentuk file kecuali untuk pelelangan yang melibatkan pihak internasional contohnya ICB (International Competitive Bidding) karena aplikasi yang kita miliki masih menggunakan Bahasa Indonesia.----------

1.26. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Kontruksi, dalam pelelangan yang menggunakan APBD, penggunaan sistem LPSE mengikat dari Sabang sampai Merauke yang anggarannya APBD menggunakan LPSE dari LKPP.----------

1.27. Bahwa berdasarkan portal LPSE Labuhanbatu Selatan pada tahun 2012 dan 2013 telah dilaksanakan sistem tender elektronik, artinya seharusnya pada tahun anggaran 2013 LPSE tidak memiliki *kendala* teknis terkait ketersediaan perangkat, server dan jaringan internet. Bahwa untuk tender a quo sudah dapat dilakukan tender sistem elektronik secara penuh pada LPSE Labuanbatu Selatan.------

1.28. Bahwa berdasarkan keterangan Saksi Kepala LPSE Kabupaten Labuhanbatu Selatan, pemilihan sistem tender secara manual masih diperbolehkan dengan *perbandingan* 60% LPSE dan 40% Non LPSE, dan pertimbangan lain agar tender dapat diksanakan sesuai jadwal karena pada saat itu SPSE di Kab. Labuhanbatu Selatan masih belum dapat digunakan sepenuhnya.----------

1.29. Bahwa terkait dengan keterangan Saksi Kepala LPSE Kabupaten Labuhanbatu Selatan,yang menyatakan *bahwa* sistem

tender secara manual masih diperbolehkan dengan perbandingan 60% LPSE dan 40% Non LPSE, dikesampingkan oleh investigator karena tidak memiliki dasar hukum yang jelas. ----------

1.30. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli LKPP, tidak ada ketentuan yang konsideran yang tertuang secara redaktif dalam peraturan LKPP dan sejenisnya yang menyatakan untuk mendukung tindakan tidak menggunakan SPSE atau pengadaan secara elektronik melalui portal LPSE.----------

1.31. Bahwa dapat disimpulkan inisiatif panitia tender tahun 2013 dalam perkara a quo yang menggunakan menggunakan sistem elektronik dan manual dengan justifikasi bahwa pagu tender nilainya besar dan Panitia belum menguasai penerapan IT, adalah tidak berdasar hukum karena mengacu *Perpres* 70 Tahun 2012 Pasal 17 ayat (1) huruf e, Kepala ULP/Anggota Kelompok Kerja ULP/Pejabat Pengadaan memenuhi persyaratan yaitu memiliki Sertifikat Keahlian Pengadaan Barang/ Jasa sesuai dengan kompetensi yang dipersyaratkan, sehingga sudah seharusnya panitia tender yang tersertifikasi memahami pelaksanaan pengadaan melalui LPSE karena pada faktanya pengumuman juga dilaksanakan secara elektronik selalui portal LPSE. ----------

1.32. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dengan sistem tender secara manual pada banyak perusahaan tidak dapat mendaftar dan memasukkan dokumen penawaran

dikarenakan adanya tindakan oknum tertentu menghalangi perusahaan lain untuk melakukan pendaftaran.----------

1.33. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, pemilihan sistem tender secara manual sengaja dilakukan untuk membatasi jumlah peserta tender karena dianggap tender a quo diperuntukkan untuk perusahaan lokal yang beroperasi di Kabupaten Labuhanbatu Selatan. ----------

1.34. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat 50 (lima puluh) perusahaan yang mendaftar pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013.----------

1.35. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Tombang, PT. Nusareka Graha Agung dan UD. Zaman Jaya tidak pernah menandatangani daftar Registrasi Peserta Pendaftaran Lelang dan Aazwijzing Kantor TA 2013 tetapi terdapat nama kedua perusahaan pada dokumen tersebut.---------

1.36. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Tombang ditolak oleh Panitia dengan alasan harus membawa *dokumen* asli dan Direktur Utama harus langsung menghadiri.----------

1.37. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dalam dokumen daftar hadir pendaftaran dari PT Tombang untuk *mendaftar* adalah

Sdri Kiki Wulandari, padahal PT Tombang tidak mengakui bahwa Sdri Kiki Wulandari adalah staf dari PT Tombang karena staf yang diberikan kuasa untuk mendaftar adalah Sdr Joni Sinaga, sehingga ada indikasi pemalsuan pendaftaran oleh panitia dan atau peserta tender yang lain;---

1.38. Bahwa berdasarkan *Alat* Bukti Dokumen Daftar Hadir Pendaftaran Tender Panitia, PT Nusareka Graha Agung menandatangani pendaftaran tender yang diwakili oleh Sdri. Sri Aisah. ----------

1.39. Bahwa berdasarkan keterangan, PT Nusareka Graha Agung tidak mendaftar dan mengikuti tender pembangunan gedung kantor bupati labuanbatu selatan dalam perkara a quo baik pada tahun 2013 maupun 2014 dan tidak mengenal Sdri. Sri Aisah.----------

1.40. Bahwa berdasarkan keterangan pada tahun 2013 PT Nusareka Graha Agung pernah mencoba untuk mendaftar *tender* dalam perkara a quo, namun ada pengusaha lain yang mengatakan bahwa tender tersebut sudah dimiliki oleh perusahaan tertentu. Bahwa ada 3 (tiga) orang yang melarang untuk masuk gedung dan mendaftar tender----------

1.41. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati *Labuhanbatu* Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 yaitu

PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

1.42. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang memasukkan dokumen penawaran pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

1.43. Bahwa berdasarkan alat bukti, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi *Raya* Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender a quo adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua.----------

1.44. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan memenangkan tender *a quo* adalah Sangkot Nasution.----------

1.45. Bahwa dapat disimpulkan sistem lelang menggunakan sistem elektronik dan manual yang merupakan inisiatif panitia dalam perkara a *quo* tahun 2013 diduga *terindikasi* melawan hukum, dengan bukti adanya pemalsuan daftar hadir yang dibuat oleh panitia untuk perusahaan yang mendaftar yaitu PT. Tombang, PT. Nusareka Graha Agung dan UD. Zaman Jaya.----------

1.46. Bahwa dapat disimpulkan sistem elektronik dan manual yang merupakan inisiatif panitia dalam perkara a quo tahun *2013*

tidak memiliki dasar hukum dan melanggar prinsip pengadaan yang efisien, efektif, transparan, terbuka, bersaing, adil/tidak diskriminatif dan akuntabel serta melanggar ketentuan dalam Perpres 54 Tahun 2010.----------

1.47. Bahwa dengan demikian, tindakan yang dilakukan oleh Panitia dalam menetapkan sistem lelang elektronik dan Manual untuk paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan merupakan tindakan yang disengaja untuk menghalangi peserta lain untuk mengikuti lelang dalam rangka untuk memenangkan pihak tertentu;--------

2. Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, Terlapor XIX Menyetujui dan atau Memfasilitasi Terjadinya Persekongkolan Dalam Bentuk Pinjam Meminjam Perusahaan----------

2.1. Bahwa berdasarkan Pasal 7 ayat (1) Perpres No. 70 Tahun 2012, Organisasi Pengadaan Barang/Jasa untuk Pengadaan melalui Penyedia Barang/Jasa terdiri atas: ----------

a. PA/KPA;----------
b. PPK; ----------
c. ULP/Pejabat Pengadaan; dan ----------
d. Panitia/Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan----------

2.2. Bahwa Organisasi Pengadaan Barang/jasa dalam perkara a quo pada tahun 2013 dan 2014 adalah sebagai berikut:----------

Organisasi Pengadaan	Tahun 2013	Tahun 2014
PA/KPA	Terlapor XIV: Abdulah Dalimunthe, ST	Terlapor XV: **Nurdin Siregar, S.ST**
PPK	Terlapor XVI: **Nurdin Siregar, S.ST**	Terlapor XVII: Samsul Rambe
Panitia Pengadaan/ULP	Terlapor XVIII: Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013	Terlapor XIX: Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014
	1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua 2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris 3) **Sugianto, ST sebagai Anggota** 4) **Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota** 5) **Doly Muhendy Wihaya, STsebagai Anggota**	1) **Doly Muhendy Wihaya, STsebagai Ketua merangkap Anggota** 2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris 3) **Sugianto, ST, MM sebagai Anggota** 4) **Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota** 5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota

Bahwa berdasarkan tabel diatas maka beberapa pihak yang terlibat dalam tender tahun 2013 juga terlibat dalam tender tahun 2014. Bahwa sebanyak 3 (tiga) orang dari 5 (lima) orang yang menjadi panitia pengadaan pada Tahun 2013 yaitu (**Sugianto, ST, Ahmad Luthfi Prawira, Doly Muhendy Wihaya, ST)** terlibat kembali menjadi panitia/ULP dalam pengadaan pembangunan kantor bupati labuanbatu selatan di tahun 2014. Sehingga para pihak yang terlibat dalam perkara a quo ditahun 2013 telah memiliki pengalaman, pengetahuan dan memahami peserta tender/pihak yang terlibat atau yang mengikuti tender pada tahun 2013

yang mengikuti kembali tender di tahun 2014. ----------

2.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;---

2.4. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diangkat sebagai Direktur PT. Multi Raya Arttech pada paket PelelanganPekerjaan Pembangunan KonstruksiGedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedungBagian Selatan)Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

2.5. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Duta Utama Sumatera sehubungan dengan pelaksanaan dan/atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi

Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013.----------

2.6. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama PT. Multi Raya Arttech sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013.----------

2.7. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani Darwis sebagai Direktur Utama.----------

2.8. Bahwa berdasarkan alat bukti alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Duta Utama Sumatera untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh

Wilhan Sukri Nasution dan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TahunAnggaran 2014 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi. ----------

2.9. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Multi Raya Arttech pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani Surya Ramadhan sebagai Direktur Utama.----------

2.10. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen , dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Multi Raya Arttech untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula danGedungBagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi.----------

2.11. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran PT. Raja Oloan pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani Hariman Tua Dibata Siregar sebagai Direktur Utama.----------

2.12. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan dengan PT. Raja Oloan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution.----------

2.13. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution ditunjuk sebagai direkturPT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan KonstruksiGedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan ditunjuk sebagai direktur PT. Raja Oloan untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

2.14. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wahyu Kurniawan Abdi ditunjuk sebagai direktur PT. Multi Raya Arttech hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan KonstruksiGedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun Anggaran 2013 dan ditunjuk sebagai direktur PT. Duta Utama Sumatera hanya untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian

Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014.----------

2.15. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan ditunjuk sebagai pemenang pada paket tender a quo adalah Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua.----------

2.16. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, yang melaksanakan pekerjaan setelah PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan memenangkan tender a quo adalah Sangkot Nasution.----------

2.17. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa dipinjam oleh Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan pembayaran fee sebesar 0,75% - 0,8% dari nilai kontrak untuk setiap perusahaan yang dipinjam.----

2.18. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP, pemenang lelang tidak boleh melimpahkan pekerjaannya kepada pihak lain kecuali kepada spesialisasinya dan harus dinyatakan di awal pelelangan----------

2.19. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli, dalam Pasal 87 ayat 3 penyedia barang dan jasa dilarang melimpahkan kepada pihak lain. PPK sebagai pengendali harus tahu apakah pekerjaan ini komplek atau tidak, jika komplek apakah ada penyedia yang mampu mengerjakannya sendiri, jia tidak ada maka

bisa disubkontrakkan dengan beberapa pekerjaan dan dinyatakan secara jelas ketika awal pelelangan.----------

2.20. Bahwa dapat disimpulkan keikutsertaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender a quo hanya untuk dipinjamkan kepada Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan penerimaan fee atas peminjaman perusahaan.----------

2.21. Bahwa dapat disimpulkan adanya tindakan pinjam meminjam perusahaan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari, dan PT. Mulia Perkasa pada paket tender a quo dengan sepengetahuan Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, Terlapor XIX.----------

2.22. Bahwa dapat disimpulkan tindakan pembiaran oleh Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, Terlapor XIX terhadap tindakan pinjam meminjam perusahaan dalam tender a quo dimaksudkan untuk memfasilitasi Amin Wahyudi, Aly Andi alias Acua dan Sangkot Nasution menjadi pelaksana pekerjaan pembangunan gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan.---------

3. Terlapor XVIII Meluluskan Peserta Tender Tertentu Yang Tidak Memenuhi Persyaratan Untuk Menjadi Pemenang----------

3.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Panitia melampirkan dokumen Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dalam dokumen pengadaan yang mengacu pada item-item pekerjaan yang terdapat di dalam HPS.-------

3.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan ketidaksesuaian uraian tahapan pekerjaan yang tercantum dalam Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dengan uraian pekerjaan yang dijelaskan dalam dokumen Metode Pelaksanaan pada dokumen penawaran PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Attech, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari untuk paket tender a quo.----------

3.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa, serta PT. Duta Utama Sumatera menjadi pemenang dengan penawaran nilai terendah dibanding PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

3.4. berdasarkan alat bukti dokumen, hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender PaketPelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 yaitu PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa, serta

PT. Multi Raya Arttech menjadi pemenang dengan nilai penawaran lebih rendah dibanding PT. Mulia Perkasa sedangkan PT. Tisa Lestari Gugur pada tahap evaluasi teknis karena tidak melampirkan dukungan alat dan material.----------

3.5. Bahwa seharusnya PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor BupatiLabuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TahunAnggaran 2013.----------

3.6. Bahwa seharusnya PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013.----------

3.7. Bahwa dapat disimpulkan, tindakan Terlapor XVIII yang meluluskan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Attech, PT. Mulia Perkasa dan PT. Tisa Lestari dan menetapkan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech sebagai pemenang tender adalah a quo meskipun secara jelas tidak memenuhi persyaratan teknis merupakan tindakan memfasilitasi peserta tender tertentu untuk menjadi pemenang tender.----------

4. Tindakan Terlapor XIX Yang Melakukan Perubahan Dokumen Pengadaan (Jaminan

Penawaran) Dimaksudkan Untuk Mengatur Pemenang Tender----------

4.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Jaminan Penawaran awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian suretyship kemudian di addendum oleh Pokja bahwa Jaminan Penawaran hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum.----------

4.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Duta Agung Group gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi.----------

4.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, PT. Karya Agung Pratama Cipta dan PT. Multi Raya Arttech gugur pada tahap evaluasi administrasi karena Jaminan Penawaran diterbitkan oleh asuransi.----------

4.4. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, penulisan kata “Bank” pada jaminan penawaran pada PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan serta penulisan “asuransi” untuk PT. Karya Agung Group, PT. Duta Agung Group dan PT. Multi Raya

Arttech adalah atas perintah dari Munawaroh.----------

4.5. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Jaminan Penawaran PT. Duta Agung Group, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama Cipta yang diterbitkan oleh perusahaan asuransi sedangkan Jaminan Penawaran PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan diterbitkan oleh Bank memang sengaja ditentukan untuk mengatur perusahaan pemenang dan perusahan yang akan digugurkan pada paket tender a quo.----------

4.6. Bahwa dapat disimpulkan tindakan Terlapor XIX yang merubah persyaratan Jaminan Penawaran yang awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian suretyship kemudian di addendum hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum adalah tindakan memfasilitasi pengaturan pemenang pada tender a quo.----------

5. Terlapor XVIII dan Terlapor XIX Tidak Melakukan Klarifikasi dan evaluasi Terhadap Indikasi Persekongkolan dan Keabsahan Dokumen-dokumen yang Dilampirkan dalam Dokumen Penawaran Peserta----------

5.1. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP persekongkolan diatur dalam Pasal 83 ayat 1 huruf e. ketika Panitia melakukan evaluasi dan menemukan banyak kejanggalan, kejanggalan tersebut dijelaskan dalam penjelasan, yaitu indikasi persekongkolan memenuhi ketika ada minimal 2 (dua) indikasi yang ditemukan

oleh Panitia antara lain adanya persamaan dokumen, adanya kesamaan teknis, adanya keikutsertaan pihak lain yang mengendalikan peserta lelang lainnya, adanya kesamaan penerbit jaminan, harga penawaran mendekati HPS----------

5.2. Bahwa Panitia diharuskan mengeksplorasi indikasi –indikasi tersebut dan jika terdapat indikasi-indikasi tersebut maka lelang dapat untuk tidak dilanjutkan.----------

5.3. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, PPK menentukan persyaratan-persyaratan yang ada didalam RKS dan terdapat kaji ulang antara pihak PA, PPK dan POKJA, terkait barangnya seperti apa, proses lelangnya seperti apa, sehingga walaupun yang membuat persyaratan dan atau spesifikasi adalah PPK, tetapi ketika ada barang yang menjadi tidak berfungsi/bermutu maka PA/KPA turut bertanggungjawab secara tanggung renteng.----------

5.4. Bahwa berdasarkan Keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, jika pemaketan menjadi tidak berfungsi maka menjadi tanggung jawab pihak PA/KPA tetapi dalam prosesnya nanti jika masih ada sesuatu yang kurang atau lebih maka secara keteknikan menjadi tanggung jawab PPK.---

5.5. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech, PT. Raja Oloan dinyatakan lulus pada tahap evaluasi pembuktian kualifikasi dan menjadi pemenang pada tender a quo.--

5.6. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara), surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

5.7. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan), surat dukungan baja ringan PT. Multi Raya Arttech dan PT. Mulia Perkasa diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki.----------

5.8. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), surat dukungan baja ringan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group dan PT. Karya Agung Pratama diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki----------

5.9. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), surat dukungan baja ringan PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Karya Agung Pratama diterbitkan oleh PT. Sinar Bintang Rezeki----------

5.10. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT. Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan Baja Ringan

untuk PT. Duta Utama Sumatera, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Raja Oloan, PT. Multi Raya Arttech, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa.----------

5.11. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia PT. Duta Utama Sumatera tercantum nama Rinaldi, IAI sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1 Teknik Sipil;----------

5.12. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah bekerja dengan PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013;----------

5.13. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Rinaldi tidak pernah memberikan Ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepadaPT. Raja Oloan dan PT. Duta Utama Sumatera dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Rinaldi.----------

5.14. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia/Pokja tidak pernah melakukan klarifikasi keabsahan /keaslian dokumen-dokumen dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti.----------

5.15. Bahwa berdasarkan keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, Kementerian PU untuk mengenai persyaratan sertifikasi uji mutu rangka atap baja ringan lebih pas untuk di persyaratan pekerjaannya, ketika sertifikasi uji mutu ini dipersyaratkan maka persyaratan ini tidak boleh mengarah kepada penyedia jasa tertentu, hanya yang saya cermati dari sertifikasi baja ini apabila sertifikasi baja ini mengarah kepada produk tertentu maka tidak diizinkan.----------

5.16. Bahwa dapat disimpulkan tindakan Panitia/Pokja yang meluluskan dan memenangkan PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech dan PT. Raja Oloan pada tender a quo padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti merupakan tindakan yang disengaja karena ketiga perusahaan tersebut tidak mampu memenuhi persyaratan yang ditetapkan dalam dokumen pengadaan.----------

2. Unsur Pelaku Usaha ----------

2.1. **Terlapor I**: **PT. Duta Utama Sumatera** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 8 November 2002 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 26 April 2014 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang pembangunan, pemborong (contractor), pengembang atau developer proyek perumahan, grosir, leveransir dan dalam bidang agrobisnis. Dalam prakteknya, PT. Duta Utama Sumateratelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan

(Carport dan Gedung Bagian Utara)Tahun Anggaran 2013 dan PekerjaanPembangunan Konstruksi Gedun Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II)Tahun Anggaran 2014Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada kedua paket tersebut;----------

2.2. **Terlapor II**: **PT. Raja Oloan** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ali Muda Rambe, SH pada tanggal 14 April 2007 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan diKabupaten Deli Serdang dengan Jenis Usaha bidang Percetakan, Pembangunan, Pemborong (General Kontraktor), ekspor impor, pertanian dan peternakan. Dalam prakteknya, PT. Raja Oloantelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket tersebut;----------

2.3. **Terlapor III**: **PT. Multi Raya Arttech** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ade Rachman Maksudi, SH pada tanggal 19 Oktober 1992 dan Akte **Perubahan** Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 21 Juni 2013 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Pemborongan pada umumnya (General Contractor), Pembangunan Konstruksi Gedung, Jembatan, Jalan, Bandara, Dermaga, Usaha Perdagangan dan Perindustrian. Dalam prakteknya, PT. Multi Raya Arttechtelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung

Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013;----------

2.4. **Terlapor IV**: **PT. Duta Agung Group** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Faisal, SH pada tanggal 3 **Februari** 2004 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 12 Juli 2012 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Pembangunan, Perdagangan, Perindustrian, Percetakan, Perbengkelan, Pertanian dan Jasa. Dalam prakteknya, PT. Duta Agung Grouptelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang;-

2.5. **Terlapor V: PT. Karya Agung Pratama Cipta** merupakan pelaku usaha yang didirikan **berdasarkan** Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 26 oktober 2000dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Kontraktor, Leveransir, Perdagangan besar mesin-mesin dan suku cadang perlengkapan. Dalam prakteknya, PT. Karya Agung Pratama Cipta telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang;----------

2.6. **Terlapor VI: PT. Mulia Perkasa** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 22 Januari 2009 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, **Perdagangan** Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT. Mulia Perkasatelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan KonstruksiGedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi Pemenang Cadangan I dan Pemenang Cadangan II;--

2.7. **Terlapor VII: PT. Tisa Lestari** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004dan Akte Perubahan **Terakhir** Notaris Faisal, SH pada tanggal 2 Januari 2012 berkedudukan diMedan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, Perdagangan Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Telekomunikasi, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa,

Perbengkelan dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT. Tisa Lestaritelah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan)Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi Pemenang;----------

3. Unsur Pihak Lain----------

3.1. Bahwa berdasarkan Pedoman Pasal 22 UU No. 5 Tahun 1999, pengertian Pihak Lain adalah para pihak (vertikal dan horizontal) yang terlibat dalam proses tender, yang melakukan persekongkolan tender baik pelaku usaha sebagai peserta tender dan atau subjek hukum lainnya yang terkait dengan tender tersebut;----------

3.2. Sebagaimana diuraikan sebelumnya bahwa pihak lain yang merupakan pelaku persekongkolan vertikal adalah sebagai berikut;----------

3.3. **Terlapor VIII: Aly Andi alias Acua** merupakan salah satu pengusaha di Kotapinang yang beralamat di Jl. Jend. A. Yani, Kelurahan Kota Pinang, Kecamatan Kota Pinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan;----------

3.4. **Terlapor IX: Amin Wahyudi Harahap** merupakan Ketua Gerakan Masyarakat Labuhanbatu Selatan dan Wakil Ketua KNPI Kabupaten Labuhanbatu Selatan yang beralamat di Jl. Sirandorung, Kecamatan Rantau Utrara, Kabupaten Labuhan batu;----------

3.5. **Terlapor X: Sangkot Nasution** merupakan pelaksana/pemodal proyek tender Pekerjaan

Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TahunAnggaran 2014 yang beralamat di Jl. Lingkungan Kampung Baru II Kelurahan Kota Pinang, Labuhanbatu Selatan;----------

3.6. **Terlapor XI: Wilhan Sukri Nasution** merupakan Direktur PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Raja Oloan yang beralamat di Lingkungan Kampung Makmur No. STM 134 Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan;----------

3.7. **Terlapor XII: Wahyu Kurniawan Abdi** merupakan Direktur PT. Duta Utama Sumatera dan PT. Multi Raya Arttech yang beralamat Jl. Kala Pane Gg. Pancasila Kelurahan Kotapinang, Kecamatan Kotapinang,Kabupaten Labuhanbatu Selatan;---------

3.8. **Terlapor XIII: M. Gunawan Pane** merupakan Direktur PT. Karya Agung Pratama Cipta yang beralamat Lingkungan Kampung Banjar II Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan;---------

3.9. **Terlapor XIV: Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang;----------

3.10. **Terlapor XV: Nurdin Siregar, S.ST, selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek

Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang; ----------

3.11. **Terlapor XVI: Nurdin Siregar, S.ST, selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/003/DPUPE/2013 Tanggal 11 Februari 2013 dan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/0069/DPUPE/2013 Tanggal 27 Mei 2013 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Nurdin Siregar; ----------

3.12. **Terlapor XVII: Samsul Rambe, ST Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/O/2/DPUPE/2014 Tanggal 26 Maret 2014 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Samsul Rambe, ST

3.13. **Terlapor XVIII: Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkanKeputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/001/DPUPE/2013 dengan susunan sebagai berikut : ----------

1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua----------
2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris---------
3) Sugianto, ST sebagai Anggota----------

4) Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota----
5) Doly Muhendy Wihaya, STsebagai Anggota-------

3.14. **Terlapor XIX: Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 060/001/ULP/2014 tanggal 21 Maret 2014 dengan susunan sebagai berikut:----------

1) Doly Muhendy Wihaya, STsebagai Ketua merangkap Anggota----------
2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris----------
3) Sugianto, ST, MM sebagai Anggota----------
4) Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota-------
5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota----------

4. Mengakibatkan Persaingan Usaha Tidak Sehat:----------

4.1. Berdasarkan ketentuan Pasal 1 angka 6 UU Nomor 5 Tahun 1999 dinyatakan:----------

> *"Persaingan usaha tidak sehat adalah persaingan antarpelaku usaha dalam menjalankan kegiatan produksi dan atau pemasaran barang dan/atau jasa yang dilakukan dengan cara tidak jujur atau melawan hukum atau menghambat persaingan usaha".*

4.2. Bahwa kegiatan pemasaran barang dan/atau jasa sebagaimana pengertian dalam ketentuan tersebut di atas termasuk namun tidak terbatas pada kegiatan pelaku usaha dalam mengikuti proses pelelangan umum dengan menjadi peserta pelelangan baik pada akhirnya ditetapkan sebagai pemenang maupun tidak;----------

4.3. Bahwa dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun

Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten labuhanbatu Selatan, terdapat upaya pengaturan pemenang tender yang merupakan tindakan yang menghambat persaingan usaha;----------

4.4. Bahwa Amin Wahyudi Harahap, Aly Andi alias Acua, Sangkot Nasution, Wilhan Sukri Nasution, Wahyu Kurniawan Abdi, M. Gunawan Pane, PT. Duta Utama Sumatera, PT. Multi Raya Arttech,PT. Raja Oloan, PT. Duta Agung Group, PT. Karya Agung Pratama Cipta, PT. Tisa Lestari dan PT. Mulia Perkasa telah melakukan tindakan yang dapat dikategorikan sebagai tidak jujur dan/atau melawan hukum dan/atau menghambat persaingan usaha melalui tindakan-tindakan persekongkolan dengan juga melibatkan pihak lain yaitu Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Plt.Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014; ----------

52.4 **Kesimpulan;** **----------**

Berdasarkan fakta-fakta yang terdapat selama pemeriksaan dan analisa terhadap fakta-fakta sebagaimana diuraikan tersebut di atas maka Tim Investigator menyimpulkan dan menyatakan:----------

1. Bahwa Terlapor I: PT. Duta Utama Sumatera, Terlapor II: PT. Raja Oloan, Terlapor III: PT. Multi Raya Arttech, Terlapor IV: PT. Duta Agung Group, Terlapor V: PT. Karya Agung Pratama Cipta, Terlapor VI: PT. Mulia Perkasa, Terlapor VII: PT. Tisa Lestari, Terlapor VIII: Aly Andi alias Acua, Terlapor IX: Amin Wahyudi Harahap, Terlapor X: Sangkot Nasution, Terlapor XI: Wilhan Sukri Nasution, Terlapor XII: Wahyu Kurniawan Abdi, Terlapor XIII: M. Gunawan Pane, Terlapor XIV: Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Terlapor XV: Nurdin Siregar, S.ST, selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Terlapor XVI: Nurdin Siregar, S.ST, selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013, Terlapor XVII: Samsul Rambe, ST Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014, Terlapor XVIII: Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 dan Terlapor XIX: Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014 telah terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal 22 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Dugaan Pelanggaran Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Proses Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Carport Dan Gedung Bagian Utara) Dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan);----------

2. Meminta kepada Yang Mulia Majelis Komisi Perkara KPPU Nomor 18/KPPU-L/2015 untuk untuk memberikan sanksi administratif denda sebagaimana ketentuan hukum yang berlaku dan hukuman larangan (dimasukan ke dalam daftar hitam) untuk mengikuti pelelangan yang diselenggarakan oleh Negara Republik Indonesia selama 5 tahun kepada Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII; ----------
3. Meminta kepada Yang Mulia Majelis Komisi Perkara KPPU Nomor 18/KPPU-L/2015 untuk memberikan sanksi denda administratif kepada Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII dan Terlapor XIII sebagaimana diatur dalam Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat; ----------
4. Meminta kepada Yang Mulia Majelis Komisi Perkara KPPU Nomor 18/KPPU-L/2015 untuk merekomendasikan kepada atasan Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor IX untuk memberikan sanksi administratif sebagaimana ketentuan hukum yang berlaku; dan----------
5. Apabila Majelis Komisi Yang Terhormat berpendapat lain, maka kami mohon putusan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).----------

53. Menimbang bahwa Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, dan Terlapor VII melalui kuasa hukum Advokat dan Konsultan Hukum A.H. Bispo & Rekan menyerahkan Kesimpulan Hasil Persidangan yang pada pokoknya memuat hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TI.23): ----------

53.1 Bahwa telah terbukti berdasarkan Akta Pendirian masing-masing Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, dan Terlapor VII tidak ditemukan adanya rangkap jabatan baik direksi atau komisaris pada perusahaan lain, sehingga hal ini jelas telah bersesuaian hukum sebagaimana yang dimaksud ketentuan Pasal 26 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999; -----

53.2 Bahwa benar Terlapor I dan Terlapor IV beralamat kantor yang sama namun dalam melaksanakan urusan perseroan masing-masing, Terlapor I dan IV memiliki karyawan dan pengurus yang berbeda-beda sehingga tidaklah dapat dikategorikan bahwa antara Terlapor I dan Terlapor IV dikelola oleh orang yang sama dan/atau terjadi persekongkolan horizontal yang dilakukan Terlapor I dan Terlapor IV dalam mengikuti tender dalam perkara aquo; ----------

53.3 Bahwa justru meskipun berada pada alamat yang sama persaingan antara Terlapor I dan Terlapor IV tetap ada karena masing-masing pemilik perusahaan harus memikirkan sendiri tanggung jawab perusahaan seperti membiayai listrik, air, telepon serta gaji karyawan terutama adalah untuk memenuhi biaya kebutuhan hidup karena antara Terlapor I dan Terlapor IV memiliki keluarga sendiri yang harus ditanggung bukan seperti hubungan orang tua pada anaknya; ----------

53.4 Bahwa benar Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII menjadi peserta dalam proses Pelelangan Perkara aquo dengan rincian sebagai berikut: ----------

53.4.1 Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013, dari 62 perusahaan yang ikut mendaftar dan mengikuti

aanwidjing, yang melanjutkan dokumen penawaran hanyalah Terlapor I, VI, dan VII;----------

53.4.2 Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013 dari 62 perusahaan yang ikut mendaftar dan yang mengikuti aanwidjing, yang melanjutkan dokumen penawaran hanyalah Terlapor III, VI, dan VII;---------

53.4.3 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dari 16 perusahaan yang ikut mendaftar yang melanjutkan dokumen penawaran hanyalah Terlapor I, IV, dan V;----------

53.4.4 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dari 116 perusahaan yang ikut mendaftar yang melanjutkan dokumen penawaran hanyalah Terlapor II, III dan V. ----------

53.5 Bahwa dari keterangan diatas jelas bahwa bukanlah suatu keadaan yang direncanakan Terlapor I, II, III, IV, V dan VII dapat dengan mulus mengikuti pelelangan tender tersebut karena tidaklah mungkin Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII menghalangi puluhan perusahaan yang telah ikut mendaftar ... apakah yang dapat dibuktikan investigator tentang hubungan persaudaraan antara Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII sehingga langsung menuduh adanya persekongkolan?-----

53.6 Bahwa dalam pelelangan umum tersebut diadakan secara terbuka oleh Pokja I ULP, dapat dilihat melalui website LPSE, dan tidaklah pernah ada larangan yang menyatakan bahwa peserta lelang tidak boleh memiliki hubungan keluarga dengan peserta lainnya dalam mengikuti tender tersebut; -----

53.7 Bahwa pelelangan tersebut dilakukan melalui website sehingga tidak beralasan apabila ada pihak yang mengatakan dihalangi dalam mengikuti pelelangan/tender di Pokja I ULP;

53.8 Bahwa benar direksi dari perusahaan Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII memiliki hubungan keluarga namun dalam menjalankan perusahaan berdasarkan anggaran dasar dan anggaran rumah tangga yang berbeda sebagaimana dimaksud dalam Pasal 92 ayat (1) Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007; ----------

53.9 Bahwa yang dapat diangkat menjadi anggota direksi adalah orang perorangan yang cakap melakukan perbuatan hukum, kecuali dalam 5 (lima) tahun sebelum pengangkatannya pernah dinyatakan pailit, menjadi direksi atau anggota dewan komisaris yang dinyatakan bersalah melakukan tindak pidana yang merugikan keuangan negara dan/atau yang berkaitan dengan sektor keuangan; ----------

53.10 Bahwa dengan demikian, pengankatan seorang direksi bukan dilihat dari hubungan darah antara calon direksi dengan pengurus direksi pada perusahaan lain, melainkan diangkat berdasarkan kemampuan dan cakap melakukan perbuatan hukum, sebagaimana maksud Pasal 93 ayat (1) Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007;----------

53.11 Bahwa oleh karena tidak ada larangan hukum yang menyatakan direksi sebuah perseroan tidak boleh memiliki hubungan darah dengan direksi perseroan lainnya, sehingga hasil LDP pada halaman 48 huruf z yang menyatakan “bahwa dapat disimpulkan, adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Rita Hayati,...dst, mempermudah kerja sama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan...dst untuk mengikuti dan memenangkan Terlapor I, III, II dalam tender aquo”, adalah tidak berdasar hukum, karena seluruh kegiatan tender yang berhak mengatur dan memilih/seleksi perusahaan mana yang dapat mengerjakan tender tersebut adalah panitia lelang bukan para Terlapor, maka dengan ini memohon kepada Majelis Komisi untuk menolak seluruh LDP tersebut atau setidak-tidaknya menyatkan tidak dapat diterima (niet ontvankelijk verklaard);

53.12 Bahwa dalam mengikuti tender aquo, Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII diwakili oleh Direktur dalam mendaftar dan melengkapi seluruh dokumen yang ditentukan oleh panitia lelang; ----------

53.13 Bahwa berdasarkan Pasal 98 Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007, yang berbunyi:----------

(1) Direksi mewakili Perseroan baik di dalam maupun di luar persidangan ----------

(2) Dalam hal anggota Direksi terdiri lebih dari 1 (satu) orang, yang berwenang mewakili perseroan adalah setiap anggota Direksi, kecuali ditentukan lain dalam anggaran dasar. ----------

(3) Kewenangan direksi untuk mewakili perseroan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) adalah tidak terbatas dan tidak bersyarat, kecuali ditentukan lain dalam Undang-Undang ini, anggaran dasarm atau keputusan RUPS. ----------

(4) Keputusan RUPS sebagaimana dimaksud pada ayat (3) tidak boleh bertentangan dengan ketentuan Undang-Undang ini dan/atau anggaran dasar Perseroan. -------

53.14 Bahwa dalam mengikuti tender aquo, Terlapor I diwakili oleh Tuan Wahyu Kurniawan Abdi (Terlapor XII) selaku direktur, Terlapor II diwakili oleh Tuan Wilhan Sukri Nasution (Terlapor XI) selaku direktur, dan Terlapor V diwakili oleh Tuan M. Gunawan Pane (Terlapor XIII) selaku direktur, maka dengan demikian keikutsertaan Terlapor I, II dan V telah bersesuaian hukum dengan ketentuan Pasal 98 ayat (1) dan (3) Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007.----------

53.15 Bahwa oleh karena perwakilan yang ditunjuk oleh Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII dalam mengikuti tender aquo adalah perwakilan oleh direktur masing-masing, maka dalil dokumen LDP pada halaman 48 s.d. 52 angka 6.3.2. huruf a s.d. x yang menyatakan terjadinya Praktek Pinjam Meminjam Perusahaan adalah tidak berdasar hukum, mak dengan demikian mohon dikesampingkan; ----------

53.16 Bahwa selanjutnya dalam melengkapi persyaratan dalam tender tersebut, Terlapor I, II, III, IV< V, dan VII selalu tunduk dan patuh terhadap ketentuan yang ditetapkan oleh Panitia Lelang, tanpa melakukan kerjasama dengan pihak, dengan perkataan lain antara Tergugat I, II, III, IV, V, dan VII tidak pernah melakukan persekongkolan horizontal dalam memenuhi seluruh persyaratan tender yang dapat mengatur salah seorang dari Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII menjadi pemenang lelang tender a quo;----------

53.17 Bahwa Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII merupakan perusahaan dibidang pemborongan kerja (kontraktor) yang memiliki rekanan dengan perusahaan lain yang sama sebagai perusahaan pendukung dalam mengikuti tender tersebut, dan hal ini tidak dipermasalahkan oleh Panitia Lelang yang telah meneliti kelengkapan dokumen yang diajukan oleh Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII dan tentunya apabila ada data yang dicurigai dan/atau diketahui memiliki data yang sama, maka Panitia Lelang tentunya menolak seluruh dokumen tersebut dan bukannya memenangkan salah seorang dari peserta tender;----------

53.18 Bahwa dalam penyusunan dokumen tender perkara aquo, berdasarkan dokumen LDP Tim Investigator pada halaman 57 s.d. 76 ditemukan adanya kesamaan dokumen yang dibuat antara Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII;----------

53.19 Bahwa kesamaan dokumen yang tertulis dalam LDP jika ditelaah dengan teliti hanya berkisar tentang penulisan huruf yang tidak juga merubah arti atau makna dari perkataan yang ditulis sehingga jika dibaca masih sama dan sesuai dengan maksud dan tujuan kata tersebut, sehingga hal tersebut diabaikan oleh panitia Lelang, bukan pada persamaan dalam penulisan angka sehingga panitia lelang harus mengundi kepada siapa tender pekerjaan ini diberikan;

53.20 Bahwa kesamaan tersebut bisa jadi dikarenakan direksi dan komisaris Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII memiliki hubungan keluarga dan menjalankan perusahaan pada jenis yang sama,

sehingga apabila salah satu keluarga mengalami kesulitan dan hal ini tidak hanya diterapkan oleh Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII khusus dalam mengikuti tender aquo, melainkan dalam seluruh kegiatan sepanjang tidak bertentangan dengan anggaran dasar masing-masing perusahaan dalam mengikuti suatu lelang tender apalagi di dalam perkara aquo ini Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII menggunakan kuasa dalam mengajukan penawaran tentunya Terlapor I, II, III lebih mengawasi jalannya proses lelang agar tidak disalahgunakan oleh penerima kuasa sehingga mengakibatkan perusahaan yang selama ini telah dibina menjadi hancur; ----------

53.21 Bahwa dalam mengikuti tender tersebut, Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tidak pernah bersepakat dan/atau bersekongkol yang bertujuan menyingkirkan pelaku usaha lain sebagai pesaingnya dan/atau untuk memenangkan peserta tender tertentu dengan berbagai cara antara lain dilakukan dalam hal penetapan kriteria pemenang, persyaratan teknik, keuangan, spesifikasi, proses tender, dan sebagai karena bukti/keadaan yang nyata dan tergambar dari proses pelelangan banyak perusahaan yang telah mendaftar menolak melanjutkan memasukkan tahap berikutnya yakni memasukkan daftar penawaran pada panitia lelang; ----------

53.22 Bahwa apabila Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII terindikasi melakuakn persekongkolan pada saat pembuatan persyaratan untuk mengikuti tender/lelang maupun pada saat penyusunan dokumen tender/lelang, maka panitia tender/lelang tentunya akan menolak seluruh dokumen Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII dan tidaklah akan memenangkan salah satu dari Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII karena Terlapor Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII yakin Panitia Pengadaan Barang/Jasa, dan Pokja I ULP Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan tidak akan mau mempertaruhkan harga dirinya untuk menjadi suatu badan yang melanggar undang-undang; --------

53.23 Bahwa dalam pelaksanaan pekerjaan sebelum proses tender selesai merupakan atas persetujuan dan perintah dari Kepala Dinas dan PPK dan Pendiri Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tidak memahami bahwa hal tersebut;----------

53.24 Bahwa Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII dalam mengikuti tender tersebut selalu mengikuti ketentuan dan petunjuk yang diberikan oleh Panitia/lelang, sehingga segala sesuatu kegiatan yang dilakukan Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII merupakan atas perintah dari panitia lelang dan/atau pejabat yang bertanggung jawab terhadap lelang/tender tersebut;-----

53.25 Bahwa dalam hal direksi dan/atau komisaris dari Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII memiliki hubungan keluarga adalah bukan merupakan perbuatan melawan hukum, sebab direksi dna/atau komisaris Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII diangkat berdasarkan ketentuan Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007; ----------

53.26 Bahwa setelah mengikuti pemeriksaan di KPPU dan mendapat penjelasan tentang persekongkolan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 22 UU 5/1999 pendiri Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII sangat kurang memahami apabila yang dilakukan pendiri Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII merupakan hal yang salah menurut ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku, hal ini dikarenakan pendiri Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tidak/belum memahami dan menguasai benar tentang peraturan perundang-undangan dibidang tender/lelang dan pengadaan barang/jasa pemerintah, khususnya jika dikaitkan dengan UU 5/1999, dan Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII sangat membutuhkan informasi tentang itu karena minimnya sosialisasi yang diterima baik dari KPPU selaku pengawas maupun Panitia Tender yang bertanggung jawab untuk memberikan sosialisasi terhadap peraturan tersebut kepada seluruh peserta tender tentang hal-hal yang dilarang dalam mengikuti tender/lelang, sehingga Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tidak akan berani untuk mendaftar sebagai peserta lelang jika adanya kesalahan penulisan dan

persamaan tempat dalam membuat surat-surat yang diajukan dalam suatu pelelangan tender menjadi halanagan untuk dapat berpartisipasi dalam bekerja, dimana kontraktor atau pemborong adalah usaha yang dilakukan Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII dalam mencari nafkah kehidupan sehari-hari, berdasarkan hal tersebut mohon Majelis Komisi yang mulia mempertimbangkan hal tersebut; ----------

53.27 Bahwa Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII adalah peserta tender yang beritikad baik yang selalu mengikuti ketentuan dan persyaratan yang ditentukanoleh Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kab. Labuhanbatu Selatan dan Pokja I, sehingga apabila ada kesalahan dan/atau persekongkolan dimaksudkan dalam perkara ini, bukanlah suatu hal yang disengaja apalagi mensengajakan untuk merugikan pihak lain, maka sudah sepatutnya jika panitia lelang yang telah memenangkan Terlapor I, II dan III sebagai pemenang lelang/tender diberik teguran untuk tetap mengedepankan UU 5/1999 dalam pelaksanaan lelang; -------

53.28 Bahwa berdasarkan hal tersebut diatas, Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII memohon kepada Majelis Komisi yang mulia yang memeriksa dan memutus perkara 18/KPPU-L/2015 untuk: --

- Menolak LDP Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999; ----------
- Menyatakan Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tidak terbukti melakukan persekongkolan dalam mengikuti tender aquo baik persekongkolan horizontal dan vertikal maupun persekongkolan vertikal sebagaimana dimaksud dalam Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999; ----------
- Apabila Majelis Komisi yang mulia berpendapat dan memberikan putusan bahwasanya Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII tetap terbukti melanggar Pasal 22 Undang-Undang 5 Tahun 1999 tentang persekongkolan dan harus dihukum membayar denda, maka Terlapor I, II, III, IV, V, dan VII memohon denda yang serendah-rendahnya dan tidak pula memberatkan kepada Terlapor lainnya dan

hendaklah merupakan tanggung renteng dalam membayar denda tersebut; ----------

- Atau apabila Majelis Komisi yang mulia yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya atau mohon untuk mengadili menurut keadilan yang baik.----------

54. Menimbang bahwa Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X melalui kuasa hukum Rando Riphat & Associates menyerahkan Kesimpulan Hasil Persidangan yang pada pokoknya memuat hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TVIII. 3): ----------

54.1 Bahwa Investigator menghadirkan saksi-saksi dan Ahli yang sudah didengar dan dituangkan dalam Berita Acara Penyelidikan (BAP) dalam persidangan yang menerangkan sebagai berikut: ----------

54.1.1 Saksi PT Seltech Utama Mandiri ----------

- Bahwa benar saksi mengeluarkan surat dukungan lift untuk Terlapor I dalam perkara aquo untuk pekerjaan lelang tahun 2004; ----------
- Bahwa saksi tidak pernah mengeluarkan surat dukungan pengadaan lift untuk Terlapor V;--------

54.1.2 Saksi Aryani alias Ayin, Direktur PT Sinar Bintang Rezeki ----------

- Bahwa saksi tidak pernah menerbitkan surat dukungan baja ringan ke Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, dan Terlapor VII;----------
- Bahwa berdasarkan register yang ada di administrasi perusahaannya, saksi tidak pernah mengeluarkan surat dukungan baja ringan kepada Telrpaor I sampai Terlapor VII, dan surat dukunga tersebut tidak menggunakan kop perusahaan;----------
- Bahwa saksi menyatakan surat dukungan tersebut adalah palsu, hal itu bisa dilihat dari

tanda tangan saksi sebagai penanggung jawab PT Sinar Bintang Rezeki;----------

- Bahwa Saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X;----------

54.1.3 Saksi Sukron, Branch Manager PT Asuransi Umum Videi; ----------

- Bahwa berdasarkan keterangannya, saksi sebatas mengeluarkan dan menandatangani blangko jaminan penawaran yang diminta agen-agen freelance dengan syarat harus membawa dan menyerahkan persyaratan yang diminta dan membayar biaya administrasi, bukan premi;-------
- Bahwa asuransi jaminan penawaran tersebut hanya sebatas menjamin penanggung jawab perusahaan tersebut (obligee), tidak menjamin pekerjaan konstruksinya
- Bahwa Saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X;----------

54.1.4 Saksi Abdurahman ----------

- Bahwa Saksi diminta oleh Wilhan Sukri Nasution untuk membuatkan asuransi jaminan penawaran untuk perusahaan dalam perkara aquo; ----------
- Bahwa untuk pembayaran biaya administrasi asuransi dalam perkara aquo, saksi menerima dari saudara Munawaroh yang tidak lain adalah isteri saudara Hariaman Tua Dibata Siregar;-------
- Bahwa Saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X;----------

54.1.5 Saksi Rinaldi----------

- Bahwa Saksi tidak pernah dan atau menjadi karyawan dari Terlapor I; ----------
- Bahwa dokumen-dokumen yang ada pada Terlapor I, sebagai persyaratan Tenaga Ahli di dokumen penawaran untuk mengikuti lelang dalam perkara aquo itu palsu; ----------

- Saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X; -----

54.1.6 Saksi Fuad Azwar ----------

- Bahwa ketika saksi ingin mendaftar lelang dalam perkara aquo, saksi dihalangi dan tidak dibolehkan untuk mendaftar oleh 3 (tiga) orang, yang saksi tidak mengenalnya; ----------
- Bahwa ketiga orang tersebut bukan dari pihak panitia, akan tetapi dari pihak luar; ----------
- Bahwa saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X;----------

54.1.7 Saksi Samsul Rambe ----------

- Bahwa Saksi mengetahui tapi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X; ----------
- Bahwa saksi menyatakan bahwa pekerjaan lelang dalam perkara aquo pada tahun 2014 dikerjakan oleh Terlapor II. ----------

54.1.8 Saksi Harimantua Dibatas Siregar ----------

- Bahwa saksi tidak mengenal Terlapor VIII, IX, dan X;----------
- Bahwa saksi mengenal para Terlapor pada saat perkara ini disidangkan; ----------
- Bahwa sepengetahuan saksi, Terlapor I berkedudukan di Jalan Pabrik Tenun No. 126-E, Medan dan Jalan Tanjung Gabus No.09 A Lubuk Pakam, Terlapor II berkedudukan di Jalan Tanjung Gabus Dusun I No. 9 A Jatisari, Lubuk Pakam, Deli Serdang, dan PT Multi Raya Arttech berkedudukan di Jalan Perumahan Palem Mas II No. 33 Medan tidak pernah disewa oleh para Terlapor untuk mengikuti tender yang dimaksud dalam perkara aquo;----------
- Bahwa saksi mengetahui tender yang dimaksud dalam perkara aquo adalah atas inisiatif sendiri dan tidak ada permintaan dari pihak lain.----------

54.1.9 Ahli Antonius Sudarto ----------

- Bahwa Ahli menerangkan terkait pemecahan pekerjaan yang dipecah dalam beberapa paket pekerjaan didalam Perpres 54 Tahun 2010 secara tersirat tidak dibolehkan kerna menyangkut konstruksi bangunan yang dikhawatirkan terjadinya kegagalan konstruksi; ----------
- Bahwa Ahli menerangkan tidak ada dasar hukum yang mengatur terkait pemecahan pekerjaan yang dipecah dalam beberapa paket pekerjaan yang akan dilelang, akan tetapi pekerjaan itu bisa dipecah dalam beberapa paket pekerjaan dilihat dari perencanaan konstruksinya; ----------
- Bahwa Ahli menerangkan perusahaan manapun bisa dan berhak mengikuti lelang di seluruh wilayah NKRI, jadi tidak ada perbedaan antara perusahaan lokal di daerah dengan perusahaan daerah lain selama memenuhi kualifikasi. ----------

54.1.10 Ahli Ahmat Zikrullah ----------

- Bahwa Ahli menerangkan pemecahan paket pekerjaan pada lelang di pemerintah bisa dilakukan dan hal itu tidak diatur spesifik dalam Perpres 54/2010, tetapi hal itu dibolehkan apabila adanya keterbatasan anggaran;----------
- Bahwa Ahli menerangkan lelang itu intinya pemilihan penyedia jasa untuk mengerjakan pekerjaan yang ditentukan pemerintah yang sesuai dengan perencanaan yang sudah dibuat oleh penyelenggara negara; ----------

54.1.11 Ahli Teguh Prasetya ----------

- Bahwa berdasarkan IP *Address* dalam perkara aquo menunjukkan bahwa tindakan mengakses situs LPSE dan mengunggah dokumen penawaran dari komputer/laptop yang sama; ----------

54.1.12 Bahwa para Terlapor tidak mengajukan bukti dokumen atau surat, bukti saksi dan Ahli. ----------

54.2 Bahwa para Terlapor tidak memenuhi unsur pelaku usaha karena nama terlapor tidak tercantum dalam surat pendaftaran dan pengambilan dokumen, dokumen penawaran dari perusahaan para terlapor ;----------

54.3 Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor II, keikutsertaan Terlapor dalam tender atas inisiatif sendiri tanpa ada permintaan dari pihak manapun tidak terkecuali oleh para terlapor dan atau dipinjam perusahaannya kepada para Terlapor seperti yang ditudukan dalam LDP; ----------

54.4 Bahwa penetapan status para terlapor selaku pihak lain dalam objek perkara aquo adalah tidak mendasar dan tidak dibenarkan secara hukum karena berdasarkan fakta persidangan antara saksi satu dengan saksi lainnya tidak ada yang mengenal dan melakukan komunikasi, sehingga para terlapor sebagai subyek hukum pihak lain dalam perkara aquo adalah telah jelas dan nyata mengandung kualiifikasi *error in persona*; ----------

54.5 Bahwa berdasarkan keteranganTerlapor XVI menerangkan hal-hal yang menyangkut peminjaman perusahaan maupun hal diluar teknis pekerjaannya, Terlapor membantah dan menyatakan bahwa dalam proses lelang sudah sesuai dengan aturan yang berlaku.----------

54.6 Dalam pokok perkara ----------

54.6.1 Berdasarkan keterangan saksi, keterangan ahli, bukti tulis atau dokumen, dan keterangan pelaku usaha tidak ada bukti para terlapor terkait dalam perkara aquo;----------

54.6.2 Bahwa karena LDP dalam perkara aquo tidak terbukti dan tidak berdasar, oleh karenanya dalil-dalil dalam LDP harus diabaikan;----------

54.7 Permohonan ----------

Menyatakan bahwa Terlapor VIII, Terlapor IX, dan Terlapor X, tidak terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal 22 Undang-Undang 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha . ----------

55. Menimbang bahwa Terlapor XI, Terlapor XII, Terlapor XIII, dan Terlapor XIV sampai dengan batas waktu yang telah ditentukan oleh Majelis Komisi tidak memberikan Kesimpulan Hasil Persidangan kepada Majelis Komisi: ----------
56. Menimbang bahwa Terlapor XV menyerahkan Kesimpulan Hasil Persidangan yang pada pokoknya memuat hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXV. 3):----------
    56.1 Bahwa Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor IV mengakui adanya hubungan kekerabatan antara kepemilikan perusahaan tersebut; ----------
    56.2 Bahwa sebagaimana diatur dalam UU Nomor 40 Tahun 2007, Direksi merupakan eksekutif dalam perseroan diberi tugas, kewajiban serta wewenang penuh untuk menjalankan kepengurusan perseroan. Kewenangan tersebut disalahgunakan oleh oknum direksi yang secara langsung atau tidak langsung telah beritikad tidak baik dan bertindak tidak jujur sehingga perusahaan Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor IV mengalami kerugian; ----------
    56.3 Bahwa atas tindakan tersebut Direksi telah diberhentikan dari jabatannya dan dilaporkan ke pihak Kepolisian Daerah Sulawesi Utara; ----------
    56.4 Bahwa masing-masig Terlapor II dan Terlapor III adalah direktur perseroan sebagaimana Akta Perubahan yang menggantikan posisi oknum direksi yang sudah digantikan;---
    56.5 Bahwa dalam fakta persidangan Terlapor I, menyatakan tidak sempat melakukan klarifikasi terhadap adanya kesalahan pengetikan dalam dokumen kualifikasi Terlapor II; ----------
    56.6 Bahwa dalam fakta persidangan Terlapor I, menyatakan pihaknya tidak dapat menggugurkan peserta tender oleh karena kesalahan pengetikan dalam dokumen kualifikasi; -----
    56.7 Bahwa dalam fakta persidangan Saksi PT Askrindo, menyatakan pihaknya mengeluarkan dokumen jaminan penawaran dengan format sebagaimana yang diminta oleh perusahan kontraktor. Pasal-pasal substansi dalam jaminan

penawaran yang dikeluarkan pihaknya bisa berubah sesuai dengan permintaan perusahaan kontraktor; ----------

56.8 Bahwa fakta persidangan Saksi PT Jasaraharja Putera, menyatakan pihaknya mengeluarkan jaminan penawaran dengan format sebagaimana disyaratkan dalam dokumen tender perkara aquo; ----------

56.9 Bahwa selama proses persidangan Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor IV menyatakan tidak melihat fakta hukum yang membuktikan adanya upaya untuk berkomunikasi dan atau melakukan tindakan yang mempengaruhi kewenangan Terlapor I dalam menjalankan tupoksinya; ----------

56.10 Bahwa selama persidangan tidak terdapat fakta hukum yang membuktikan bahwa kelalaian Terlapor I disebabkan atau dikarenakan tindakan dan atau upaya dari Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor IV; ----------

56.11 Bahwa Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor IV memohon pengampunan kepada Majelis Komisi atas ketidaktahuan serta kekhilafan dan kekeliruan sehingga melakukan suatu pelanggaran dalam mengikuti proses tender *a quo*; ----------

57. Menimbang bahwa setelah berakhirnya jangka waktu Perpanjangan Pemeriksaan Lanjutan, Komisi menerbitkan Penetapan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 41/KPPU/Pen/IX/2016 tanggal 20 September 2016 tentang Musyawarah Majelis Komisi Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 selambat-lambatnya 30 (tiga puluh) hari terhitung sejak tanggal berakhirnya Pemeriksaan Lanjutan (*vide* bukti A357); ----------

58. Menimbang bahwa untuk melaksanakan Musyawarah Majelis Komisi, Komisi menerbitkan Keputusan Komisi Nomor 62/KPPU/Kep.3/IX/2016 tanggal 20 September 2016 tentang Penugasan Anggota Komisi sebagai Majelis Komisi Dalam Musyawarah Majelis Komisi Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015 (*vide* bukti A358); ----------

59. Menimbang bahwa Majelis Komisi telah menyampaikan Surat Pemberitahuan dan Petikan Penetapan Musyawarah Majelis kepada para Terlapor (*vide* bukti A361, A362, A363, A364, A365, A366, A367,

A368, A369, A370, A371, A372, A373, A374, A375, A376, A377, A378 dan A379);----------

60. Menimbang bahwa setelah melaksanakan Musyawarah Majelis Komisi, Majelis Komisi menilai telah memiliki bukti dan penilaian yang cukup untuk mengambil putusan. ----------

SALINAN

TENTANG HUKUM

Setelah mempertimbangkan Laporan Dugaan Pelanggaran, Tanggapan masing-masing Terlapor terhadap Laporan Dugaan Pelanggaran, keterangan para Saksi, keterangan para Ahli, keterangan para Terlapor , surat-surat dan atau dokumen, Kesimpulan Hasil Persidangan yang disampaikan baik oleh Investigator maupun masing-masing Terlapor (fakta persidangan), Majelis Komisi menilai, menganalisa, menyimpulkan dan memutuskan perkara berdasarkan alat bukti yang cukup tentang telah terjadi atau tidak terjadinya pelanggaran terhadap Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 yang diduga dilakukan oleh para Terlapor dalam Perkara Nomor 18/KPPU-L/2015. Dalam melakukan penilaian dan analisa, Majelis Komisi menguraikan dalam beberapa bagian, yaitu: -------

1. Tentang Para Terlapor ; ----------
2. Tentang Objek dan Dugaan Pelanggaran; ----------
3. Tentang Persekongkolan Horizontal; ----------
4. Tentang Persekongkolan Vertikal; ----------
5. Tentang Pemenuhan Unsur Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999; ----------

Berikut uraian masing-masing bagian sebagaimana tersebut di atas;-------

1. Tentang Para Terlapor ----------

1.1 **Terlapor I, PT Duta Utama Sumatera** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 8 November 2002 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 26 April 2014 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang pembangunan, pemborong (contractor), pengembang atau developer proyek perumahan, grosir, leveransir dan dalam bidang agrobisnis. Dalam prakteknya, PT. Duta Utama Sumatera telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedun Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan

Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada kedua paket tersebut; ------

1.2 **Terlapor II, PT. Raja Oloan** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ali Muda Rambe, SH pada tanggal 14 April 2007 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan di Kabupaten Deli Serdang dengan Jenis Usaha bidang Percetakan, Pembangunan, Pemborong (General Kontraktor), ekspor impor, pertanian dan peternakan. Dalam prakteknya, PT Raja Oloan telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket tersebut.; ----------

1.3 **Terlapor III, PT. Multi Raya Arttech** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Ade Rachman Maksudi, SH pada tanggal 19 Oktober 1992 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 21 Juni 2013 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Pemborongan pada umumnya (General Contractor), Pembangunan Konstruksi Gedung, Jembatan, Jalan, Bandara, Dermaga, Usaha Perdagangan dan Perindustrian. Dalam prakteknya, PT Multi Raya Arttech telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan menjadi pemenang pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Tahun Anggaran 2013); ----------

1.4 **Terlapor IV, PT Duta Agung Group** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Faisal, SH pada tanggal 3 Februari 2004 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal,

SH pada tanggal 12 Juli 2012 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Pembangunan, Perdagangan, Perindustrian, Percetakan, Perbengkelan, Pertanian dan Jasa. Dalam prakteknya, PT Duta Agung Group telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang.----------

1.5 **Terlapor V, PT. Karya Agung Pratama Cipta** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Rima Agustina, SH pada tanggal 26 oktober 2000 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 25 April 2014 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Kontraktor, Leveransir, Perdagangan besar mesin-mesin dan suku cadang perlengkapan. Dalam prakteknya, PT Karya Agung Pratama Cipta telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi pemenang;--

1.6 **Terlapor VI, PT Mulia Perkasa** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 22 Januari 2009 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, Perdagangan Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT Mulia Perkasa telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten

Labuhanbatu Selatan dan menjadi Pemenang Cadangan I dan Pemenang Cadangan II;----------

1.7 **Terlapor VII, PT. Tisa Lestari** merupakan pelaku usaha yang didirikan berdasarkan Akte Notaris Farida Hanum, SH pada tanggal 21 Desember 2004 dan Akte Perubahan Terakhir Notaris Faisal, SH pada tanggal 2 Januari 2012 berkedudukan di Medan dengan Jenis Usaha bidang Developer/Real Estate, Kontraktor, Perdagangan Umum, Pengadaan Barang, Industri, Agrobisnis, Pertambangan, Telekomunikasi, Jasaboga, Pengangkutan, Jasa, Perbengkelan dan Percetakan. Dalam prakteknya, PT Tisa Lestari telah menjadi peserta Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan Dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan dan tidak menjadi Pemenang; ----------

1.8 **Terlapor VIII, Sdr. Aly Andi alias Acua** merupakan salah satu pengusaha di Kotapinang yang beralamat di Jl. Jend. A. Yani, Kelurahan Kota Pinang, Kecamatan Kota Pinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara; ----------

1.9 **Terlapor IX, Sdr. Amin Wahyudi Harahap** merupakan Ketua Gerakan Masyarakat Labuhanbatu Selatan dan Wakil Ketua KNPI Kabupaten Labuhanbatu Selatan yang beralamat di Jl. Sirandorung, Kecamatan Rantau Utrara, Kabupaten Labuhan batu, Sumatera Utara; ----------

1.10 **Terlapor X, Sdr. Sangkot Nasution** merupakan pelaksana/ pemodal proyek tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi GedungBagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 yang beralamat di Jl. Lingkungan Kampung Baru II Kelurahan Kota Pinang, Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara; -

1.11 **Terlapor XI, Sdr. Wilhan Sukri Nasution** merupakan Direktur PT Duta Utama Sumatera dan PT Raja Oloan yang beralamat di Lingkungan Kampung Makmur No. STM 134 KotapinangKabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara;---

1.12 **Terlapor XII, Sdr. Wahyu Kurniawan Abdi** merupakan Direktur PT Duta Utama Sumatera dan PT Multi Raya Arttech yang beralamat Jl. Kala Pane Gg. Pancasila Kelurahan Kotapinang, Kecamatan Kotapinang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara; ----------

1.13 **Terlapor XIII, Sdr. M. Gunawan Pane** merupakan Direktur PT Karya Agung Pratama Cipta yang beralamat Lingkungan Kampung Banjar II Kotapinang Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Sumatera Utara; ----------

1.14 **Terlapor XIV, Sdr. Abdulah Dalimunthe, ST selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu SelatanKomplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang, Sumatera Utara; ----------

1.15 **Terlapor XV, Sdr. Nurdin Siregar, S.ST, selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang beralamat di d/a Kantor Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Komplek Perkantoran Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan, Kotapinang, Sumatera Utara; ----------

1.16 **Terlapor XVI, Sdr. Nurdin Siregar, S.ST Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/003/DPUPE/2013 Tanggal 11 Februari 2013 dan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor

600/0069/DPUPE/2013 Tanggal 27 Mei 2013 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Nurdin Siregar, S.ST;----------

1.17 **Terlapor XVII, Samsul Rambe, ST Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/O/2/DPUPE/2014 Tanggal 26 Maret 2014 dimana dalam hal ini adalah Sdr. Samsul Rambe, ST;----------

1.18 **Terlapor XVIII, Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 600/001/DPUPE/2013 dengan susunan sebagai berikut :

1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua;----------
2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris; ----------
3) Sugianto, ST sebagai Anggota; ----------
4) Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota;----------
5) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Anggota. ----------

1.19 **Terlapor XIX, Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014** yang diangkat berdasarkan Keputusan Kepala ULP Kabupaten Labuhanbatu Selatan Nomor 060/001/ULP/2014 tanggal 21 Maret 2014 dengan susunan sebagai berikut:----------

1) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Ketua merangkap Anggota;----------
2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris;----------
3) Sugianto, ST, MM sebagai Anggota;----------
4) Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota; ----------
5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota.----------

2. Tentang Objek Perkara dan Dugaan Pelanggaran;----------

2.1. Bahwa objek Perkara dalam perkara *a quo* sebagai berikut: ------

2.1.1. **Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013** ----------

a. Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2013 --
b. Nilai Total HPS : Rp. 9.281.840.000,-(Sembilan Miliar Dua Ratus Delapan Puluh Satu Juta Delapan Ratus Empat Puluh Ribu Rupiah)---------

2.1.2. **Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013** ----------

a. Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2013 --
b. Nilai Total HPS : Rp. 8.500.000.000,- (Delapan Miliar Lima Ratus Juta Rupiah) ----------

2.1.3. **Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014** ----------

a. Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2014 ----
b. Nilai Total HPS : Rp. 14.500.000.000,- (Empat Belas Miliar Lima Ratus Juta Rupiah) ----------

2.1.4. **Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014** ----------

a. Sumber Dana : APBD Tahun Anggaran 2014 ---
b. Nilai Total HPS : Rp. 5.180.000.000,- (Lima Miliar Seratus Delapan Puluh Juta Rupiah) ----------

2.2. Dugaan Pelanggaran yang dilakukan oleh Para Terlapor adalah Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 sebagai berikut:-

Pasal 22

Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan/atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat.

3. Tentang Persekongkolan Horizontal;----------

3.1 Bahwa berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, persekongkolan dapat terjadi dalam 3 (tiga) bentuk,

yaitu persekongkolan horizontal, persekongkolan vertikal, dan gabungan dari persekongkolan horizontal dan vertikal; ----------

3.2 Bahwa yang dimaksud dengan persekongkolan horizontal adalah persekongkolan yang terjadi antara pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan sesama pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa pesaingnya; ----------

3.3 Bahwa penilaian dan analisa Majelis Komisi terkait dengan persekongkolan horizontal yang dilakukan oleh para Terlapor adalah sebagai berikut (*Vide* bukti Dokumen Penawaran para peserta tender, BAP Penyelidikan Harimantua, BAP Penyelidikan Nur Ainun, BAP Penyelidikan Adi Syahputra, BAP Penyelidikan Hidayatullah, BAP Penyelidikan Darwis) ; ----------

3.3.1 Adanya hubungan antara peserta tender;----------

3.3.1.1 Bahwa Investigator dalam Laporan Dugaan Pelanggaran dan kesimpulan menyatakan: ------

a. Bahwa adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Darwis, Nur Ainun, Adi Syahputra dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah dengan Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan semu antara Terlapor I, Terlapor VI dan Terlapor VII untuk memenangkan Terlapor I pada paket Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (cartport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013;

b. Bahwa adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Adi Syahputra, Munawaroh, Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah dengan Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan

tender dalam upaya menciptakan persaingan semu antara Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII untuk memenangkan Terlapor III pada tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013: ----------

c. Bahwa adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Darwis, Rita Hayati, Adi Syahputra, Munawaroh, dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan semu antara Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V untuk memenangkan Terlapor I pada tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; ----------

d. Bahwa adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Darwis, Adi Syahputra, Munawaroh, dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar dengan Munawaroh mempermudah kerjasama dan pengaturan tender dalam upaya menciptakan persaingan semu antara Terlapor II Terlapor III dan Terlapor V untuk memenangkan Terlapor II pada tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; ----------

3.3.1.2. Bahwa Terlapor I dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya bahwa diantara peserta lelang ternyata ada hubungan keluarga itu merupakan suatu kebetulan yang tidak

diatur dan disengaja, mengingat profesi itu sudah lama Terlapor I jalani untuk mencari nafkah diantara keluarga yang kebetulan sama yaitu sama-sama berkecimpung di dunia kontraktor dan sama-sama mempunyai klasifikasi perusahaan yang sesuai dan memenuhi syarat untuk mengikuti pelelangan tersebut; ----------

3.3.1.3. Bahwa Terlapor II dalam Tanggapannya membenarkan adanya hubungan keluarga yakni Munawaroh yang menjadi pemegang saham Terlapor I adalah isteri dari Terlapor II, sedangkan Darwis yang menjabat Direktur Utama Terlapor I adalah abang ipar dari Terlapor II. Bahwa memang benar isteri Direktur Utama Terlapor II, Sdri. Munawaroh, mempunyai hubungan saudara kandung dengan Rita Hayati, Darwis, Adi Syahputra, dan Nurainun. Akan tetapi, tidak benar ada persekongkolan pelelangan dalam tender ini; --

3.3.1.4. Bahwa Terlapor III dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya Tidak benar Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III Terlapor IV, Terlapor V Terlapor VI dan Terlapor VII adalah perusahaan keluarga yang dipinjamkan kepada Terlapor IX (Amin Wahyudin Harahap) untuk mengikuti tender *a quo*. Terlapor III memang telah memberikan kuasa kepada Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi) mulai proses pelelangan, pelaksanaan pekerjaan sampai dengan selesainya pekerjaan tersebut dan atas kuasa tersebut Terlapor III telah memberikan tanggung jawab sepenuhnya kepada Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi);-

3.3.1.5. Bahwa Terlapor IV dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya dalam hal pelaksanaan pengumuman pelelangan tersebut sifatnya terbuka untuk semua peserta, tidak ada pembatasan atau aturan tertentu yang menyangkut hubungan kekeluargaan. Siapa saja bisa jadi peserta lelang asal memenuhi kualifikasi dokumen dan kemampuan seperti yang disyaratkan dalam dokumen lelang. Adalah benar, munawaroh adalah adik kandung dari Ibu Rita Hayati yang menjabat Direktur Terlapor IV yang kemudian menikah dengan Harimantua Dibata Siregar Direktur Terlapor II yang profesinya sejak dulu. Sebelum mengenal Munawaroh dan Ibu Rita, beliau sudah lama menjadi kontraktor yang dalam hal ini salah satu peserta lelang, jadi hubungan ini adalah kebetulan yang tidak diatur dan dalam hal urusan pekerjaan Terlapor IV dan Terlapor II tidak pernah bekerja sama terutama dalam proses tender yang dimaksud dalam dokumen LDP; ----------

3.3.1.6. Bahwa Terlapor V dalam tanggapannya menyatakan pada pokoknya memang mengenal sebagian peserta tender tersebut tapi tidak bersekongkol. Hubungan keluarga yang ada antara Bapak Adi Syahputra (mantan Direktur Terlapor V dengan para peserta tender perusahaan lain adalah diluar sepengetahuan perusahaan Terlapor V dan Terlapor V tidak mempunyai urusan untuk itu;

3.3.1.7. Bahwa Terlapor VI sampai dengan batas waktu yang diberikan Majelis Komisi, tidak pernah hadir memenuhi panggilan Sidang Majelis Komisi, tidak memberikan tanggapan atas LDP

dan tidak menyerahkan Kesimpulan hasil persidangan; ----------

3.3.1.8. Bahwa Terlapor VII dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya terdapatnya nama Ibu Nurainun yang merupakan isteri dari Hidayatullah (Direktur Terlapor VII) di dalam dokumen Terlapor VI, dijelaskan bahwa Ibu Nurainun sudah sejak 2009 sudah berhenti dan tidak lagi pemilik Terlapor VI dan Ibu Nuraini tidak punya hubungan dalam bentuk pekerjaan apapun dengan Terlapor VI atau siapapun yang ada dalam kepengurusan perusahaan tersebut karena perusahaan tersebut sudah dijual dan keikutsertaan Terlapor VI dalam pelelangan itu sama sekali diluar sepengetahuan dan tidak menjadi urusan Terlapor VII; ----------

3.3.1.9. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta sebagai berikut :----------

a. Bahwa berdasarkan keterangan Sdri. Nur Ainun, Harimantua Dibata Siregar adalah Ipar dari Rita Hayati sementara istri Harimantua Dibatau Siregar yang bernama Munawaroh adalah adik dari Rita Hayati (*vide* bukti BAP Penyelidikan Nur Ainun tanggal 8 September 2015); --

b. Bahwa berdasarkan keterangan Surya Ramadan, dari awal keikutsertaan Terlapor III dalam tender a *quo* adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar (*vide* BAP Penyelidikan Surya Ramadhan tanggal 28 April 2015); -------

c. Bahwa Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, dan Terlapor VII mengakui dan membenarkan adanya

hubungan keluarga diantara perusahaan tersebut, yakni : ----------

2) Munawaroh adalah isteri dari Terlapor II, menjabat sebagai pemegang saham Terlapor I; ---------
3) Darwis adalah kakak ipar dari Terlapor II, menjabat selaku Direktur Utama Terlapor I; ----------
4) Munawaroh mempunyai hubungan saudara kandung dengan Rita Hayati selaku Direktur Terlapor IV, Darwis selaku Direktur Terlapor I, Adi Syahputra selaku pemegang saham Terlapor V, dan Nurainun selaku pemegang saham Terlapor VI;----------

3.3.1.10. Bahwa Majelis Komisi menilai berdasarkan Pasal 17 ayat (6) Undang-Undang Nomor 18 Tahun 1999 tentang Jasa Konstruksi yang menyatakan badan-badan usaha yang dimiliki oleh satu atau kelompok orang yang sama atau berada pada kepengurusan yang sama tidak boleh mengikuti pelelangan untuk satu pekerjaan konstruksi secara bersamaan; -------

3.3.1.11. Bahwa Majelis Komisi menilai dalam hal terdapat dua atau lebih peserta tender yang saling terafiliasi dan mengikuti paket tender yang sama, akan menimbulkan pertentangan kepentingan *(conflict of interest)* yang bertujuan untuk menguntungkan peserta tender tertentu atau kelompoknya sehingga dapat merugikan peserta tender yang lain;----------

SALINAN

Hubungan Keluarga (Saudara Kandung)	Darwis Direktur Utama	Nur Ainun Pemegang Saham	Adi Syahputra Pemegang Saham	Rita Hayati Direktur	Munawaroh Pemegang Saham
Perusahaan	PT Duta Utama Sumatera	PT Mulia Perkasa	PT Karya Agung Cipta	PT Duta Agung Group	PT Duta Utama Sumatera
Direktur	Wahyu Kurniawan Abdi	Nur Ainun Menikah Dengan: Hidayatullah Direktur			Munawaroh menikah Dengan: Hariman Dibatatua Siregar
Perusahaan	PT Multi Raya Arttech	PT Tisa Lestari			PT Raja Oloan

3.3.1.12. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Majelis Komisi menilai adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Darwis selaku Direktur PT Duta Utama Sumatera, Nur Ainun selaku mantan Direktur dan Pemegang saham PT Mulia Perkasa, Adi Syahputra selaku pemegang saham PT Karya Agung Pratama Cipta dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah selaku Direktur PT Tisa Lestari dengan Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar selaku Direktur PT Raja Oloan dengan Munawaroh selaku pemegang saham PT Duta Utama Sumatera mempermudah kerjasama dan mempermudah komunikasi dalam rangka pengaturan pemenang dan pendamping tender pada paket:----------

a. Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (cartport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013; ----------

b. Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013; --

c. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; ----------

d. Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014. ----------

3.3.2 Tentang Praktek Pinjam Meminjam Perusahaan ----------

3.3.2.1 Bahwa berdasarkan dokumen penawaran pihak yang menandatangani kontrak pada keempat tender tahun 2013 dan 2014 perkara *a quo* adalah sebagai berikut: ----------

Keterangan	**Tahun 2013**		**Tahun 2014**	
Paket Tender	Carport dan Gedung Bagian Utara Rp 9.253.681.000	Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan Rp 8.462.314.000	Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 14.449.016.000	Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 5.161.753.000
Peserta	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT. Tisa Lestari 3. PT. Mulia Perkasa	1. PT. Multi Raya Arttech 2. PT. Mulia Perkasa 4. PT. Tisa Lestari (tidak melampirkan dukungan alat dan material)	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT Duta Agung Group dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)	1. PT. Raja Oloan 2. PT. Multi Raya Arttech dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
Pemenang	PT Duta Utama Sumatera	PT Multi Raya Arttech	PT Duta Utama Sumatera	PT Raja Oloan
Pihak yang menandatangani dan rekening yang menerima transfer pembayaran kontrak	Direktur yang menanda-tangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution	Direktur yang menanda-tangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abadi	Direktur yang menanda- tangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abadi	Direktur yang menanda-tangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution

3.3.2.2 Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013----------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya terjadi pengaturan pemenang tender dan perusahaan pendamping pada Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 oleh Terlapor I Terlapor VI dan Terlapor VII yang dilakukan dengan cara meminjamkan perusahaan kepada orang lain sebagaimana telah diuraikan dalam Laporan Dugaan Pelanggaran butir 8.22.4.2 dan Kesimpulan butir 52.3.2 Duduk di atas;----------

b. Bahwa Terlapor I dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya ditunjuk sebagai pemenang pada paket Carport dan Gedung Bagian Utara Tahun 2013 sudah memberikan kuasa kepada Terlapor XI (Bapak Wilhan Sukri Nasution) sebagai pelaksana dan penanggung jawab atas semua prosedur lelang dan pelaksana pekerjaan sampai masa pemeliharan, termasuk penerimaan seluruh pembayaran pekerjaan oleh Terlapor XI (Bapak Wilhan Sukri Nasution sendiri); -------

c. Bahwa Terlapor VII dalam tanggapannya menyatakan pada pokoknya menjalankan perusahaan, mendaftarkan dan mengikuti lelang khususnya tender lelang pekerjaan dimaksud, perusahaan kami mandiri, tidak ditentukan, tidak diatur, tidak bekerja sama

atau bersepakat dengan siapapun atau perusahaan manapun serta dalam hal apapun; ----------

d. Bahwa Terlapor VI sampai dengan batas waktu yang ditentukan Majelis Komisi tidak hadir dalam sidang, tidak menyerahkan Tanggapan Terlapor terhadap LDP; ----------

a) Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta sebagai berikut:----------

b) Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII, menyatakan pada pokoknya dalam tender *a quo*, Terlapor VII hanya dipinjam oleh orang lain. Pinjam perusahaan dimaksud adalah berawal dari Harimantua Dibata Siregar Terlapor II yang datang ke Hidayatullah Terlapor VII dan meminta meminjam perusahaan untuk dipakai temannya untuk ikut tender dan dijanjikan jika Terlapor VII menang akan mendapatkan sekitar 0,5%-2,5% dari nilai kontrak, namun jika kalah hanya mendapat uang fotokopi berkas saja. (*vid*e BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015); ----------

c) Bahwa berdasarkan keterangan Darwis selaku Dirut Terlapor I, menyatakan sebenarnya untuk tender di Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 Darwis tidak tahu sama sekali. Perusahaan Terlapor I hanya dipinjam oleh Terlapor IX (Amin Wahyudi Harahap) sedangkan Darwis tidak tahu sama sekali proses tendernya. Darwis dan

keluarga meminjamkan perusahaannya dengan *fee* yang didapat hanya 0,8%-0,9% dari nilai kontrak (*vide* BAP Penyelidikan PT Duta Utama Sumatera tanggal 28 April 2015);----------

d) Berdasarkan keterangan Harimantua Dibata Siregar menyatakan hanya membawa perusahaan-perusahaan yang diminta pinjam oleh Terlapor VIII (Acua) untuk digunakan dalam tender tersebut, yaitu Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII. Atas hal tersebut Harimantua Dibata mendapat *fee* sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak per perusahaan setelah pencairan dilakukan (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Raja Oloan tanggal 10 September 2015);---

e. Bahwa atas hal-hal tersebut di atas, Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan di antara Terlapor I, Terlapor VI dan Terlapor VII adalah bentuk saling memfasilitasi diantara para peserta tender untuk memenangkan Terlapor I pada Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013.----------

3.3.2.3 Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013----------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya terjadi pengaturan pemenang tender dan perusahaan pendamping pada

Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula Dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013 oleh Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII yang dilakukan dengan cara meminjamkan perusahaan kepada orang lain sebagaimana telah diuraikan dalam Laporan Dugaan Pelanggaran butir 8.22.4.2 dan Kesimpulan Investigator butir 52.3.2 Duduk Perkara di atas; ----------

b. Bahwa Terlapor III dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya memang telah memberikan kuasa kepada Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi) mulai dari proses pelelangan, pelaksanaan pekerjaan sampai dengan selesainya pekerjaan tersebut dan atas kuasa tersebut Terlapor III telah memberikan tanggung jawab sepenuhnya kepada Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi);
c. Bahwa Terlapor VII dalam tanggapannya menyatakan pada pokoknya menjalankan perusahaan, mendaftarkan dan mengikuti lelang khususnya tender lelang pekerjaan dimaksud, perusahaan kami mandiri, tidak ditentukan, tidak diatur, tidak bekerja sama atau bersepakat dengan siapapun atau perusahaan manapun serta dalam hal apapun; ----------
d. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta sebagai berikut:----------
   a) Berdasarkan keterangan Surya Ramadan selaku Dirut Terlapor III menyatakan pada pokoknya, tidak tahu bahwa perusahaan Terlapor III menjadi pemenang paket

pekerjaan lanjutan pembangunan konstruksi gedung kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (gedung aula dan gedung bagian selatan) Tahun Anggaran 2013, dan Terlapor III memastikan bahwa keikutsertaan Terlapor III pada tender tahun 2013 tersebut dipalsukan tanpa sepengetahuan Terlapor III (*vide* BAP Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 27 Januari 2015);----------

i. Bahwa Surya Ramadan mengakui diminta oleh Harimantua Dibata Siregar, jika ada pertanyaan dari Tim Penyelidik KPPU tentang Terlapor III dijawab bahwa perusahaaan tersebut dikuasakan kepada orang lain (*vide* BAP Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 27 Januari 2015); ------

ii. Berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII mengakui bahwa Terlapor VII dipinjam oleh orang lain yang diketahui merupakan teman dari Harimantua Dibata Siregar (*vide* BAP Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 27 Januari 2015); ------

iii. Berdasarkan keterangan Harimantua Dibata Siregar menyatakan hanya membawa perusahaan-perusahaan yang diminta pinjam oleh Terlapor VIII (Acua) untuk digunakan dalam tender tersebut, yaitu Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII. Atas hal tersebut Harimantua Dibata mendapat *fee* sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak

per perusahaan setelah pencairan dilakukan (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Raja Oloan tanggal 10 September 2015);----------

e. Bahwa atas hal-hal tersebut di atas, Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara Terlapor III, Terlapor VI, dan Terlapor VII adalah bentuk saling memfasilitasi Terlapor III untuk memenangkan pada Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013. -------

3.3.2.4 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014----------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya terjadi pengaturan pemenang tender dan perusahaan pendamping pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014 oleh Terlapor I, Terlapor IV, dan Terlapor V yang dilakukan dengan cara meminjamkan perusahaan kepada orang lain sebagaimana telah diuraikan dalam Laporan Dugaan Pelanggaran butir 8.22.4.2 dan Kesimpulan butir 52.3.2 Duduk di atas;----------

b. Bahwa Terlapor I dalam tanggapan dan kesimpulan menyatakan pada pokoknya telah menunjuk Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi) sebagai pelaksana dan penanggung jawab atas semua prosedur lelang sampai pelaksanaan pekerjaan sampai

dengan selesai dan menerima semua pembayaran pekerjaan Konstruksi Gedung bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 (*vide* bukti Tanggapan TI.1);----------

c. Bahwa Terlapor IV dalam Tanggapan Bahwa Terlapor IV dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya Terlapor IV adalah perusahaan yang berdiri sendiri dan tidak ada sangkut paut dalam hal urusan pekerjaan dengan peserta-peserta lelang atau pihak lain dalam hal tender dimaksud (*vide* bukti Tanggapan TIV.1);----------

d. Bahwa Terlapor V dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya tidak bekerja sama dengan siapapun dalam mengikuti pelelangan pekerjaan tersebut diatas dan tidak pernah bermaksud menciptakan persaingan semu serta tidak ikut melakukan praktek pengaturan pemenang tender; --------

e. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta sebagai berikut:----------

   a) Bahwa berdasarkan keterangan Andi Makkasau Petta Hasjim menyatakan tidak mengetahui adanya pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014 dan mengakui disuruh oleh Terlapor II, Pak Harimantua Dibata Siregar untuk tanda tangan saja dokumen penawaran Terlapor V, sementara semua pengurusan proyek dilakukan oleh Pak Hariman Dibata Siregar (*vide* bukti Penyelidikan PT Karya Agung Pratama Cipta tanggal 10 September 2015); ---------

f. Bahwa atas hal-hal tersebut di atas, Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara para Terlapor adalah bentuk saling memfasilitasi diantara para peserta tender untuk memenangkan Terlapor I, Terlapor IV, dan Terlapor V pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014; ----------

3.3.2.5 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 ----------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya terjadi pengaturan pemenang tender dan perusahaan pendamping pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 oleh Terlapor II, Terlapor III dan Terlapor V yang dilakukan dengan cara meminjamkan perusahaan kepada orang lain sebagaimana telah diuraikan dalam Laporan Dugaan Pelanggaran butir 8.22.4.2 dan Kesimpulan butir 52.3.2 Duduk di atas;----------

b. Bahwa Terlapor II dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya keikutsertaan Terlapor III dalam Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 atas perintah Harimantua (Terlapor II) adalah tidak benar; ----------

c. Bahwa Terlapor III dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya keikutsertaan Terlapor III dalam Pekerjaan Pembangunan

Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 atas perintah Harimantua (Terlapor II) adalah tidak benar; ----------

d. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta sebagai berikut:----------

a) Berdasarkan berdasarkan keterangan Surya Ramadan selaku Dirut Terlapor III mengakui tidak mempunyai peran dalam Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014, hanya sebatas menandatangani dokumen penawaran saja karena disuruh oleh Pak Harimantua Siregar untuk menandatangani dokumen (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 27 Januari 2015); ----------

b) Bahwa berdasarkan keterangan Andi Makkasau Petta Hasjim selaku Dirut Terlapor V menyatakan menandatangani surat kuasa kepada Sdr. M. Gunawan Pane dalam Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 namun semua pengurusan dokumen dilakukan oleh Harimantua Dibata Siregar sedangkan Andi Makkasau tidak tahu terkait proyek tersebut (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Karya Agung Pratama Cipta tanggal 10 September 2015);----------

e. Bahwa atas hal-hal tersebut di atas, Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara Terlapor II,

Terlapor III, dan Terlapor V adalah bentuk saling memfasilitasi Terlapor II untuk memenangkan pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014. ----------

3.3.3 Perusahaan Pendamping dan Persaingan Semu ----------

3.3.3.1 Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 ----------

a. Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan pada pokoknya keikutsertaan Terlapor I sejak awal tender Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 adalah sengaja diatur untuk menjadi pemenang tender, sementara keikutsertaan Terlapor VI dan Terlapor VII hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo;* ----------
b. Bahwa Terlapor I dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya tidak benar telah melakukan persekongkolan dan tidak pernah terlibat dalam upaya pengaturan pemenang tender tahun 2013;----------
c. Bahwa Terlapor VI tidak memberikan Tanggapan terkait keikutsertaan sebagai pendamping tender;----------
d. Bahwa Terlapor VII dalam Tanggapannya menyatakan pada pokoknya dalam menjalankan perusahaan tidak bekerja sama atau bersepakat dengan siapapun;----------

e. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------

a) Bahwa berdasarkan keterangan Darwis selaku Dirut Terlapor I, menyatakan sebenarnya untuk tender di Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 Darwis tidak tahu sama sekali. Perusahaan Terlapor I hanya dipinjam oleh Amin Wahyudi Harahap sedangkan Darwis tidak tahu sama sekali proses tendernya. Darwis dan keluarga meminjamkan perusahaannya dengan *fee* yang didapat hanya 0,8%-0,9% dari nilai kontrak (*vide* BAP Penyelidikan PT Duta Utama Sumatera tanggal 28 April 2015);---

b) Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII menyatakan pada pokoknya pada tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013, Terlapor VII dipinjam oleh orang lain yang merupakan teman atau anggota dari Harimantua Dibata Siregar yang kemudian diketahui bernama Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi) (*vide* BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015 dan BAP Penyelidikan Amin Wahyudi Harahap tanggal 6 Februari 2015); ----------

c) Berdasarkan keterangan Nur Ainun selaku mantan Direktur Terlapor VI menyatakan bahwa Terlapor VI merupakan perusahaan milik suaminya yang bernama

Hidayatullah yang diketahui adalah Terlapor VII (*vide* BAP Penyelidikan Nur Ainun tanggal 8 September 2015); ----------

d) Berdasarkan keterangan Harimantua Dibata menyatakan bahwa yang bersangkutan hanya membawa perusahaan-perusahaan yang diminta pinjam oleh Terlapor VIII untuk digunakan dalam tender tersebut, saya hanya mendapat *fee* sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak per perusahaan. Harimantua Dibata menerima *fee* setelah pencairan dilakukan (*vide* BAP Penyelidikan PT Raja Oloan tanggal 10 September 2015); ---------

e) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen (vide dokumen tender), hanya terdapat 3 (tiga) perusahaan yang mengikuti tender Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 yaitu Terlapor I, Terlapor VI dan Terlapor VII; ----------

f) Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terlapor I No. 30 tanggal 24 Juni 2013 oleh Notaris Faisal, SH, dinyatakan pengurus perusahaan dan pihak yang mewakili perusahaan menandatangani kontrak untuk Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 adalah Terlapor XI (Wilhan Sukri Nasution), yang kemudian diketahui mendapatkan modal dari Terlapor X (Sangkot Nasution) (*vide*

BAP Penyelidikan Amin Wahyudi Harahap tanggal 6 Februari 2015);. ----------

g) Bahwa berdasarkan nilai penawaran para Terlapor pada paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) sebagai berikut:-----

No	Nama Perusahaan	Nilai Terkoreksi	Keterangan	Prosentase thd HPS
1	PT. Duta Utama Sumatera	Rp 9.253.681.000	Lulus	0,99 %
2	PT. Tisa Lestari	Rp 9.266.759.000	Lulus	0,99%
3	PT. Mulia Perkasa	Rp 9.274.313.000	Lulus	0,99%

h) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen (vide dokumen tender), Terlapor I menjadi pemenang tender pada Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 dengan nilai penawaran sedikit lebih rendah dibanding Terlapor VII dan Terlapor VI, yakni berkisar Rp 13.078.000,00 (tiga belas juta tujuh puluh delapan ribu rupiah); ----------

f. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara Terlapor I, Terlapor VI, dan Terlapor VII diperkuat dengan pengajuan nilai penawaran yang saling mendekati HPS diantara Terlapor I, Terlapor VI, dan Terlapor VII adalah persaingan semu untuk memenangkan Terlapor I, dan menjadikan Terlapor VI, dan Terlapor VII sebagai perusahaan pendamping pada Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013----------

3.3.3.2 Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013----------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya Terlapor III sejak awal tender sengaja diatur untuk menjadi pemenang tender sedangkan Terlapor VI dan Terlapor VII hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender aquo;-----

b. Bahwa Terlapor III dalam tanggapannya menyatakan tidak benar keikutsertaan Terlapor III dalam tender atas perintah Harimantua Dibata Siregar dan tidak ada sangkut pautnya dengan saudara Harimantua Dibata Siregar, saya mengikuti lelang atas keinginan saya sendiri (*vide* bukti Tanggapan TIII); ----------

c. Bahwa Terlapor VII dalam tanggapannya menyatakan dalam ikut tender, Terlapor VII mandiri, tidak ditentukan, tidak diatur, tidak bekerja sama atau bersepakat dengan siapapun atau perusahaan manapun (*vide* bukti Tanggapan TVII); ----------

d. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------

a) Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor III menyatakan tidak tahu sama sekali terkait dengan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) (*vide* BAP

Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 28 April 2015); ----------

b) Bahwa berdasarkan keterangan Nur Ainun selaku mantan Direktur Terlapor VI menyatakan suami dari Nur Ainun yang bernama Hidayatullah adalah pemilik dari Terlapor VII (*vide* BAP Penyelidikan Nur Ainun tanggal 8 September 2015); ----------

c) Berdasarkan alat bukti dokumen, diketahui bahwa Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) diikuti oleh 3 perusahaan yaitu Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII (*vide* bukti dokumen tender); ----------

d) Bahwa Surya Ramadan (Direktur Terlapor III) mengakui diminta oleh Harimantua Dibata Siregar, jika ada pertanyaan dari Tim Penyelidik KPPU tentang Terlapor III dijawab bahwa perusahaaan tersebut dikuasakan kepada orang lain (*vide* BAP Penyelidikan PT Multi Raya Arttech tanggal 27 Januari 2015); ----------

e) Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah menyatakan Terlapor VII dipinjam oleh orang lain yang diketahui merupakan teman dari Harimantua Dibata Siregar (*vide* BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015); ----------

f) Bahwa berdasarkan dokumen pelelangan diketahui bahwa Terlapor VII tidak lulus evaluasi teknis dengan alasan tidak melampirkan dukungan alat dan material (*vide* Dokumen pelelangan); ----------

g) Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII, menyatakan pada pokoknya dalam tender perkara *a quo*, Terlapor VII hanya dipinjam oleh orang lain. Pinjam perusahaan dimaksud berawal dari Harimantua Dibata Siregar yang datang ke Hidayatullah dan meminta meminjam perusahaan untuk dipakai Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi), teman dari Harimantua Dibata Siregar pada tender a quo, dan dijanjikan jika Terlapor VII menang akan mendapatkan sekitar 0,5%-2,5% dari nilai kontrak, namun jika kalah hanya mendapat uang fotokopi berkas saja. Selanjutnya diketahui bahwa Terlapor XII (Wahyu Kurniawan Abdi) adalah anggota dari Terlapor VIII (Aly Andi) yang merupakan pengusaha di Labuhanbatu Selatan (*vide* BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015); ----------

h) Berdasarkan keterangan Harimantua Dibata menyatakan bahwa yang bersangkutan hanya membawa perusahaan-perusahaan yang diminta pinjam oleh Terlapor VIII untuk digunakan dalam tender tersebut, saya hanya mendapat *fee* sebesar 0,8 permil dari nilai kontrak per perusahaan. Harimantua Dibata menerima *fee* setelah pencairan dilakukan (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Raja Oloan tanggal 10 September 2015);---

e. Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Majelis Komisi menilai tindakan pinjam meminjam

perusahaan diantara Terlapor III, Terlapor VI, dan Terlapor VII diperkuat dengan tidak dilampirkannya dukungan alat dan material Terlapor VII pada tahap evaluasi teknis adalah persaingan semu untuk memenangkan Terlapor III, dan menjadikan Terlapor VI, dan Terlapor VII sebagai perusahaan pendamping pada Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013. --

3.3.3.3 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014----------

a. Bahwa Investigator dalam LDP menyatakan pada pokoknya Terlapor I sejak awal tender sengaja diatur untuk menjadi pemenang tender sedangkan Terlapor IV dan Terlapor V hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*; ----

b. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------

a) Bahwa berdasarkan keterangan Andi Makkasau Petta Hasjim menyatakan tidak mengetahui adanya pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014 dan mengakui disuruh oleh Pak Harimantua Dibata Siregar untuk tanda tangan saja dokumen penawaran Terlapor V, sementara semua pengurusan proyek dilakukan oleh Pak Hariman Dibata Siregar (*vide* bukti Penyelidikan PT Karya

Agung Pratama Cipta tanggal 10 September 2015);----------

b) Bahwa berdasarkan Akte Perubahan Terakhir No. 15 Tanggal 25 April 2014, M. Gunawan Pane yang berprofesi sebagai sopir dari Aly Andi alias Acua diangkat sebagai Direktur Terlapor V untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;--

c) Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, keikutsertaan Terlapor V dalam tender a quo adalah atas perintah dari Harimantua Dibata Siregar;----------

d) Bahwa berdasarkan *addendum* dokumen pengadaan tanggal 6 Mei 2014 untuk Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara dan Bagian selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, terdapat persyaratan Penerbit Jaminan Penawaran harus diterbitkan oleh Bank Umum;--------

e) Bahwa berdasarkan dokumen lelang, jaminan penawaran untuk Terlapor IV dan Terlapor V adalah jaminan penawaran "asuransi", sementara untuk Terlapor I menggunakan jaminan Bank". ----------

c. Bahwa berdasarkan hal-hal diatas, Majelis Komisi menilai gugurnya Terlapor IV dan Terlapor V dalam tahap evaluasi teknis

merupakan suatu unsur kesengajaan mengingat persyaratan menggunakan jaminan bank tidak dipenuhi oleh Terlapor IV dan Terlapor V; ----------

d. Bahwa Majelis Komisi menilai pengurusan dokumen Terlapor IV dan Terlapor V oleh Harimantua Dibata Siregar membuktikan adanya persaingan semu yang dilakukan dengan cara pengaturan jaminan penawaran untuk menjadikan Terlapor I sebagai pemenang tender *a quo*, sementara Terlapor IV dan Terlapor V sebagai perusahaan pendamping. ----------

3.3.3.4 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) ----------

a. Bahwa Investigator dalam LDP menyatakan pada pokoknya Terlapor II sejak awal tender sengaja diatur untuk menjadi pemenang tender sedangkan Terlapor III dan Terlapor V hanya dijadikan perusahaan pendamping untuk menciptakan persaingan semu dalam rangka mengatur pemenang tender *a quo*; ----

b. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut: ----------

a) Bahwa berdasarkan *addendum* dokumen pengadaan tanggal 6 Mei 2014 untuk Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara dan Bagian selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014, terdapat persyaratan Penerbit Jaminan Penawaran harus diterbitkan oleh Bank Umum; ---------

b) Berdasarkan keterangan Harimantua Dibata Siregar (Terlapor II) menyatakan

bahwa memang benar telah menentukan mana permohonan jaminan penawaran yang diperuntukkan ke bank dan mana permohonan jaminan penawaran yang diperuntukkan untuk asuransi (*vide* bukti BAP Penyelidikan PT Raja Oloan tanggal 10 September 2015);----------

c) Bahwa Harimantua Dibata Siregar telah mengatur dokumen permohonan jaminan penawaran sebagai berikut: ----------

i. Dokumen permohonan jaminan penawaran Terlapor III dan Terlapor V diurus ke Asuransi Videi; ----------

ii. Dokumen permohonan jaminan penawaran Terlapor II diurus ke Bank;

c. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Majelis Komisi menilai tindakan Harimantua Dibata Siregar untuk menentukan mana perusahaan yang akan digugurkan dan mana yang akan dimenangkan karena sesuai dengan persyaratan *addendum* yang diumumkan oleh pokja adalah bentuk persaingan semu untuk menjadikan Terlapor II sebagai perusahaan pemenang pada tender a quo, sedangkan Terlapor III dan Terlapor V sebagai perusahaan pendamping. ----------

3.3.4 Tentang Kerja sama dalam Penyusunan Dokumen Penawaran----------

3.3.4.1 Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013----------

a. Bahwa Investigator dalam Laporan Dugaan Pelanggaran menyatakan pada pokoknya

ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan, kesamaan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan antara Terlapor I, Terlapor VI dan Terlapor VII sebagaimana diuraikan dalam butir 8.22.4.5 bagian Tentang Duduk Perkara di atas; -------

b. Bahwa Majelis Komisi mempertimbangkan fakta sebagai berikut : ----------

a) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen metode pelaksanaan antara Terlapor I, Terlapor VI, dan Terlapor VII sebagaimana berikut: ----------

No.	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Mulia Perkasa	PT. Tisa Lestari
1	Urugan	Urugan	Urugan
2	Standart	Standart	Standart
3	Degan	Degan	Degan
4	Maximal	Maximal	Maximal
5	Ikatanm	Ikatanm	Ikatanm
6	Beugel	Beugel	Beugel
7	Systim	Systim	Systim
8	Lanatai	Lanatai	Lanatai
9	Pemasox	Pemasox	Pemasox
10	da dibuat	da dibuat	da dibuat
11	Watepass	Watepass	Watepass
12	Apanila	Apanila	Apanila
13	Gambr	Gambr	Gambr
14	Rangaka	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss	sistem struss
16	Standard	Standard	Standard
17	Mengetahui	mengatahui	Mengetahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	menggantung	Menggantung	Menggantung
20	Berkwalitas	berkwalitas	Berkwalitas
21	Untul	Untul	Untul
22	kozen	kozen	kozen

b) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga,

Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan pada dokumen penawaran Terlapor VI dan Terlapor VII, sementara harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan pada dokumen penawaran Terlapor I berbeda dengan kedua perusahaan tersebut (vide bukti C26, C27, C28);----------

c. Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII menyatakan pada pokoknya pada tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013, Terlapor VII dipinjam oleh orang lain yang merupakan teman atau anggota dari Harimantua Dibata Siregar yang kemudian diketahui bernama Wahyu Kurniawan Abdi (*vide* BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015 dan BAP Penyelidikan Amin Wahyudi Harahap tanggal 6 Februari 2015);----------
d. Berdasarkan hal-hal tersebut diatas Majelis Komisi menilai adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada metode pelaksanaan antara Terlapor I, Terlapor VI, dan Terlapor VII diperkuat dengan ditemukannya kesamaan harga satuan dalam dokumen Daftar Kuantitas dan Harga, Daftar Harga Satuan Upah, Daftar Harga Satuan Peralatan dan Daftar Harga Satuan bahan Terlapor VI dan Terlapor VII menunjukkan kerja sama

Terlapor VI dan Terlapor VII dalam penyusunan dokumen penawaran.----------

3.3.4.2 Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara*)* dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013;

a. Bahwa Investigator dalam Laporan Dugaan Pelanggaran menyatakan pada pokoknya ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan, kesamaan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan antara Terlapor III, Terlapor VI, dan Terlapor VII sebagaimana diuraikan dalam butir 8.22.4.5 bagian Tentang Duduk Perkara di atas; -------
b. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------
c. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, diketahui terdapat kesamaan urutan pekerjaan pada metode pelaksanaan antara Terlapor III dengan Terlapor VI (*vide* bukti dokumen tender);----------
d. Bahwa berdasarkan metode pelaksanaan tersebut ditemukan kesamaan kesalahan penulisan sebagai berikut:----------

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
1	Urugan	Urugan
2	Standart	Standart
3	Degan	Degan
4	Maximal	Maximal
5	Ikatanm	Ikatanm
6	beugel”	beugel”
7	Systim	Systim
8	Lanatai	Lanatai
9	Pemasox	Pemasox
10	da dibuat	da dibuat

No	PT. Multi Raya Arttech	PT. Mulia Perkasa
11	Watepass	Watepass
12	Apanila	Apanila
13	Gambr	Gambr
14	Rangaka	Rangaka
15	sistem struss	sistem struss
16	Standard	Standard
17	Mengetahui	mengatahui
18	kagiatan fisik	kagiatan fisik
19	menggantung	menggantung
20	Berkwalitas	Berkwalitas
21	Untul	Untul
22	Kozen	Kozen

e. Bahwa berdasarkan keterangan Hidayatullah selaku Dirut Terlapor VII menyatakan pada pokoknya pada tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013, Terlapor VII dipinjam oleh orang lain yang merupakan teman atau anggota dari Harimantua Dibata Siregar yang kemudian diketahui bernama Wahyu Kurniawan Abdi (*vide* BAP Penyelidikan PT Tisa Lestari tanggal 29 April 2015 dan BAP Penyelidikan Amin Wahyudi Harahap tanggal 6 Februari 2015);----------

f. Berdasar atas hal-hal tersebut, Majelis Komisi menilai kesamaan urutan pekerjaan pada metode pelaksanaan dan kesamaan kesalahan pengetikan dalam metode pelaksanaan antara Terlapor VI dan Terlapor VII menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

3.3.4.3 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) TA 2014----------

a. Bahwa Investigator pada pokoknya menyatakan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran antara Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (tahap II) TA 2014; ----------
b. Bahwa Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V dalam tanggapannya menyatakan pada pokoknya terkait dengan Kesamaan Kesalahan pengetikan nama paket pada dokumen surat penawaran tidak diketahui oleh Terlapor; ----------
c. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------
   a) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V yaitu "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUAHANBATU SELATAN (TAHAP II)" yang seharusnya "PEMBANGUNAN KONSTRUKSI GEDUNG BAGIAN UTARA KANTOR BUPATI LABUHANBATU SELATAN (TAHAP II);----------
   b) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan uraian urutan pekerjaaan pada dokumen metode pelaksanaan antara Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V (*vide* bukti dokumen tender); ----------
   c) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Pakta Integritas Terlapor I,

Terlapor IV dan Terlapor V yaitu "…pencatuman…" yang seharusnya tertulis"…Pencantuman…" (*vide* bukti dokumen tender);----------

d) Bahwa berdasarkan alat bukti Dokumen, dalam dokumen lelang telah ada format yang diberikan dalam penyusunan dokumen terkait dengan Pakta Integritas (*vide* bukti dokumen tender);----------

e) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Duta Utama Sumatera	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Duta Agung Group
1	Pertotongan	-	Pertotongan
2	Untul	-	Untul
3	Ikatanm	ikatanm	Ikatanm
4	Berkwalitas	-	Berkwalitas
5	degan	-	degan
6	maximal	-	maximal
7	menggantung	menggantung	menggantung
8	menggukan	menggukan	menggukan
9	Pemasox	Pemasox	Pemasox
10	ditarakn	ditarakn	ditarakn
11	kozen	kozen	kozen
12	denga	denga	denga
14	watepass	watepass	watepass
15	Apanila	Apanila	Apanila
16	asbest	asbest	asbest
17	Rangaka	Rangaka	Rangaka
18	sistem struss	sistem struss	sistem struss
19	Standard	Standard	Standard
20	Beugel	Beugel	Beugel

d. Bahwa Majelis Komisi berpendapat adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V kesamaan

kesalahan pengetikan pada dokumen Pakta Integritas menunjukkan adanya kerjasama antara Terlapor I, Terlapor IV dan Terlapor V dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran; ----------

3.3.4.4 Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ---------

a. Bahwa Investigator menyatakan pada pokoknya banyaknya kesamaan uraian urutan pekerjaan dan kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen metode pelaksanaan antara Terlapor II, Terlapor III, Terlapor V dalam tender menunjukkan adanya kerja sama peserta tender dalam penyusunan dokumen penawaran;----------

b. Bahwa Majelis Komisi memperoleh fakta-fakta sebagai berikut:----------

a) Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan banyak kesamaan kesalahan pengetikan yang terdapat dalam dokumen Metode Pelaksanaan peserta tender sebagai berikut :----------

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
1	Plat Luefel	Plat Luefel	Plat Luefel
2	pembongkar ankeluar	pembongkarankel uar	-
3	pertotongan	pertotongan	-
4	untul”	untul”	-
5	Menggantun g	Menggantung	-
6	menggukan	menggukan	-
7	pemasox	pemasox	-
8	asbest	asbest	asbest
9	Elektrical	Elektrical	Elektrical
10	Ikatanm	Ikatanm	Ikatanm
11	Beugel	Beugel	Beugel
12	Kozen	Kozen	Kozen

No	PT. Raja Oloan	PT. Karya Agung Pratama Cipta	PT. Multi Raya Arttech
14	watepass	watepass	watepass
15	Apanila	Apanila	Apanila
16	Rangaka	Rangaka	Rangaka
17	sistem struss	sistem struss	sistem struss
18	Standard	Standard	Standard

c. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen penawaran Terlapor II, Terlapor III dan Terlapor V disusun atau dikerjakan oleh orang lain atau orang yang tidak masuk dalam kepengurusan perusahaan. ----------

d. Bahwa para Terlapor tidak memberikan tanggapan terkait dengan Kesamaan Metode Pelaksanaan----------

e. Bahwa berdasar hal-hal tersebut diatas, Majelis Komisi menilai adanya kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Surat Penawaran erlapor II, Terlapor III dan Terlapor V kesamaan kesalahan pengetikan pada dokumen Pakta Integritas menunjukkan adanya kerjasama dalam penyusunan dokumen Surat Penawaran. ----------

3.3.5 Tentang Adanya Ijasah dan Personil Inti yang dipalsukan;-

3.3.5.1 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia Terlapor I tercantum nama Rinaldi, IAI sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1 Teknik Sipil;----------

3.3.5.2 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Terlapor I, tercantum Fotocopy Sertifikat Keahlian Nomor 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy Ijazah Nomor 0795104/ITM/SI/2009 atas nama Rinaldi dengan jurusan Teknik Arsitektur; -------

3.3.5.3 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Terlapor I, tercantum Fotocopy KTP atas nama Rinaldi dengan Nomor 1271030807840005; ----------

3.3.5.4 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Rinaldi tidak pernah bekerja dengan Terlapor I dan Terlapor II serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013; ----------

3.3.5.5 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, terdapat kesalahan penulisan tingkat pendidikan Rinaldi dalam dokumen Data Personalia Terlapor I dan Terlapor II yang tertulis Teknik Sipil seharusnya Teknik Arsitektur;----------

3.3.5.6 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, dokumen Fotokopi KTP Rinaldi yang terdapat dalam dokumen penawaran Terlapor I dan Terlapor II berbeda dengan KTP yang dimilikinya dimana foto yang terdapat di pada KTP dalam dokumen penawaran bukan merupakan foto yang bersangkutan sedangkan biodata yang tertulis sudah benar; ----------

3.3.5.7 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan,Rinaldi tidak pernah memberikan Ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepada Terlapor I dan Terlapor II dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Rinaldi;----------

3.3.5.8 Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Majelis Komisi menilai Terlapor I dan Terlapor II telah melakukan pemalsuan terhadap dokumen sertifikat keahlian dari LPJKD atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 dan Fotocopy KTP atas nama Rinaldi. ----------

4. Tentang Persekongkolan Vertikal; ----------

4.1 Bahwa berdasarkan Pedoman Pasal 22, persekongkolan vertikal adalah persekongkolan yang terjadi antara salah satu atau beberapa pelaku usaha atau penyedia barang dan jasa dengan panitia tender atau panitia lelang atau pengguna barang dan jasa atau pemilik atau pemberi pekerjaan; ----------

4.2 Bahwa penilaian dan analisa Majelis Komisi terkait dengan persekongkolan vertikal yang dilakukan oleh Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX dalam melakukan evaluasi administrasi dan evaluasi kualifikasi adalah sebagai berikut; ----------

4.2.1 Tentang adanya Tindakan Pemecahan Paket Tender oleh Terlapor XIV dan Terlapor XV untuk memfasilitasi dan mengatur tender perkara *a quo*; ----------

4.2.2 Tentang Tindakan Terlapor XV, Terlapor XVI dan Terlapor XVII dalam memfasilitasi Pihak Tertentu untuk melaksanakan pekerjaan tender perkara *a quo*; ----------

4.2.3 Tentang Tindakan Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan dalam Bentuk Pinjam Meminjam Perusahaan pada peserta tender; ----------

4.2.4 Tentang Tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang tidak melakukan klarifikasi dan evaluasi terhadap keabsahan dokumen penawaran;----------

4.2.5 Tentang Tindakan terkait adanya indikasi Kobocoran Rincian Harga Perkiraan Sendiri (HPS) yang merupakan bentuk kelalaian Terlapor XVI dan Terlapor XVII; ----------

4.2.6 Tindakan Tindakan Terlapor XIX yang melakukan Perubahan Dokumen Pengadaan (Jaminan Penawaran) dimaksudkan untuk mengatur pemenang tender tertentu;

4.3 Tentang adanya Tindakan Pemecahaan Paket Tender oleh Terlapor XIV dan Terlapor XV untuk memfasilitasi dan mengatur tender perkara *a quo*;----------

4.3.1 Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan Terlapor XIV dan Terlapor XV melakukan pemecahan paket pekerjaan dalam perkara a quo dengan sengaja dilakukan untuk membagi dan mengatur paket tender sebagaimana diuraikan dalam bagian Duduk Perkara butir 8.22.5.1 ;----------

Terlapor XIV melakukan pemecahan paket pekerjaan Tahun Anggaran 2013 yaitu: ----------

Tahun	Nama Paket Tender	Nilai Tender
2013	Tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013	9.281.840.000
	Tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013	Rp 8.500.000.000

Terlapor XV melakukan pemecahan paket Tahun Anggaran 2014 yaitu : ----------

Tahun	Nama Paket Tender	Nilai Tender
2014	Tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014	Rp. 14.500.000.000
	Tender Pekerjaan	Rp. 5.180.000.000

Tahun	Nama Paket Tender	Nilai Tender
	Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014	

4.3.2 Bahwa Terlapor XIV tidak memberikan tanggapan dan kesimpulan dalam perkara *a quo*; ----------

4.3.3 Bahwa Terlapor XV dalam Tanggapan dan Kesimpulan menyatakan hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti TXV.1): ---

8.3.3.1 Bahwa pemecahan paket bukan dimaksudkan untuk memfasilitasi dan mengatur tender a quo, tetapi karena penganggaran ini sudah sesuai dengan proses penetapan anggaran pekerjaan pada Tahun 2013 dan 2014 dianggarkan dan disahkan oleh DPRD Kabupaten Labuhanbatu Selatan dimana jenis kontrak yang digunakan berdasarkan pembebanan Tahun Anggaran adalah Kontrak Tahun Tunggal; ----------

8.3.3.2 Bahwa Pekerjaan Pembangunan Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan dianggarkan menjadi dua paket pekerjaan tidak mengakibatkan terjadinya gangguan konstruksi atau kegagalan konstruksi karena pekerjaan tersebut dibagi berdasarkan Letak Gedung, yaitu satu Pekerjaan untuk Gedung Bagian Utara dan satu Pekerjaan untuk Gedung Bagian Selatan. Pagu anggaran yang dianggarkan adalah berdasarkan kebutuhan konstruksi untuk setiap bagian gedung dimaksud;----------

4.3.4 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan-keterangan sebagai berikut: ------

4.3.4.1 Bahwa berdasarkan keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, kewenangan pemecahan paket ada di PA/KPA (*vide* bukti B19); ----------

4.3.4.2 Bahwa berdasarkan keterangan Ahli Dirjen Pembinaan Konstruksi, ketika pelelangan pekerjaan bangunan ini yang merupakan satu kesatuan dipecah dengan pemenang yang berbeda-beda dan jika nantinya akan ada kegagalan bangunan maka nantinya akan sulit untuk mencari pihak yang harus bertanggung jawab sehingga tidak boleh dipecah; ----------

4.3.4.3 Bahwa berdasarkan Pasal 22 ayat (3) Perpres No. 70 Tahun 2012, kegiatan-kegiatan rencana umum pengadaan meliputi: ----------

(3) Rencana Umum Pengadaan Barang/Jasa meliputi kegiatan-kegiatan sebagai berikut:

e. mengindentifikasi kebutuhan Barang/Jasa yang diperlukan K/L/D/I;

f. menyusun dan menetapkan rencana penganggaran untuk Pengadaan Barang/Jasa sebagaimana dimaksud pada ayat (2);

g. menetapkan kebijakan umum tentang:

*1) **pemaketan pekerjaan;***

2) cara pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa; dan

3) pengorganisasian Pengadaan Barang/Jasa;

4) penetapan penggunaan produk dalam negeri.

h. menyusun Kerangka Acuan Kerja (KAK).

(4) KAK sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf d paling sedikit memuat:

a. uraian kegiatan yang akan dilaksanakan;

b. waktu pelaksanaan yang diperlukan;

c. spesifikasi teknis Barang/Jasa yang akan diadakan; dan

d. besarnya total perkiraan biaya pekerjaan.

4.3.4.4 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, tender Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung

Bagian Selatan) pada TA 2013 serta tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 merupakan satu kesatuan konstruksi dan tidak ada perbedaan yang signifikan terhadap spesifikasi pekerjaan;----------

4.3.4.5 Bahwa berdasarkan dokumen, Gambar Perencanaan pembuatan Gambar/Denah Gedung Kantor Bupati Kabupaten Labuanbatu Selatan oleh konsultan PT Andal Peperine Consultant adalah merupakan satu kesatuan konstruksi pembangunan gedung, gambar perencanaan tidak memuat adanya gambar perencanaan untuk memecah pembangunan konstruksi gedung kantor Bupati Kabupaten Labuanbatu Selatan menjadi 4 (empat) paket; ---

4.3.4.6 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Ahli, dalam hal pemaketan pekerjaan apabila paket pekerjaan merupakan satu kesatuan konstruksi seharusnya pelaksanaan tender digabung menjadi satu paket untuk mencegah terjadinya gangguan konstruksi atau kegagalan hasil pekerjaan dalam pembangunannya dari sisi kualitas pekerjaan;----------

4.3.4.7 Bahwa berdasarkan keterangan Sdr. Achmad Zikrullah, S.T. selaku Ahli Lembaga Kebijakan Pengadaan Pemerintah (LKPP) yang diajukan oleh Investigator dalam Perpress dikatakan tidak boleh menggabungkan paket yang secara fisik lokasinya berjauhan, misalnya membangun jalan di satu provinsi yang terdiri dari beberapa kabupaten jangan dijadikan satu paket, tetapi

dipisah per kabupaten karena pelaksanaannya sangat terpengaruh dengan lokasi;----------

4.3.4.8 Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP Sdr Ahmad Zikrullah dalam tender ini tidak ada alasan yang kuat dilakukan pemecahan paket karena sifat pekerjaannya yang sama (Konstruksi sebuah Bangunan) dan lokasinya yang ada di satu tempat;----------

4.3.5 Bahwa berdasarkan fakta-fakta diatas Majelis Komisi menyampaikan bahwa paket pekerjaan pada keempat paket dalam perkara *a quo* merupakan satu kesatuan pekerjaan yang sama (Konstruski sebuah Bangunan) dan lokasinya yang ada di satu tempat hal ini juga dikuatkan oleh konsultan PT Andal Peperine Consultant yang membuat gambar perencanaan tidak memuat adanya gambar perencanaan untuk memecah pembangunan konstruksi gedung kantor Bupati Kabupaten Labuanbatu Selatan menjadi 4 (empat) paket;----------

4.3.6 Bahwa Majelis Komisi menilai dengan adanya pemecahan paket yang dilakukan oleh Terlapor XIV dan Terlapor XV adalah bentuk pengaturan dan pembagian paket tender agar dapat dimenangkan oleh perusahaan tertentu hal ini diperkuat dengan pendapat Ahli LKPP, Sdr Ahmad Zikrullah, bahwa tidak seharusnya melakukan pemecahan paket karena sifat pekerjaannya yang sama; --

4.3.7 Bahwa dengan demikian Majelis Komisi berpendapat dengan adanya pemecahan paket yang dilakukan Terlapor XIV dan Terlapor XV merupakan adanya bentuk fasilitasi dan pengaturan Terlapor XIV dan Terlapor XV untuk memenangkan Terlapor I dalam Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014, Terlapor III

dalam Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013, dan Terlapor II dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 pada tender perkara *a quo*; ----------

4.4 Tentang Tindakan Terlapor XV, Terlapor XVI dan Terlapor XVII dalam memfasilitasi Pihak Tertentu untuk melaksanakan pekerjaan tender perkara *a quo*; ----------

4.4.1 Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan Terlapor XV, Terlapor XVI dan Terlapor XVII memfasilitasi pihak tertentu sebagaimana diuraikan dalam bagian Duduk Perkara diatas : ----------

4.4.2 Bahwa Terlapor XV dan Terlapor XVI dalam Kesimpulannya menyatakan bahwa kontrak Paket Pekerjaan TA 2014 yang ditanda tangani pada tanggal 16 Juni 2014 dan berdasarkan alat bukti dokumen, terdapat foto pelaksanaan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 tertanggal 3 Juni 2014 sudah berlangsung pekerjaannya, hal tersebut tidak didukung oleh keterangan saksi-saksi dan tidak dapat dipastikan keasliaanya, dan tidak ada satu orangpun yang mau mendahului pembangunan dengan biaya yang belum dicairkan oleh pemerintah sehingga patut untuk tidak dipertimbangkan; -

4.4.3 Bahwa Terlapor XVII tidak memberikan tanggapan dan Kesimpulan dalam perkara *a quo*;----------

4.4.4 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan-keterangan sebagai berikut: -------

4.4.4.1 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi melaporkan pelaksanaan pekerjaan

Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan kepada Bupati Labuhanbatu Selatan; ----------

4.4.4.2 Bahwa Terlapor XVII selaku PPK TA 2014 Sdr. Samsul Rambe, ST, dirinya tidak mengetahui secara detail terkait proyek yang akan dikerjakan tetapi baru mengetahui setelah dilakukan tanda tangan kontrak pekerjaan; ----------

4.4.4.3 Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor XVII, tidak ada serah terima atau penyerahan proses lanjutan pengerjaan proyek dari hasil pekerjaan tahun sebelumnya; ----------

4.4.4.4 Bahwa berdasarkan keterangan Terlapor XVII, tidak dapat menjelaskan terkait dengan fakta bahwa pada 3 Februari 2014 sudah selesai dilakukan pekerjaan (terdapat foto bangunan fisik kantor bupati Labusel yang diunduh ke medis sosial tanggal 4 Februari 2014), padahal kontrak baru saja ditandatangani tanggal 16 Juni 2014; --

4.4.4.5 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan Ahli dari Lembaga Kebijakan Pengadaan Pemerintah (LKPP) Sdr Ahmad Zikrullah yang menyatakan berdasarkan ketentuan Perpres Nomor 70 Tahun 2012 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah, pelaksanaan pekerjaan dilakukan setelah penandatangan Surat Perjanjian Kerja (kontrak) antara PPK dengan Penyedia Jasa; ----------

4.4.5 Bahwa Majelis Komisi menilai dengan adanya keterangan dari Terlapor XVII yang tidak dapat menjelaskan terkait dengan fakta bahwa pada tanggal 3 Februari 2014 sudah selesai dilakukan pekerjaan, pada hal kontrak baru saja ditandatangani tanggal 16 Juni 2014, merupakan suatu petunjuk adanya kelalaian dan atau kesengajaan dari Terlapor XV dan Terlapor XVII; ----------

4.4.6 Bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana terdapat pada Duduk Perkara, Majelis Komisi menilai pelaksanaan pekerjaan sebelum proses tender pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A. 2014 dan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014 selesai, merupakan tindakan pelanggaran ketentuan yang dilakukan oleh Plt. Kepala Dinas PU TA 2014, PPK Tahun Anggaran 2013 dan PPK Tahun Anggaran 2014 yang dimaksudkan untuk memberikan izin kepada perusahaan tertentu karena telah diatur dan ditentukan untuk menjadi pemenang pada tender *a quo* sebelum proses tender selesai serta kelalaian dalam proses pengerjaan pada tender *a quo;*----------

4.4.7 Bahwa dengan demikian Majelis Komisi berpendapat bentuk fasilitasi oleh Terlapor XV, Terlapor XVI, dan Terlapor XVII kepada pemenang tender Terlapor I dalam Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014, Terlapor III dalam Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013, dan Terlapor II dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 membuktikan adanya bentuk persekongkolan vertikal yang dilakukan antara Terlapor XV, Terlapor XVI dan Terlapor XVII pada pemenang tender perkara *a quo*; ----------

4.5 Tentang Tindakan Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya

persekongkolan dalam Bentuk Pinjam Meminjam Perusahaan pada peserta tender; ----------

4.5.1 Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan tindakan Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX memfasilitasi terjadinya persekongkolan dalam bentuk Pinjam meminjam perusahaan peserta tender dengan cara lalai dalam mengevaluasi dokumen tender pada Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013, Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013 serta tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 sebagaimana diuraikan pada butir 3.2.2 dalam bagian duduk perkara;----------

4.5.2 Bahwa Terlapor XVI selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas PU TA 2013 dan Terlapor XIX selaku Pokja ULP TA 2014 dalam Tanggapan dan Kesimpulannya menyampaikan bahwa tidak benar ada persetujuan dari PPK dan Panitia/Pokja, karena tidak satu lembar administrasipun ada pembenaran dari pada Terlapor, quad noon, apabila praktek itu terjadi merupakan simbiosis antara pihak ke III yang sesama bekerja pada saat dan waktu yang sama, dan tidak terbukti dalam persidangan bahwa para Terlapor turut melakukan peristiwa tersebut, dan kami tidak mengetahui adanya tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara peserta tender pada perkara *a quo*; ----------

4.5.3 Bahwa Terlapor XVIII selaku Panitia Pengadaan Barang/Jasa TA 2013 dalam tanggapannya menyampaikan telah sesuai melakukan evaluasi dengan

dokumen pengadaan dalam mengikuti tender perkara *a quo*; ----------

4.5.4 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Majelis Komisi memperoleh keterangan sebagai berikut: ----------

4.5.4.1. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diangkat sebagai Direktur Terlapor I pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur Terlapor II pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;--------

4.5.4.2. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diangkat sebagai Direktur Terlapor III pada paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 dan sebagai Direktur Terlapor I pada paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014;----------

4.5.4.3. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wilhan Sukri Nasution diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama Terlapor I sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi

Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013; ----------

4.5.4.4. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Wahyu Kurniawan Abdi diberikan kuasa untuk membuka rekening baru pada suatu bank atas nama Terlapor III sehubungan dengan pelaksanaan dan /atau penerimaan pembayaran Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013; ----------

4.5.4.5. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen penawaran Terlapor I pada paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 dan paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 ditandatangani Darwis sebagai Direktur Utama; ----------

4.5.4.6. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2013 dengan Terlapor I untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) Tahun Anggaran 2013 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution dan untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati

Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi; ---

4.5.4.7. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2013 dengan Terlapor III untuk paket Pekerjaan Lanjutan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013 ditandatangani oleh Wahyu Kurniawan Abdi; ---

4.5.4.8. Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, dokumen Surat Perjanjian Kontrak antara Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Pemerintah Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2014 dengan Terlapor II untuk paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 ditandatangani oleh Wilhan Sukri Nasution; ----------

4.5.4.9. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution ditunjuk sebagai Direktur Terlapor I hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan ditunjuk sebagai Direktur Terlapor II untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; -------

4.5.4.10. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wahyu Kurniawan Abdi ditunjuk sebagai

Direktur Terlapor III hanya untuk mengikuti tender Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan ditunjuk sebagai Direktur Terlapor I hanya untuk mengikuti tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014;---------

4.5.4.11. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Wilhan Sukri Nasution dan Wahyu Kurniawan Abdi dikenalkan oleh Amin Wahyudi Harahap kepada Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III;--

4.5.4.12. Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII dipinjam oleh Amin Wahyudi Harahap dan Aly Andi alias Acua dengan pembayaran *fee* sebesar 0,75% - 0,8% dari nilai kontrak untuk setiap perusahaan yang dipinjam;----------

4.5.4.13. Bahwa berdasarkan keterangan, Harimantua Dibata Siregar mengakui bahwa sebelum adanya informasi LPSE Harimantua Dibata Siregar (Terlapor II) juga sudah dapat informasi terkait lelang ini dari Acua alias Andi (Terlapor VIII) sebulan sebelumnya, dan Acua menyatakan ingin meminjam perusahaan Harimantua Dibata Siregar dan keluarga untuk mengikuti tender. Acua merupakan salah satu pengusaha kontraktor dan Properti di Kotapinang;----------

4.5.4.14. Bahwa berdasarkan dokumen para peserta, pemenang dan pihak yang menandatangani kontrak pada tender *a quo* TA 2013 dan 2014 dapat digambarkan pada table sebagai berikut:

SALINAN

Keterangan	Tahun 2013		Tahun 2014	
Paket Tender	Carport dan Gedung Bagian Utara (9.253.681.000)	Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan (8.462.314.000)	Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 14.449.016.000	Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Rp 5.161.753.000
Peserta	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT. Tisa Lestari 3. PT. Mulia Perkasa	1. PT. Multi Raya Arttech 2. PT. Mulia Perkasa 3. PT. Tisa Lestari (tidak melampirkan dukungan alat dan material)	1. PT. Duta Utama Sumatera 2. PT Duta Agung Group dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)	1. PT. Raja Oloan 2. PT. Multi Raya Arttech dan 3. PT. Karya Agung Pratama Cipta Tidak Lulus (Jaminan Penawaran berasal dari Asuransi)
Pemenang	PT Duta Utama Sumatera	PT Multi Raya Arttech	PT Duta Utama Sumatera	PT Raja Oloan
Pihak yang menandatangani dan rekening yang menerima transfer pembayaran kontrak	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abdi	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wahyu Kurniawan Abdi	Direktur yang menandatangani Kontrak : Wilhan Sukri Nasution

4.5.4.15. Bahwa untuk diketahui bahwa Struktur Organisasi Pengadaan Barang/Jasa dalam perkara a quo pada TA 2013 dan 2014 adalah sebagai berikut :----------

SALINAN

Organisasi Pengadaan	Tahun 2013	Tahun 2014
PA/KPA	Terlapor XIV: Abdulah Dalimunthe, ST	Terlapor XV: Nurdin Siregar, S.ST
PPK	Terlapor XVI: Nurdin Siregar, S.ST	Terlapor XVII: Samsul Rambe
Panitia Pengadaan/ULP	Terlapor XVIII: Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013	Terlapor XIX: Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014
	1) Ahmad Mukhlis, SPd sebagai Ketua 2) Bangun Siregar, A.Md sebagai Sekretaris 3) Sugianto, ST sebagai Anggota 4) Ahmad Luthfi Prawira, S.Md sebagai Anggota 5) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Anggota	1) Doly Muhendy Wihaya, ST sebagai Ketua merangkap Anggota 2) Sahrul Tarigan sebagai Sekretaris 3) Sugianto, ST, MM sebagai Anggota 4) Ahmad Luthfi Prawira, ST sebagai Anggota 5) Hasrul Denny HSB, ST sebagai Anggota

4.5.4.16. Bahwa berdasarkan tabel diatas maka beberapa pihak yang terlibat dalam tender tahun 2013 juga terlibat dalam tender tahun 2014; ----------

4.5.4.17. Bahwa sebanyak 3 (tiga) orang dari 5 (lima) orang yang menjadi panitia pengadaan pada Tahun 2013 yaitu (Sugianto, ST, Ahmad Luthfi Prawira, Doly Muhendy Wihaya, ST) terlibat kembali menjadi panitia/ULP dalam pengadaan pembangunan kantor Bupati Labuanbatu Selatan di Tahun 2014, sehingga para pihak yang terlibat dalam perkara *a quo* ditahun 2013 telah memiliki pengalaman, pengetahuan dan memahami peserta tender/pihak yang terlibat

atau yang mengikuti tender pada tahun 2013 yang mengikuti kembali tender di tahun 2014; -

4.5.5 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan dari Terlapor II yang menyatakan hal-hal sebagai berikut (*vide* bukti B29):----------

4.5.5.1 Bahwa Terlapor II memang benar memberikan surat kuasa kepada Sdr. Wilhan Sukri Nasution setelah Terlapor II mendaftar tender untuk pekerjaan Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014;------

4.5.5.2 Bahwa Terlapor II menyampaikan dokumen penawaran dan yang menandatangani dalam tender perkara *a quo* dilakukan sepenuhnya oleh Sdr. Wilhan Sukri Nasution yang notabene baru mengenal Sdr. Wilhan Sukri Nasution pada saat tersebut;----------

4.5.5.3 Bahwa pemberian kuasa dari Terlapor II pada Sdr. Wilhan Sukri Nasution pada tanggal 25 April 2014, sementara pengumuman pascakualifikasi dan download dokumen pengadaan tanggal 28 April 2014. Maka tidak sesuai dengan keterangan Terlapor II tentang memberikan kuasa setelah mengikuti tender Paket Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014;----------

4.5.6 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan dari Sdr. Achmad Zikrullah, S.T. selaku Ahli Lembaga Kebijakan Pengadaan Pemerintah (LKPP) yang diajukan oleh Investigator yang menyatakan hal-hal sebagai berikut; ----------

4.5.6.1 Bahwa sebagaimana diatur dalam Pasal 87 ayat 3 Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 yang kemudian diperbaharui dengan Peraturan

Presiden Nomor 70 Tahun 2012, penyedia barang dan jasa dilarang melimpahkan kepada pihak lain. PPK sebagai pengendali harus tahu apakah pekerjaan ini komplek atau tidak, jika komplek apakah ada penyedia yang mampu mengerjakannya sendiri, jika tidak ada maka bisa disubkontrakkan dengan beberapa pekerjaan dan dinyatakan secara jelas ketika awal pelelangan;--

4.5.6.2 Bahwa pemenang lelang tidak boleh melimpahkan pekerjaannya kepada pihak lain kecuali kepada spesialisasinya dan harus dinyatakan di awal pelelangan;----------

4.5.7 Atas hal-hal tersebut Majelis Komisi menilai bahwa tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara para Terlapor pada Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013, Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013, Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 adalah bentuk kelalaian dari Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX dalam mengevaluasi dokumen tender; ----------

4.5.8 Bahwa Majelis Komisi menilai tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang mengabaikan pinjam meminjam perusahaan diantara para Terlapor pada Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013, Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013,

Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 adalah bentuk pembiaran yang dilakukan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX kepada Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III sebagai pemenang tender pada perkara *a quo* hal ini diperkuat dengan penyataan AHLI LKPP bahwa pemenang lelang tidak boleh melimpahkan pekerjaannya kepada pihak lain kecuali kepada spesialisasinya dan harus dinyatakan di awal pelelangan; ----------

4.5.9 Bahwa Majelis Komisi menilai Terlapor XVI selaku Pejabat Pembuat Komitmen TA 2013 pada tender Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013, Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) pada Tahun Anggaran 2013, yang kemudian menjabat sebagai Plt Kepala Dinas PU 2014 dimana pelaksanaan tender Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dilaksanakan, maka dinilai mengetahui rangkaian proses pelaksanaan tender TA 2013 dan TA 2014 di Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan;----------

4.5.10 Bahwa dengan demikian Majelis Komisi berpendapat fasilitasi Terlapor XVI, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX kepada Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III menjadi pemenang pada tender *a quo* membuktikan adanya persekongkolan vertikal antara Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III dengan Terlapor XVI, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX;----------

4.6 Tentang Tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang tidak melakukan klarifikasi dan evaluasi terhadap keabsahan dokumen penawaran;----------

4.6.1 Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang tidak melakukan klarifikasi dan evaluasi terhadap keabsahan dokumen tender hal tersebut sesuai dengan butir 3.3.4 pada duduk perkara; ----------

4.6.2 Bahwa Terlapor XVIII selaku Panitia Pengadaan Barang/Jasa TA 2013 dalam tanggapannya menyampaikan telah sesuai dengan dokumen pengadaan dalam mengikuti tender perkara a quo; ----------

4.6.3 Bahwa Terlapor XIX selaku Pokja I ULP TA 2014 dalam tanggapan dan kesimpulannya menyampaikan telah melakukan evaluasi kualifikasi terhadap peserta yang lulus tahapan evaluasi sebelumnya hanya berdasarkan Bab VIII Dokumen Pengadaan pada paket tender di tahun 2014; ----------

4.6.4 Bahwa berdasarkan fakta persidangan Majelis Komisi memperoleh keterangan sebagai berikut: ----------

4.6.4.1 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, Panitia melampirkan dokumen Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dalam dokumen pengadaan yang mengacu pada item-item pekerjaan yang terdapat di dalam HPS (*vide* bukti C47, C48);----------

4.6.4.2 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, ditemukan ketidaksesuaian uraian tahapan pekerjaan yang tercantum dalam Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dengan uraian pekerjaan yang dijelaskan dalam dokumen Metode Pelaksanaan pada dokumen penawaran Terlapor I, Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII untuk paket tender *a quo* (*vide* bukti C22, C23, C24, C25, C26, C27, C28); ----------

4.6.4.3 Bahwa seharusnya Terlapor I, Terlapor VII dan Terlapor VI gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara Tahun Anggaran 2013 ketidaksesuaian uraian tahapan pekerjaan yang tercantum dalam Rekapitulasi Anggaran dan Biaya dengan uraian pekerjaan yang dijelaskan dalam dokumen Metode Pelaksanaan;----------

4.6.4.4 Bahwa seharusnya Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII gugur dalam tahap evaluasi teknis pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013;----------

4.6.4.5 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Aula dan Gedung Bagian Selatan), surat dukungan baja ringan Terlapor I, Terlapor III, Terlapor VI dan Terlapor VII diterbitkan oleh PT Sinar Bintang Rezeki;----------

4.6.4.6 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II), surat dukungan baja ringan Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, dan Terlapor V diterbitkan oleh PT Sinar Bintang Rezeki;----------

4.6.4.7 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, PT Sinar Bintang Rezeki tidak pernah mengeluarkan surat dukungan baja ringan untuk Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII (*vide* bukti B5);----------

4.6.4.8 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada dokumen Data Personalia PTerlapor I tercantum nama Sdr. Rinaldi IAI, sebagai Penanggung Jawab Lapangan dengan Tingkat Pendidikan S1 Teknik Sipil;----------

4.6.4.9 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Sdr. Rinaldi tidak pernah bekerja dengan Terlapor I dan Terlapor II serta tidak mengetahui sekali terkait Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) tahun 2013 (*vide* bukti B13);----------

4.6.4.10 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan Sdr. Rinaldi tidak pernah memberikan ijazah ataupun fotocopy ijazah miliknya kepada Terlapor I dan Terlapor II dan fotokopi sertifikat keahlian dari LPJKD/D atas nama Rinaldi No. 1172/IAI/AMP/III/2013 yang terdapat dalam dokumen kontrak tersebut dipastikan telah dipalsukan karena tandatangan yang tercantum bukan tanda tangan Sdr. Rinaldi (*vide* bukti B13);

4.6.4.11 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, Panitia/Pokja tidak pernah melakukan klarifikasi keabsahan /keaslian dokumen-dokumen dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti;----------

4.6.5 Atas hal-hal tersebut diatas Majeli Komisi menilai sudah terjadi tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX meluluskan Terlapor I, Terlapor III, Terlapor VI dan

Terlapor VII dan menetapkan Terlapor I dan Terlapor III sebagai pemenang tender adalah *a quo* meskipun secara jelas tidak memenuhi persyaratan teknis, merupakan tindakan memfasilitasi peserta tender tertentu untuk menjadi pemenang tender dalam perkara *a quo*;----------

4.6.6 Bahwa Majeli Komisi menilai tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang meluluskan dan memenangkan Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III pada tender *a quo*, padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti merupakan tindakan yang disengaja karena ketiga perusahaan tersebut tidak mampu memenuhi persyaratan yang ditetapkan dalam dokumen penawaran pada tender perkara *a quo*;----------

4.7 Tentang Tindakan terkait adanya indikasi Kobocoran Rincian Harga Perkiraan Sendiri (HPS) yang merupakan bentuk kelalaian Terlapor XVI dan Terlapor XVII: ----------

4.7.1 Bahwa Investigator dalam Kesimpulannya menyatakan:

4.7.1.1. Bahwa kesamaan harga penawaran yang tercantum dalam rekapitulasi HPS dengan rekapitulasi harga penawaran yang disampaikan oleh Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII dan Terlapor VII sangatlah mendekati rekapitulasi HPS;----------

4.7.1.2. Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 11 ayat (1) huruf a, PPK memiliki tugas pokok dan kewenangan menetapkan rencana pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa yang meliputi;---------

1) Spesifikasi teknis Barang/Jasa;----------

2) **Harga Perkiraan Sendiri (HPS); dan**----------

3) rancangan Kontrak.----------

4.7.1.3. Bahwa berdasarkan pasal 66 ayat (5) huruf a, HPS digunakan sebagai alat untuk menilai kewajaran penawaran termasuk rinciannya;----

4.7.1.4. Bahwa perbandingan HPS terhadap penawaran peserta pada pelelangan TA 2013 dan TA 2014 sebagai berikut:----------

Paket Selatan 2013 (Carport)

No	Nama Peserta	Harga Penawaran (Rp)	% HPS
1	PT. Duta Utama Sumatera	9.253.681.000,-	99,70 %
2	PT. Tisa Lestari	9.266.759.000,-	99,84 %
3	PT. Mulia Perkasa	9.274.313.000,-	99,91 %

Paket Selatan 2013 (Gedung Aula)

No	Nama Peserta	Harga Penawaran (Rp)	% HPS
1	PT. Multi Raya Arttech	8.462.314.000,-	99,55%
2	PT. Tisa Lestari	8.465.817.000,-	99,59%
3	PT. Mulia Perkasa	8.459.847.000,-	99,52%

Paket Gedung Bagian Utara 2014

No	Nama Peserta	Harga Penawaran (Rp)	% HPS
1	PT. Duta Utama Sumatera	14.449.016.000,-	99,65 %
2	PT. Duta Agung Group	14.474.536.000,-	99,82 %
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	14.456.421.000,-	99,70 %

Paket Gedung Bagian Selatan 2014

No	Nama Peserta	Harga Penawaran (Rp)	% HPS
1	PT. Raja Oloan	5.161.753.000,-	99,64%
2	PT. Multi Raya Arttech	5.164.262.000,-	99,69%
3	PT. Karya Agung Pratama Cipta	5.169.886.000,-	99,80%

4.7.2 Bahwa Terlapor XVIII dalam tanggapannya tidak memberikan uraian terkait dengan kebocoran HPS dalam tender perkara *a quo*;----------

4.7.3 Bahwa Terlapor XIX dalam tanggapan dan kesimpulannya tidak memberikan uraian terkait dengan kebocoran HPS dalam tender perkara *a quo*; ----------

4.7.4 Bahwa berdasarkan fakta persidangan, Majelis Komisi memperoleh keterangan dari Sdr. Achmad Zikrullah, S.T. selaku Ahli Lembaga Kebijakan Pengadaan Pemerintah (LKPP) yang diajukan oleh Investigator yang menyatakan hal-hal sebagai berikut: ----------

4.7.4.1 Bahwa persekongkolan diatur dalam Pasal 83 ayat 1 huruf e. ketika Panitia melakukan evaluasi dan menemukan banyak kejanggalan, kejanggalan tersebut dijelaskan dalam penjelasan, yaitu indikasi persekongkolan memenuhi ketika ada minimal 2 (dua) indikasi yang ditemukan oleh Panitia antara lain adanya persamaan dokumen, adanya kesamaan teknis, adanya keikutsertaan pihak lain yang mengendalikan peserta lelang lainnya, adanya kesamaan penerbit jaminan, harga penawaran mendekati HPS;----------

4.7.4.2 Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 83 ayat (1) huruf e menyatakan bahwa kelompok ULP menyatakan lelang gagal apabila terdapat indikasi persaingan usaha tidak sehat. Bahwa dalam penjelasan Pasal 83 ayat (1) huruf e menyatakan Indikasi persekongkolan antar Penyedia Barang/Jasa harus dipenuhi sekurang-kurangnya 2 (dua) indikasi di bawah ini :----------

1. Terdapat kesamaan dokumen teknis, antara lain: metode kerja, bahan, alat, analisa pendekatan teknis, harga satuan, dan/atau spesifkasi barang yang ditawarkan (merk/tipe/jenis) dan/atau dukungan teknis;----------
2. **seluruh penawaran dari Penyedia mendekati HPS; ---**

3. adanya keikutsertaan beberapa Penyedia Barang/Jasa yang berada dalam 1 (satu) kendali; ----------
4. adanya kesamaan/kesalahan isi dokumen penawaran, antara lain kesamaan/kesalahan pengetikan, susunan, dan format penulisan; ----------
5. jaminan penawaran dikeluarkan dari penjamin yang sama dengan nomor seri yang berurutan.----------

4.7.4.3 Bahwa berdasarkan keterangan Ahli LKPP, yang bertanggung jawab terhadap HPS adalah PPK, sehingga yang bertanggung jawab jika terdapat kebocoran dalam HPS adalah PPK atau tim yang membantu PPK dalam menyusun HPS;----------

4.7.5 Atas fakta-fakta tersebut diatas Majelis Komisi menilai HPS yang dibuat oleh PPK adalah bersifat rahasia. Bahwa mengacu pada semua dokumen penawaran Terlapor yang mengajukan penawaran rata-rata diatas 99,6% sebagaimana telah diuraikan dalam angka 4.7.1 merupakan indikasi kebocoran dalam HPS, sehingga mengindikasikan adanya bentuk kelalaian yang dilakukan oleh Terlapor XVI dan Terlapor XVII yang atau tim yang membantu PPK dalam menyusun HPS pada tender *a quo* merupakan salah satu indikasi persekongkolan; ----------

4.7.6 Bahwa dengan demikian Majelis Komisi berpendapat berdasarkan Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 yang kemudian diperbaharui dengan Peraturan Presiden Nomor 70 Tahun 2012, rincian Analisa Harga Satuan tersebut bersifat rahasia dan tidak boleh dibuka kepada para peserta tender, dengan harga penawaran peserta tender yang mendekati harga HPS membuktikan adanya kelalaian yang dilakukan oleh Terlapor XVI dan Terlapor XVII; ----------

4.8 Tentang Tindakan Terlapor XIX yang melakukan Perubahan Dokumen Pengadaan (Jaminan Penawaran) dimaksudkan untuk mengatur pemenang tender tertentu;----------

4.8.1 Bahwa Investigator dalam kesimpulannya menyampaikan:

4.8.1.1 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen jaminan penawaran awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian *suretyship* kemudian di adenddum oleh Terlapor XIX bahwa Jaminan Penawaran hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum;----------

4.8.1.2 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen, pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014, Terlapor V dan Terlapor IV gugur pada tahap evaluasi administrasi karena jaminan penawaran diterbitkan oleh asuransi;----------

4.8.1.3 Bahwa berdasarkan alat bukti dokumen pada Paket Pelelangan Pekerjaan Pembagunan Konstruksi gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 Terlapor V dan Terlapor III gugur pada tahap evaluasi administrasi karena jaminan penawaran diterbitkan oleh asuransi;----------

4.8.1.4 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, penulisan kata “Bank” pada jaminan penawaran pada Terlapor I dan Terlapor II serta penulisan kata “asuransi” untuk Terlapor V, Terlapor III dan Terlapor IV adalah atas perintah Sdri. Munawaroh (istri dari Terlapor II);----------

4.8.1.5 Bahwa berdasarkan alat bukti keterangan, jaminan penawaran Terlapor IV, Terlapor III dan Terlpaor V yang diterbitkan oleh perusahaan asuransi sedangkan jaminan penawaran

Terlapor I dan Terlapor II diterbitkan oleh Bank memang sengaja ditentukan untuk mengatur perusahaan pemenang dan perusahaan yang akan digugurkan pada paket tender *a quo*; -------

4.8.2 Bahwa Terlapor XIX memberikan Tanggapan dan Kesimpulan menyampaikan telah melaksanakan tender sesuai dengan Perpres No 70 TA 2012 tentang pengadaan Barang/Jasa Pemerintah; ----------

4.8.3 Bahwa dengan fakta-fakta diatas Majelis Komisi menilai tindakan Terlapor XIX yang merubah persyaratan jaminan penawaran yang awalnya dapat diterbitkan oleh perusahaan asuransi dan Bank Umum yang mempunyai program asuransi kerugian *suretyship* kemudian di addendum hanya boleh diterbitkan oleh Bank Umum, adalah tindakan memfasilitasi pengaturan pemenang tender oleh Terlapor XIX kepada Terlapor I dan Terlapor II pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014;----------

5. Tentang Pemenuhan Unsur Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999;----------

5.1. Menimbang bahwa Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 mengatur sebagai berikut: ----------

"Pelaku usaha dilarang bersekongkol dengan pihak lain untuk mengatur dan atau menentukan pemenang tender sehingga dapat mengakibatkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat"----------

5.2. Menimbang bahwa untuk membuktikan terjadi atau tidak terjadinya pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, maka Majelis Komisi mempertimbangkan unsur-unsur sebagai berikut: ----------

5.2.1. Unsur Pelaku Usaha; ----------

5.2.1.1. Bahwa yang dimaksud pelaku usaha dalam Pasal 1 angka 5 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999

adalah *orang perorangan atau badan usaha, baik yang berbentuk badan hukum atau bukan badan hukum yang didirikan dan berkedudukan atau melakukan kegiatan dalam wilayah hukum negara Republik Indonesia, baik sendiri maupun bersama-sama melalui perjanjian, menyelenggarakan berbagai kegiatan usaha dalam bidang ekonomi*; --

5.2.1.2. Bahwa yang dimaksud pelaku usaha dalam perkara ini adalah Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII dan Terlapor XIII, sebagaimana dimaksud dalam Bagian Tentang Hukum butir 1.1 sampai dengan 1.13 di atas; ----

5.2.1.3. Bahwa dengan demikian unsur pelaku usaha **terpenuhi;** ----------

5.2.2. Unsur Bersekongkol; ----------

5.2.2.1. Bahwa yang dimaksud dengan bersekongkol berdasarkan Pedoman Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Persekongkolan dalam Tender (selanjutnya disebut "Pedoman Pasal 22") adalah *kerjasama yang dilakukan oleh pelaku usaha dengan pihak lain atas inisiatif siapapun dan dengan cara apapun dalam upaya memenangkan peserta tender tertentu*; ----------

5.2.2.2. Bahwa menurut Pedoman Pasal 22, unsur bersekongkol tersebut dapat berupa:----------

a. kerjasama dua pihak atau lebih; ----------

b. secara terang-terangan maupun diam-diam melakukan tindakan penyesuaian dokumen dengan peserta lainnya;----------

c. membandingkan dokumen tender sebelum penyerahan;----------

d. menciptakan persaingan semu; ----------

e. *menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan*;----------

f. *tidak menolak melakukan suatu tindakan meskipun mengetahui atau sepatutnya mengetahui bahwa tindakan tersebut dilakukan untuk mengatur dalam rangka memenangkan peserta tender tertentu*;----------

g. *pemberian kesempatan eksklusif oleh penyelenggara tender atau pihak terkait secara langsung maupun tidak langsung kepada pelaku usaha yang mengikuti tender, dengan cara melawan hukum*; ----------

5.2.2.3. Bahwa berdasarkan analisis tentang Persekongkolan Horizontal sebagaimana diuraikan dalam Tentang Hukum butir 3 diatas, Majelis Komisi menyimpulkan hal sebagai berikut:

1) adanya hubungan keluarga (saudara kandung) antara Darwis selaku Terlapor I, Nur Ainun selaku mantan Direktur dan Pemegang saham Terlapor VI, Adi Syahputra selaku pemegang saham Terlapor V dan hubungan perkawinan antara Hidayatullah selaku Direktur Terlapor VII dengan Nur Ainun dan hubungan perkawinan antara Harimantua Dibata Siregar selaku Direktur Terlapor II dengan Munawaroh selaku pemegang saham Terlapor I mempermudah kerjasama dan mempermudah komunikasi dalam rangka pengaturan pemenang dan pendamping tender pada paket: ----------

a. Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (cartport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013; ----------

b. Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013; --
c. Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; ----------
d. Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014. ----------

2) tindakan pinjam meminjam perusahaan di antara Terlapor I, Terlapor VI dan Terlapor VII adalah bentuk saling memfasilitasi diantara para peserta tender untuk memenangkan Terlapor I pada Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) T.A. 2013 ----------
3) tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara Terlapor III, Terlapor VI, dan Terlapor VII adalah bentuk saling memfasilitasi Terlapor III untuk memenangkan pada Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) T.A. 2013; ----------
4) tindakan pinjam meminjam perusahaan diantara Terlapor II, Terlapor III, dan Terlapor V adalah bentuk saling memfasilitasi Terlapor II untuk memenangkan pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014; ----------
5) pengurusan dokumen Terlapor IV dan Terlapor V oleh Harimantua Dibata Siregar membuktikan adanya persaingan semu yang dilakukan dengan cara pengaturan jaminan

penawaran untuk menjadikan Terlpaor I sebagai pemenang tender *a quo*, sementara Terlapor IV dan Terlapor V sebagai perusahaan pendamping pada Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) T.A 2014;-------

5.2.2.4. Bahwa dengan demikian, persekongkolan horizontal Pelelangan Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) dan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) Tahun Anggaran 2013 Serta Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) dan Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) Tahun Anggaran 2014 pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan **terpenuhi**; ----------

5.2.2.5. Bahwa berdasarkan analisis tentang Persekongkolan Vertikal sebagaimana diuraikan dalam Tentang Hukum butir 4 adalah sebagai berikut; ----------

5.2.2.5.1. Bahwa tindakan Pemecahaan Paket Tender oleh Terlapor XIV selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2013 dan Terlapor XV selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2014 adalah bentuk memfasilitasi dan

pengaturan Terlapor XIV dan Terlapor XV untuk memenangkan Terlapor I dalam Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014, Terlapor III dalam Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013, dan Terlapor II dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 pada tender perkara *a quo*;----------

5.2.2.5.2. Bahwa Tindakan Terlapor XV selaku Plt. Kepala Dinas Pekerjaan Umum TA 2014, Terlapor XVI selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum TA 2013 dan Terlapor XVII selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum TA 2014 kepada pemenang tender Terlapor I dalam Paket Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Carport dan Gedung Bagian Utara) TA 2013 dan dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan

(Tahap II) TA 2014, Terlapor III dalam Paket Pekerjaan Lanjutan Pembangunan Konstruksi Gedung Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Gedung Aula dan Gedung Bagian Selatan) TA 2013, dan Terlapor II dalam Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 membuktikan adanya bentuk persekongkolan vertikal yang dilakukan antara Terlapor XV, Terlapor XVI dan Terlapor XVII pada pemenang tender perkara *a quo*; --------

5.2.2.5.3. Bahwa Tindakan Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX kepada Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III menjadi pemenang pada tender a quo membuktikan adanya persekongkolan vertikal antara Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III dengan Terlapor XVI, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX;----------

5.2.2.5.4. Bahwa Tindakan Terlapor XVIII dan Terlapor XIX yang meluluskan dan memenangkan Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III pada tender *a quo*, padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti merupakan tindakan yang disengaja karena ketiga perusahaan tersebut tidak mampu memenuhi persyaratan yang ditetapkan dalam dokumen penawaran pada tender perkara *a quo;* ----------

5.2.2.5.5. Bahwa Tindakan terkait adanya indikasi Kobocoran Rincian Harga Perkiraan Sendiri (HPS) yang merupakan bentuk kelalaian yang dilakukan oleh Terlapor XVI dan Terlapor XVII; ----------

5.2.2.5.6. Bahwa Tindakan Terlapor XIX yang melakukan Perubahan Dokumen Pengadaan (Jaminan Penawaran) dimaksudkan untuk memenangkan Terlapor I dan Terlapor II pada Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Utara Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014 dan Paket Pekerjaan Pembangunan Konstruksi Gedung Bagian Selatan Kantor Bupati Labuhanbatu Selatan (Tahap II) TA 2014; ----------

5.2.2.5.7. Bahwa tindakan sebagaimana diuraikan pada butir 5.2.2.6.1 dan 5.2.2.6.6 diatas merupakan bentuk unsur bersekongkol sebagaimana diatur dalam Pedoman Pasal 22 huruf (e) sampai dengan huruf (g): menyetujui dan atau memfasilitasi terjadinya persekongkolan; tidak menolak melakukan suatu tindakan meskipun mengetahui atau sepatutnya mengetahui bahwa tindakan tersebut dilakukan untuk mengatur dalam rangka memenangkan peserta tender tertentu; pemberian kesempatan ekslusif oleh penyelenggara tender atau pihak terkait secara langsung maupun

tidak langsung kepada pelaku usaha yang mengikuti tender, melawan hukum; ----------

5.2.2.5.8. Bahwa dengan demikian persekongkolan vertikal pada ke 4 (empat) Paket pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013 dan Tahun Anggaran 2014 **terpenuhi**; ----------

5.2.2.6. Unsur Pihak Lain;----------

5.2.2.6.1. Bahwa menurut Pedoman Pasal 22, yang dimaksud dengan unsur Pihak Lain adalah:----------

"para pihak (vertikal dan horizontal) yang terlibat dalam proses tender yang melakukan persekongkolan tender baik pelaku usaha sebagai peserta tender dan atau subjek hukum lainnya yang terkait dengan tender tersebut";----------

5.2.2.6.2. Bahwa yang dimaksud dengan pihak lain dalam perkara ini adalah para pihak secara horizontal dan atau vertikal yang dalam perannya masing-masing bersekongkol satu sama lain untuk memenangkan tender dalam perkara *a quo,* yang diuraikan sebagai berikut; ----------

5.2.2.6.3. Bahwa yang menjadi pihak lain secara horizontal adalah : ----------

1) Terlapor VI dan Terlapor VII menjadi perusahaan pendamping pada paket pekerjaan cartport 2013;

2) Terlapor VI dan Terlapor VII menjadi perusahaan pendamping pada paket pekerjaan aula 2013; ---
3) Terlapor IV dan Terlapor V menjadi perusahaan pendamping pada paket pekerjaan Utara 2014; --------
4) Terlapor III dan Terlapor V menjadi perusahaan pendamping pada paket pekerjaan Selatan 2014; ------

5.2.2.6.4. Bahwa terkait subjek hukum lainnya yang merupakan pihak lain yang terlibat dalam persekongkolan vertikal adalah Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, dan Terlapor XIX;----------

5.2.2.6.5. Bahwa yang menjadi pihak lain secara horizontal dalam tender perkara *a quo* adalah orang atau perseorangan yang secara aktif maupun pasif terlibat dalam melakukan praktek pinjam meminjam perusahaan dan melakukan pengaturan pemenang tender yang dilakukan dengan cara: ----------

1) Meminta pinjam perusahaan untuk dijadikan pendamping tender;-------
2) Terlibat dalam melakukan pengurusan dokumen tender pada perusahaan lain yang merupakan *competitor* tender;----------
3) Mengatur penentuan permohonan jaminan penawaran; ----------
4) Menjadi kuasa atau perwakilan perusahaan untuk memenuhi persyaratan tender; ----------

5) Melakukan komunikasi baik terang-terangan maupun diam-diam dalam memfasilitasi persekongkolan. ------

5.2.2.6.6. Bahwa dengan demikian unsur pihak lain **terpenuhi**; ----------

5.2.3. Unsur Mengatur dan/atau Menentukan Pemenang Tender; ----------

Bahwa menurut Pedoman Pasal 22, mengatur dan atau menentukan pemenang tender adalah;----------

"suatu perbuatan para pihak yang terlibat dalam proses tender secara bersekongkol yang bertujuan untuk menyingkirkan pelaku usaha lain sebagai pesaingnya dan/atau untuk memenangkan peserta tender tertentu dengan berbagai cara. Pengaturan dan atau penentuan pemenang tender tersebut antara lain dilakukan dalam hal penetapan kriteria pemenang, persyaratan teknik, keuangan, spesifikasi, proses tender dan sebagainya";------

5.2.3.1. Bahwa penentuan pemenang tender dilakukan dengan cara sebagai berikut; ----------

5.2.3.1.1. Adanya hubungan afiliasi baik dalam bentuk hubungan kekeluargaan maupun dalam bentuk hubungan kepemilikan perusahaan diantara para Terlapor mempermudah komunikasi dan kerja sama diantara para peserta tender dalam memenangkan paket pekerjaan di masing-masing paket TA 2013 dan TA 2014; ----------

5.2.3.1.2. Adanya praktek pinjam meminjam perusahaan diantara para Terlapor dalam rangka menjadikan salah satu perusahaan sebagai pemenang dengan perusahaan lainnya sebagai pendamping dalam tender adalah bentuk persaing semu; ----------

5.2.3.1.3. Adanya tindakan Terlapor II yang membawa perusahaan-perusahaan dibawah kelompok atau grup Terlapor II, yaitu Terlapor II, Terlapor V, Terlapor VII, Terlapor I, Terlapor VI (dan Terlapor III, yang diminta pinjam oleh Terlapor VIII dan/atau beserta kelompok/grop dibawah Terlapor VIII untuk digunakan dalam tender tersebut pada masing-masing tender paket tahun 2013 dan tahun 2014 adalah bentuk persekongkolan tender; ----------

5.2.3.1.4. Adanya tindakan Terlapor II untuk menentukan mana-mana perusahaan pendamping dan mana-mana perusahaan pemenang tender pada masing-masing paket tender ditahun 2013 dan tahun 2014 difasilitasi oleh Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, dan Terlapor XIX yang meluluskan dan memenangkan Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III pada tender a quo, padahal terdapat pemalsuan dukungan baja ringan dan sertifikat keahlian personil inti adalah tindakan tidak jujur dan melawan hukum; ----------

5.2.3.1.5. Bahwa dengan demikian unsur mengatur dan/atau menentukan pemenang tender **terpenuhi**; ----------

5.2.4. Unsur dapat mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat;----------

5.2.4.1. Bahwa menurut pasal 1 angka 6 dan Pedoman Pasal 22, persaingan usaha tidak sehat adalah;---

5.2.4.2. *"persaingan antar pelaku usaha dalam menjalankan kegiatan produksi dan atau pemasaran barang dan atau jasa yang dilakukan dengan cara tidak jujur atau melawan hukum atau menghambat persaingan usaha"*;----------

5.2.4.3. tindakan Terlapor II untuk menentukan mana-mana perusahaan pendamping dan mana-mana perusahaan pemenang tender pada masing-masing paket tender ditahun 2013 dan tahun 2014 difasilitasi oleh Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII, dan Terlapor XIX sebagaimana diuraikan dalam bagian tentang hukum butir 3 dan butir 4 di atas merupakan bentuk perbuatan melawan hukum; -

5.2.4.4. Bahwa tindakan persekongkolan tender yang dilakukan oleh para Terlapor dalam perkara *a quo* jelas telah menimbulkan persaingan usaha yang tidak sehat diantara peserta tender lainnya, karena hal tersebut merupakan tindakan tidak jujur dan melawan hukum yang dapat menghilangkan persaingan dan berpotensi menimbulkan kerugian negara; ----------

5.2.4.5. Bahwa dengan demikian, unsur dapat mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat **terpenuhi**; ----------

6. Tentang Rekomendasi Majelis Komisi; ----------

6.1 Majelis Komisi merekomendasikan kepada Bupati Kabupaten Labuhanbatu Selatan untuk memberikan sanksi administratif kepada: ----------

6.1.1 Terlapor XIV selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2013; ----------

6.1.2 Terlapor XV selaku Kepala Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2014; ----------

6.1.3 Terlapor XVI selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan TA 2013; ----------

6.1.4 Terlapor XVII selaku Pejabat Pembuat Komitmen Dinas Pekerjaan Umum, Pertambangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014;----------

6.1.5 Terlapor XVIII selaku Panitia Pengadaan Barang dan Jasa pada Dinas Pekerjaan Umum, Pertamabangan dan Energi Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2013;-

6.1.6 Terlapor XIX selaku Pokja I Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Labuhanbatu Selatan Tahun Anggaran 2014,-

Karena terbukti melanggar Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999;----------

6.2 Merekomendasikan kepada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) untuk melakukan audit investigatif pada tender perkara *a quo*; ----------

6.3 Meninjau ulang kompetensi seluruh Pokja Pengadaan dengan melakukan pembinaan terutama dalam proses pengadaan barang dan jasa, yaitu melakukan sosialisasi dan memberikan bimbingan teknis secara intensif kepada seluruh Unit Layanan Pengadaan di lingkungan instansi terkait sehingga pelelangan berikutnya dapat dilaksanakan dengan memperhatikan prinsip-prinsip persaingan usaha sebagaimana yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999;----------

7. Tentang Pertimbangan Majelis Komisi Sebelum Memutus; ----------

Menimbang bahwa sebelum memutuskan, Majelis Komisi mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan kepada PT Raja Oloan selaku Terlapor II dikarenakan sebagai penggagas dari persekongkolan horizontal pada tender perkara *a quo*: ----------

8. Tentang Diktum Putusan dan Penutup; ----------

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta, penilaian, analisis dan kesimpulan di atas, serta dengan mengingat Pasal 43 ayat (3) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, Majelis Komisi: ----------

MEMUTUSKAN

1. **Menyatakan bahwa Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI, Terlapor VII, Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII, Terlapor XIII, Terlapor XIV, Terlapor XV, Terlapor XVI, Terlapor XVII, Terlapor XVIII dan Terlapor XIX terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999;----------**
2. **Menghukum PT Duta Utama Sumatera selaku Terlapor I, membayar denda sebesar Rp 2.133.000.000,00 (Dua milyar seratus tiga puluh tiga juta rupiah) yang harus disetor ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha);----------**
3. **Menghukum PT Raja Oloan selaku Terlapor II, membayar denda sebesar Rp 511.000.000,00 (Lima ratus sebelas juta rupiah) yang harus disetor ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha);----------**
4. **Menghukum PT Multi Raya Arttech selaku Terlapor III, membayar denda sebesar Rp 761.000.000,00 (Tujuh ratus enam puluh satu juta rupiah) yang harus disetor ke Kas Negara sebagai setoran pendapatan denda pelanggaran di bidang persaingan usaha Satuan Kerja Komisi Pengawas Persaingan Usaha melalui bank Pemerintah dengan kode penerimaan 423755 (Pendapatan Denda Pelanggaran di Bidang Persaingan Usaha);----------**
5. **Melarang Terlapor I, Terlapor II, Terlapor III, Terlapor IV, Terlapor V, Terlapor VI dan Terlapor VII, untuk mengikuti Tender**

Pengadaan Barang dan atau Jasa selama 2 (dua) tahun di seluruh wilayah Republik Indonesia yang bersumber dari dana APBN (Anggaran Pendapatan Belanja Negara) dan APBD (Anggaran Pendapatan Belanja Daerah), sejak Putusan ini berkekuatan hukum tetap; ----------

6. **Melarang Terlapor VIII, Terlapor IX, Terlapor X, Terlapor XI, Terlapor XII dan Terlapor XIII untuk mengikuti Tender Pengadaan Barang dan atau Jasa di seluruh wilayah Republik Indonesia yang bersumber dari dana APBN (Anggaran Pendapatan Belanja Negara) dan APBD (Anggaran Pendapatan Belanja Daerah) baik kedudukannya sebagai pengurus perusahaan maupun sebagai personil proyek selama 2 (dua) tahun sejak putusan ini berkekuatan hukum tetap; ----------**
7. **Memerintahkan Terlapor I, Terlapor II dan Terlapor III untuk melaporkan dan menyerahkan salinan bukti pembayaran denda tersebut ke KPPU. ----------**

Demikian putusan ini ditetapkan melalui musyawarah dalam Sidang Majelis Komisi pada hari **Senin** tanggal **17 Oktober 2016** oleh Majelis Komisi yang terdiri dari Saidah Sakwan, M.A. sebagai Ketua Majelis Komisi; Dr. Syarkawi Rauf, S.E., M.E., dan Ir. M. Nawir M.Sc. masing-masing sebagai Anggota Majelis Komisi, dan dibacakan di muka persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum pada hari **Senin** tanggal **7 November 2016**, dengan dibantu oleh Dewi Meryati, S.Kom, M.H., Melita Kristin, S.H. dan Luqman Nurdhiansyah, S.H. masing-masing sebagai Panitera.

Ketua Majelis Komisi,

Ttd

Saidah Sakwan, M.A.

Anggota Majelis Komisi,	**Anggota Majelis Komisi,**
ttd	Ttd
Dr. Syarkawi Rauf, S.E.,M.E.	**Ir. M. Nawir Messi, M.Sc.**

SALINAN

Koordinator Panitera,

Ttd

Dewi Meryati., S.Kom., M.H.

Panitera,

ttd	ttd
Melita Kristin, S.H.	**Luqman Nurdhiansyah, S.H.**

Salinan sesuai dengan aslinya,
SEKRETARIAT KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA
Direktur Persidangan

M. Hadi Susanto